

中国焦点



“中国焦点”是 BBC 中文部每天的新闻时事节目“世界电讯”的一个环节。

一如其名，这段节目包括对中国事务的重要访谈和分析，特约稿件，以及专栏文章和报道（“点评中国”，“香港观察”，“世界看中国”，和“台湾来鸿”）。每周五有“海外报摘”。

“中国焦点”还包括互动内容，比如“中国人谈中国”的稿件，以及网友对热门话题的看法等等。

这段节目的播出时间是每周一到周五格林尼治标准时间 13:15 到 13:30；同日格林尼治标准时间 14:00 和 15:00 重播。

《中国焦点》播客网址：
http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/services/2009/09/000000_china_focus_podcast.shtml

BBC 中文网 [bbcchinese.com](http://www.bbcchinese.com) 简介

<http://www.bbcchinese.com>

BBC中文网是一个面向全球华人，24小时不断更新的中文新闻资讯网站，提供的内容丰富多样，包括国际新闻时事、中港台最新动态、金融财经消息、英国新闻、英美报摘等；另有精辟分析和专题栏目、多媒体视频、网上收听、播客以及互动论坛。

两岸三地

准确及时报道中国大陆、香港和台湾事务，并提供深入分析，力求客观公正，切中时弊。《中国人谈中国》是读者对中国事态各抒己见的自由论坛。

每周专栏（由BBC记者和特约撰稿人撰写）

- 《点评中国》：聚焦中国政治经济及社会发展走向
- 《台湾来鸿》：生动诙谐介绍台湾社会文化和政治情况

《香港观察》：港人谈港，涉及香港的方方面面
《记者来鸿》：BBC记者从世界各地发回的随笔，谈见闻及工作生活感受
《英伦随笔》：审视英国社会生活，跟踪时尚潮流，关注海外华人
《文化鸿沟》：推敲东西方文化之间和英国社会内部的差异
《腾龙说事》：大事、小事、英国事，事事关心。

分析评论

以专题分类的深入报道和分析，帮助读者更多了解新闻故事的来龙去脉。

英国动态

报道分析最新英国新闻，提供英国政治、社会、文化、教育、娱乐、体育、时尚等方面的信息。

特别推荐

从新闻专题，名人轶事，到奇特发明，精彩图辑，希望这里有你的所爱。

网上互动

包括论坛，博客天地，你的新闻，你的照片，这是你和我们及其他网友交流的空间。

音视图片

充分显示多媒体优势，从录音，视频，到图辑，到网上收听，让故事有声有色。

联系我们、提供反馈：chinese@bbc.co.uk

投稿邮箱：tougao@bbc.co.uk

BBC英伦网**bbcukchina.com** 简介

<http://www.bbc.ukchina.com>

BBC英国广播公司是世界上最大的公益多媒体机构之一，致力于为公众提供资讯、教育和娱乐。

BBC英伦网为全球英语学习爱好者、有意赴英国深造的人士及对英国社会各方面动态感兴趣的网友服务，提供纯正英语教学以及权威、实用的英伦社会、文化、教育、娱乐、体育、时尚等方面的信息。

“留学英伦”

集知识性与趣味性为一体，全面介绍英国教育，包括政府教育政策、教育机构信息、校园动态，以及从学生角度提供有关英国各级教育的最新信息，参考资料应有尽有。
《留学问答》帮你解答疑难，提供实用指南；《天舒访谈》是BBC“留学英国”节目主持人的专访实录；学生执笔撰写的《留学日记》细诉英伦留学甘苦。

“走进英国”

带你了解英国社会千姿百态，领略英国各地风土人情、生活时尚、伦敦大都会风情。

每周专栏

英国虽小，但融合了固有传统与欧洲大陆的影响，与东方文化也有千丝万缕的联系。苏平的《英伦随笔》审视社会生活，闲话历史文化，跟踪时尚潮流，观注海外华人；鸿冈通过《文化鸿沟》推敲东西方文化之间和英国社会内部的差异；生动的故事，有趣的人，大事小事英国事，《腾龙说事》为你娓娓道来。

“娱乐星空”

英国号称文化之国，歌坛、舞厅、展厅、影视圈动态丰富多彩；国际艺人聚集、艺术交流活动经久不衰。玉川为你深入探究，荟萃信息，独家采访，直击报道。

“英超足球”

英国足球历史悠久，在国际球坛享有极高地位，英格兰超级联赛更是举世瞩目。BBC 英伦网利用地理优势，图文并茂，音频视频全方位报道球坛动态、英超赛况、英超八卦，提供球星、教练专访及BBC足球专家赛果预测。

“音视图片”

BBC 英伦网提供独家视频、音频报道与采访；精心拍摄、挑选优质图片，为你展示英伦岛国风貌、名胜古迹、生活情趣。

“互动专区”

盛邀读者参加网上论坛，就热门话题发表评论；欢迎大家提供原创文字作品、自拍自制的图片及音视频材料。

联系我们、提供反馈及投稿：ukchina@bbc.co.uk

直接联系英语教学组：chinaelt@bbc.co.uk

投寄地址：**BBC Chinese Service, PO Box 76, London WC2B 4PA, UK**

目录

01. 德国统一后的困惑-----
02. 1989：柏林墙的倒塌-----
03. 在博物馆看东德人民生活-----
04. 钱学森：技术报国和科学精神-----
05. 分析：中国富豪榜的背后-----
06. 吉尔吉斯：见证中国软实力的扩张-----
07. 点评中国：言论管制之下的“软实力”-----
08. 点评中国：见义勇与公共安全-----
09. 点评中国：60年建国“成就”的内在逻辑矛盾-----
10. 点评中国：弱智的庆典-----
11. 柏林墙倒塌和中共政权蜕变-----
12. 中国人谈中国：“警车开道”的联想-----
13. 中国人谈中国：楼市与地方政府-----
14. 中国人谈中国：公务员热到底说明了什么？-----
15. 中国人谈中国：谣言的反思-----
16. 分析：龙与象之间信任荡然无存-----
17. 中国《财经》杂志爆发人事强震-----
18. 台湾来鸿：奥巴马中国行的三角习题-----
19. 中美：气氛良好 分歧依旧-----
20. 奥巴马访华前夕的中美关系：感觉很复杂-----
21. 奥巴马访华：中美关系转折点？-----
22. 从台湾看奥巴马亚洲之行-----
23. 点评中国：无解的“钱学森问题”-----
24. 中美关系：人权重，重几何？-----
25. 中国人谈中国：言者无罪-----
26. 中国人谈中国：中国哪是美国“对手”？-----
27. 中国人谈中国：媒体紧箍咒-----
28. 中国人谈中国：论“打不还手”-----
29. 点评中国：中国在全球金融危机中加速崛起-----
30. 分析：三峡成“钓鱼工程”-----
31. 分析：中国“黑诊所”泛滥的背后-----
32. 中国人谈中国：众志成城才能战胜雪灾-----
33. 中国人谈中国：传统文化要弘扬而不是祭祀-----
34. 中国人谈中国：中国社会慈善问题-----
35. 中国人谈中国：盼全民健身-----
36. 点评中国：州官可以放火，百姓不许点灯-----
37. 中国人谈中国：听谁的话-----
38. 分析：奥巴马在尴尬的气氛中访日-----
39. 台湾来鸿：升斗小民的一九四九-----
40. 台湾来鸿：到底交换了什么？-----
41. 台湾来鸿：拒绝热比娅-----
42. 台湾来鸿：用什么心情来看十·一国庆-----
43. 台湾来鸿：新闻与广告的那条线-----
44. 会场访谈：气候峰会上的中国青年-----
45. 采访手记：三峡大坝零距离-----

46. 点评中国：从民生财政到民主财政-----
47. 台湾来鸿：期中教训-----
48. 中国人谈中国：审理 89 岁嫌犯让人感动-----
49. 中国人谈中国：水改并不是只有涨价一条路-----
50. 中国人谈中国：电视剧《蜗居》反映道德沦丧？-----
51. 英伦随笔：送你安全套！-----
52. 分析：迪拜神话与中国奇迹-----
53. 分析：中国社会稳定面临新挑战-----
54. 分析：美增兵阿富汗对华影响-----
55. 中国减排目标：聪明的承诺-----
56. 点评中国：从“胡温新政”到“胡温折腾”-----
57. 点评中国：从宪政看听证-----
58. 分析：谷歌争端预示中美关系-----
59. 分析：谷歌可能撤出中国意味什么？-----
60. 分析：消费金融公司“先天不足”-----
61. 点评中国：中国经济是“诺亚方舟”还是“泰坦尼克号”？-----
62. 政府调控是否能抑制中国房价疯涨？-----
63. 分析：中美关系再现阴霾-----
64. 世界看中国：中越多友好？-----
65. 分析：在华外国记者电邮被劫风波-----
66. 中国人谈中国：不穿裤子与低碳生活-----
67. 中国人谈中国：取消商品房预售治不了房地产顽疾-----
68. 分析：香港民主派的博弈-----
69. 驻京办：“亦官亦商”的毒瘤-----
70. 从《蜗居》到《阿凡达》-----
71. 中国人谈中国：谷歌会成为中国的“泰坦尼克”吗？-----
72. 评论：“添乱”的对台军售-----
73. 开高走低：一年来的中美关系-----
74. 中国人谈中国：谨防新“克林顿主义”渗透中国-----
75. 中国劳动合同法实施两年简析-----
76. 时评：打黑终涉中国足坛高官-----
77. 分析：谷歌与中美数码外交-----
78. 谷歌风波与中国市场的“资本定律”-----
79. 点评中国：为什么社会进步这么难？-----
80. 中国人谈中国：办一个公开透明的上海世博-----
81. 中国人谈中国：高铁的启示-----
82. 中国人谈中国：如履薄冰的中国“崛起”-----
83. 分析：农村和谐即中国和谐-----
84. 分析：中国能源公司全面出击-----
85. 新搬迁条例：“公共利益”恶性膨胀-----
86. 引无数老鼠竞折腰--也谈谷歌撤离-----
87. 点评中国：人民需要刘晓波恢复自由-----
88. 中国人谈中国：国民心态助长官场腐败-----
89. 中国人谈中国：减少春节客车超员的良方-----
90. 香港社运的台湾化及对内地的影响-----
91. 莫克姆湾拾贝惨剧六周年祭-----

92. 中国人谈中国：教育不能光治标不治本-----
 93. 中印谁先走出金融风暴？-----
 94. 疲倦的小童星-----
 95. “原住民族”还是“少数民族”？-----
 96. 世界看中国：中国世纪与全球布局-----
 97. 中美贸易“战”否？-----
 98. 香港观察：抢夺政治话语权的妙趣-----
 99. 香港观察：今天的澳门，明天的香港？-----
 100. 香港观察：迪士尼的启示——访港旅客到底想要什么？-----



BBC英国广播公司 2009年10月至2010年3月普通话节目表 bbcchinese.com bbcukchina.com

北京时间	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日	GMT
0600	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	2200
0605	中国人谈中国*	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	记者来鸿	中国人谈中国*	2205
0615	英超足球					留学英国*	娱乐时空*	2215
0630	英伦之窗	听众信箱*	英伦之窗*	天南海北*	留学英国*	娱乐时空*	天南海北*	2230
0645	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	2245
以上节目的广播频率: 6020 (49) 6095 (49) 6170 (49) 7325 (41) 7415 (41) 9465 (31) 千赫 (米)								
0700	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	2300
0705	记者来鸿*	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	记者来鸿*	英国排行榜*	2305
0715	英超足球*					伦敦信箱*		2315
0730	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	2330
以上节目的广播频率: 6020 (49) 6170 (49) 9465 (31) 千赫 (米)								

2100	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	1300
2105	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	英国排行榜	英国排行榜*	1305
2130	伦敦信箱*	留学英国	天南海北	伦敦信箱*	娱乐时空	英伦之窗*	伦敦信箱	1330
2145	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	1345
2200	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	1400
2205	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	记者来鸿*	中国人谈中国*	1405
2215						娱乐时空*	英伦之窗*	1415
2230	英超足球*	英伦之窗*	留学英国*	天南海北*	留学英国*	伦敦信箱*	娱乐时空*	1430
2245	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	英语课堂	1445
2300	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	国际新闻	1500
2305	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	世界电讯	留学英国*	天南海北*	1505
2320						中国人谈中国	记者来鸿*	1520
2330	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	播音结束	1530
以上节目的广播频率: 6095 (49) 7535 (41) 9605 (31) 11895 (25) 千赫 (米)								

*重播节目

德国统一后的困惑

BBC 记者 威廉姆·霍斯利

今年是柏林墙倒塌 20 周年，全德国举行各种活动，以纪念这一历史事件。柏林墙倒塌标志着德国实现统一和冷战的结束。但是 BBC 记者威廉姆·霍斯利走访柏林后发现，东德人对过去共产制度某些好的东西仍然存在着怀旧情绪：

勃兰特发表的有关德国必将统一的预言经过很长一段时间终于得以实现。

柏林墙倒塌之后，这位前西德总理曾经说过一句名言：“本来属于一体的，就会共同成长。”

1791 年建成的勃兰登堡门象征着和平，从这里向东走就是椴树下大街。你如果站在这座建筑上向东望去，你会发现勃兰特的预言在柏林已经成为现实。

这座城市正在跳动的的心脏不是陈旧的西柏林，而是转移到东柏林豪华商店和咖啡馆集中的新开发的市区，其中包括亚历山大广场旁边的那些娱乐中心。但是在共产党统治时期，这里是一片单调的灰色。

现在德国东部最新出现的文化领军人物之一是在德累斯顿出生的 英戈·舒尔茨。他指责当年西德的表现好象是“把自由作为礼物赠送给我们”。

舒尔茨提出的一些观点曾被看作是异端邪说，但是正在获得越来越多的公众的认同。

他认为，对于许多人来说，虽然东德社会主义制度遭到人们的痛骂，但是东德包括就业和福利在内的基本生活保障要好于统一的德国。他说，没有社会公正的自由根本就不是自由。

舒尔茨质问统一的德国敢不敢就这个问题举行一场辩论，因为 20 年前没有进行过这样的辩论。东德人现在开始反击了。

人山人海

在某些方面，东德的影响力正在改变着德国，现在这些迹象正在慢慢显露出来。

新当选连任的德国总理默克尔是在东德一个落后老工业区长大的，她父亲是新教牧师。这个地区迄今还没有从德国统一的大震荡中恢复过来。国营企业被迫私有化的过程导致当地一些社区完全消失。

德国最近举行大选后，政治版图显示东柏林以及周围地区变成了紫色，这是左派党的颜色。这个政党代表了那些对德国实现统一后进行震荡疗法感到不满的民众。

在东德变革过程中，延斯·莱克是突出代表。他当年领导和平民权运动推翻这个秘密警察国家。

我是在东柏林的锡安教堂和他见面的。当年在这里发生要求结束共产党统治的大规模抗议活动。

“当时这里聚集了 50 万人，”他对当时会场上壮观场面仍然记忆犹新。“到处是人山人海，一直延伸到地平线。我能听到大喇叭的声音从三面传过来。”

“当时我不知道该用多大声音，用多快的速度讲话。我手里只拿着一张纸，上面有一些简单的笔记。”

莱克对着在场的示威群众说，他们必须把被共产党剥夺的自由夺回来。

他是在形容 1989 年 11 月 4 日发生在亚历山大广场上举行的群众集会。

到了那个时刻，东德民众反抗浪潮已经势不可挡。

不过莱克强调，单靠外部力量，即使当时的苏联领导人戈尔巴乔夫决定让东欧走自己的路，柏林墙也不会倒塌。

在柏林墙倒塌前的许多年，像在锡安教会这样的草根阶层持不同政见运动一直在增长。

在锡安教堂内有一个“环境图书馆”，这里保留了一些有关共产党执政时期造成环境问题的资料，其中包括有毒化学品对土地的污染，为苏联核武器生产铀元素的矿井致癌问题，以及德累斯顿和东柏林古建筑年久失修等问题。

当年，这个教堂还有一个地下印刷厂，为人民权力革命提供支持。

在东德秘密警察进行的一次血腥镇压中，持不同政见者离开这座教堂时遭到殴打和逮捕。这是在柏林墙倒塌前两年所发生的事件。

在东德的许多地方经常发生这样的冲突和反抗，最终导致数百万人冒着生命危险走上街头抗议，推翻个镇压成性的一党专制制度。

苦辣酸甜

莱克今年已经 70 岁了。他过去是，现在仍然是一位受到人们尊敬的科学家。从某种意义上讲，他仍然是一位持不同政见者。他和那场人民权力运动中的其他人一样，希望东德和西德以渐进的和平方方式实现统一，而不是采取东德被西德的法律和制度吞噬的统一的方式。

德国统一给人们带来记忆中充满了苦辣酸甜：柏林墙倒塌后不到两年时间，东德符合就业年龄的人口当中至少有一半失去了工作，大概有 500 万人。

在共产党统治时期备受珍惜的基层卫生院和社会俱乐部被迫关闭了。

但是东德人获得了自由和德国马克。

莱克很高兴看到柏林墙倒塌，看到包括他子女在内的新一代人成为世界公民，可以自由选择自己的居住地，他们可以去英国、西班牙或者美国。

但是赢得自由带来的果实并不是像他原来想象的那样甜蜜。

“随后发生的形势本来应该向更积极方向发展。但是现在却成为统一的德国急需解决的问题。”

1989：柏林墙的倒塌

BBC 外交事务记者 约翰·辛普森

20 年前，柏林墙轰然倒下。柏林墙的倒塌标志着东德共产独裁政权的解体。它的发生加速了东欧共产党各国的变化。

捷克随后发生的天鹅绒革命，罗马尼亚发生的推翻齐奥塞斯库的革命。1989 席卷东欧的剧变使东欧摆脱了 40 年的共产主义。

这一切发生在中国军队武力镇压天安门和平抗议的六四事件之后。为什么天安门模式没有在东德和其它东欧国家重演？共产政权垮台 20 年来，这些东欧国家又发生了什么？

BBC 资深记者辛普森目睹了 89 年中国的抗议和后来柏林墙的倒塌以及捷克和罗马尼亚的巨变。在 BBC 制作的系列节目中，辛普森 20 年后故地重返，在德国，捷克和罗马尼亚，访问当年事件的亲历者。重现历史真相。

在柏林，还留有最后一段柏林墙。现在看到这段柏林墙，第一个印象是，它看起来既薄又不结实。上面满是涂鸦。

然而，20 年前的 1989 年，柏林墙是恐怖巨大而不可逾越的一道障碍。它把东西德一分为二。

突然间，就在 20 年前 11 月一个星期五的晚上，全世界的电视观众目睹了在柏林上演的伟大一幕。人们爬上了柏林墙，用锤子等各种工具凿着，拆着。柏林墙就这样倒塌了。

20 年来，我不断问自己的一个问题是，这一切何以发生的如此突然但又和平。

莱比锡的躁动

东德是我所去过的国民最为驯服的一个国家。但在 1989 年，这种驯服不复存在。人民开始反抗。不过反抗不是开始于柏林，而是在 120 英里外的城市莱比锡。1989 年 10 月 9 号，那里发生了大规模的和平示威，成为点燃燎原之火的导索。

莱比锡的教会是当年民众抗争运动的中心。1989 年，在莱比锡各教堂的周一和平祷告规模日益扩大，进而发展为公开的游行示威。

莱比锡大游行

10 月 9 号那个星期一，人们普遍预计当天的示威将规模巨大，而且可能发生严重冲突。毕竟，四个月前刚刚发生过天安门大屠杀。东德的共产党领导人昂纳克难道不会采用中国模式，向示威者开枪？

当时莱比锡知识圈的一个重要人物是著名的格万豪斯交响乐团的指挥库特马舒尔。有消息说，10 月 9 号晚上警察和部队将开枪镇压示威者。那天晚上库特马舒尔有音乐会。上午排练后有三个年轻人来找他，要他想想办法，避免流血。

政府退让

于是，马舒尔同意找莱比锡共产党内部的几位主要改革派人物，并最后决定共同发出公开呼吁书，呼吁各方保持镇静。电台广播了呼吁书。

当天晚上，马舒尔在音乐厅演出，心中忐忑不安。他不知道外面是否正在流血。

然而，后来发生的事却是谁也不曾料到的。

就在音乐会进行，示威人群在街上聚集的时候，莱比锡共产党领导和他们的上级，柏林的东德共产党中央一次又一次的紧急通话，商讨对策。最后，莱比锡共产党领导人“绝对不能出现流血大屠杀”的意见占了上风。

摄影师谢夫克

尽管东德当局严密封锁消息，莱比锡大游行，共产党领导向示威者让步的消息还是迅速传遍了全球，也传遍了整个东德。随后东德各地民众抗议示威一浪高过一浪。

一位有勇气的摄影师谢夫克和他的同伴在其中扮演了重要角色。谢夫克是当年东德的一位异议人士。拍过不少有关环境的影片。1989年10月9号那一天，谢夫克感到当晚的游行对东德来说将是一个关键时刻。他决心要把发生的事拍下来。

家住东柏林的谢夫克摆脱了监视他的秘密警察，与一位朋友开车到了莱比锡。路上看到的情况让他们感到震惊。大批军车正在开向同一个方向。

西弗斯牧师

谁也不知道当晚会发生什么。不能排除当局用“中国的解决方式”。在莱比锡，谢夫克和同伴找到了莱比锡市中心福音新教教堂的西弗斯牧师和他的妻子威尔玛。要求到教堂的塔楼上拍摄当晚的大游行。

西弗斯牧师和妻子当然知道，如果秘密警察发现他们让谢夫克在教堂拍摄会给他们带来什么样的严重后果。等待他们的也许是劳改营。但他们认为，不管那天晚上发生什么，如果发生流血，那世界必须要了解真相。

就这样，谢夫克和同伴带着摄影机上到了60多米高处的教堂塔楼。下面，大规模的示威正在进行。

谢夫克拍摄下了示威的全过程。从一开始的对峙到后来军警可能开枪，但终于退缩的那一刻。谢夫克然后要做的是把拍摄的磁带想办法带到西德。

下一步是如何把拍摄的磁带带到西德。谢夫克找到了他的一个东德外交官朋友。这位外交官把磁带藏在内裤里，离开了东德。

就这样，莱比锡星期一大游行的画面通过谢夫克的镜头传遍了全世界。西德所有电视台都播放了莱比锡游行，政府退让的过程。由于东德人看得到西德电视，于是整个东德的民众也就知道了在莱比锡发生的事情真相。

当然事情的发展也可能会是一种完全不同的结局。20年后我在前莱比锡秘密警察总部，后来的博物馆中看到了一排排的步枪和当年示威者在那里发现的物品清单，其中包括上百万发子弹，机关枪等等。可见当时的形势真是千钧一发。

莱比锡的和平示威成为整个东德革命的导引，东德各地的民众抗议一浪高过一浪，最终在一个月后，柏林墙倒塌，东德共产政权垮台。一年后的 1990 年 10 月，两德统一。

在博物馆看东德人民生活

王若芝 BBC 中文网驻德国特约记者

东德共产政府已经不存在，对二十岁以下的年轻一代来说是一个非常陌生的议题，因为德国的中小学课程都没有探讨这个问题。

究竟前东德人民的日常生活是怎样的？与西德有甚广分别？这许多的疑问困扰着德意志民主共和国博物馆的创办人，而在德国境内没有一家博物馆专门提供这方面的资料，所以他决定要成立一个互动的博物馆好让人们能够从一个客观的角度去评价前东德政权。

位于柏林市中心的德意志民主共和国博物馆在 2006 年开幕，一年之后已经成为柏林最多访客的博物馆之一，博物馆是非盈利的，开支全靠入场费及会员的捐款。

十月中正值德国中小学放假，早上十时在博物馆门前大排长龙，很多学生等着入场看展览。一群从柏林以东三十多公里来的小学生，每个人手上都拿着笔记簿，一边参观，一边抄下笔记，非常认真。

“走进时光隧道”

陪同的老师菲沙太太解释说：“他们参加了由联邦政治教育中心举办的一个全国性比赛，他们选择的题目是‘走进时光隧道 - 重访德意志民主共和国’。学生必须比较前东德小学生与他们现在的日常生活的分别，例如最喜欢的电视节目、旅游点、衣着、学校时间表、兴趣、喜欢的食物等等。为了搜集这些资料，他们决定到柏林的德意志民主共和国博物馆。学生们看完展览就可以评论他们对当时社会制度的看法。”

老师菲沙太太是在前东德长大的，她是第一次参观博物馆，看到了博物馆这么多访客觉得很惊奇，没想到会有这么多人对前东德日常生活感兴趣。她说陈列品看来很熟悉，让人不期然发出会心微笑。以前在东德虽然生活过得去，但是没有自由，她没有想过柏林墙会倒下，她觉得东西德能够统一简直是一个奇迹。

那么，那些学生有甚广看法？一名小女孩说她觉得博物馆很有趣，前东德年轻人的生活与现在有很大分别，例如彩色电视对她来说是理所当然的，但是在前东德的日子可以说非常特殊。她又说以前并不知道关于柏林墙的事，现在通过老师及父母亲的叙述，才了解当时的情况。她说，家里有一些亲戚被分隔开，不容易探访大家。不过，她现在还搞不清楚那里是前东德或者是前西德。

触摸陈列品

德意志民主共和国博物馆最特别的地方就是，参观的人士可以触摸陈列品。整个博物馆的型式就象前东德的混凝土平板建的大厦，一排一排的，大厦里边有很多抽屉，参观的人士可以拉开抽屉触摸里边的陈列品，对参观的人士来说就好像参观一个住宅单位，很有亲切感。

博物馆也陈列了一个客厅及一个厨房，表面上跟西德分别不大，但是其实在东德生活有很多规限，当中最明显的就是旅游：人民不能够自由选择旅游目的地。博物馆陈列了当时人们在假期寄给亲人的明信片。波罗的海是当时最受欢迎的度假胜地，那时候不是人人可以到那里度假的，要靠关系才有机会。还有就是到处都受监视，没有隐私。人民心里的话都不敢直言，担心惹祸上身。博物馆也展览了一些监视人民的器材，并说明它们的用途。

整个博物馆最吸引参观人士的要算是前东德出产的 **Trabant** 汽车。这个品牌的汽车已经停产，不容易看到这类汽车在街上行走。当年如果一个普通市民要拥有一部 **Trabant** 汽车，可能要等上 16 年之久。参观人士可以坐进汽车里面，尝试开动，来自前西德地区的人士及小朋友对此特别感兴趣。

激烈的辩论

博物馆共有 16 万件陈列品，反映了不少前东德人民日常生活的细节。博物馆馆长吕高先生说，他们花了两年时间来收集博物馆的陈列品，在开馆之前通过各种媒体呼吁人民捐赠，当然一些珍贵或者是独一无二的东西就要购买。博物馆陈列品的负责人每天在开馆之前都要检查每一件展品，是否有耗损或遗失，需要更换或补充。

其实博物馆开幕之前曾经引起激烈的辩论，当时刚好一个处理东德政权的研究组织公开他们研究结果，指出前东德的国家安全局是东德政府的唯一象征，注意力应该放在受害者身上，其他有关东德的事宜只是怀旧而已，并不重要，因此没有开设一家关于前东德人民生活博物馆的必要。当然德意志民主共和国博物馆的创办人有另外的见解，他认为无可非议的事实就是前东德政府是一个独裁政府，极权主义在人民生活打上烙印，影响要比自由社会深远，所以值得向人们介绍前东德人民的日常生活。

总的来说，博物馆的确提供了一个机会给来自不同地区的年轻人略略认识过去东德的历史，以及当时和平革命的价值在那里。博物馆馆长吕高先生希望可以给人们从一个比较生动及客观的形式去看前东德政权，尤其是在前东德长大的年轻一代，他们会很容易听到一些对现在生活不满人士的主观看法，例如他们会怀念在前东德时代全民就业，有托儿服务，表面上人人得到平等待遇等等的日子。虽然这个时期生活平稳，但是他们忘记了计划经济令经济一蹶不振、忽略基本建设、有很多人受到逼害、失去自由。吕高先生说，通过客观的了解及认识才可以防止历史重演。

钱学森：技术报国和科学精神

蒙克 BBC 中文网记者

中国著名科学家钱学森 10 月 31 日在北京逝世。钱学森被许多人誉为“中国航天之父”。由于钱学森在中国国防科技中的杰出贡献，许多人说他是“中华民族知识分子的典范”，“科学的旗帜”，还有人呼吁为他举行国葬，天安门降半旗致哀。

钱学森在中国的影响已经远远超出了科技界，他的政治立场也折射出中国政治的变迁。

曾经在 1989 年被钱学森指责参与“动乱”的天体物理学家方励之在接受 BBC 中文网采访时说，钱学森是工程技术专家，而非理论科学家。

“美国的愚蠢”

钱学森在美国麻省理工和加州理工学院学习，参与建立了美国喷气推进实验室。他还参与了曼哈顿工程，该工程使美国获得第一枚原子弹。在加州理工学院，钱学森是杰出学者冯·卡门的得意门生，曾被冯·卡门称为“毫无疑问的天才”。

钱学森在受到美国当局怀疑前，曾经在二战期间作为美军上校参与为美军设计弹道导弹，后又被派往欧洲视察被缴获的纳粹火箭技术。研究了德国的 V-2 火箭，审问了德国火箭设计师布劳恩。

钱学森 1949 年申请加入美国国籍，但随后不久蒋介石退守台湾，美国开始了大规模反共调查（麦卡锡主义），钱学森受到美国联邦调查局调查。他指为共产党员，一度被逮捕关押。后经过同美国幕后谈判交易，作为对韩战被俘美军飞行员的交换，1955 年钱学森举家返回中国。

美国前海军次长丹·金保后来说，允许钱返回中国是“美国做过最愚蠢的一件事”。

国防与科技

钱学森回国伊始便积极参与了建立中国第一个导弹和火箭研究院，成为中国的太空项目的开始。他领导了中国核武弹道导弹研究，参与了 1970 年发射人造卫星发射。

有报道说，由于钱学森和其他科学家的努力，加上当时苏联的帮助，中国在 1963 到 64 年间试爆第一枚原子弹，使新中国在成立 15 年后加入了核大国俱乐部。

报道说，中国的洲际弹道导弹，蚕式反舰导弹，气象和侦察卫星，以及 2003 年将中国航天员杨利伟送入太空的长征二号 F 运载火箭当中，都包含了钱学森的研究贡献。

不过方励之认为，钱学森当时专攻空气动力学，和他的导师冯·卡门搞的是螺旋桨气动方面的东西；现在有人说钱学森也是中国研究核弹的功臣，这不符合事实。

科学和政治

钱学森的研究为提升中国国家政治力做出了贡献，他本人也在不同时期发表了许多其专业领域外言论。钱学森强调“用马克思主义与唯物辩证法指导科学研究”的理念，以别于强调科学要独立于政治的自由派科学家。

美国学者里曼·梅勒将毛泽东以后中国科学界分为“一元派”和“多元派”。他认为钱学森和何祚庥支持党组织介入科研领域，是一元派；而赞成科学独立性和自由辩论的方励之和于光远是“多元派”。

方励之说，在那场学术争论中，他作为反对派也承受了很大的政治压力。方励之认为，隔行如隔山，钱学森在自己领域外说过许多错话，造成许多不良影响。

有人认为钱学森的不科学言论为“大跃进”的疯狂火上浇油。1958 年钱学森在《大众科学》和《中国青年》杂志上发表了“粮食亩产会有多少？”和“农业中的力学问题”两篇文章，用植物光合作用的原理，解释了亩产万斤的可能性。

80 年代钱学森对当时所谓“人体特异功能”大力支持，对气功热和迷信传播起了推波助澜的作用。钱学森曾经说“这（气功和特异功能）可能导致一场 21 世纪新科学革命，也许比 20 世纪初的量子力学、相对论更大的科学革命。”

钱学森还发表言论批判过“精神污染”和“资产阶级自由化”。1989 年钱学森表态支持中国政府镇压天安门抗议活动，作为科协主席，他还批判“科学界的民族败类方励之参与策划这场动乱的卖国主义罪行”。

钱学森倍受中国舆论推崇，大概同强国意识、对美戒备以及强调个人为国家奉献有关。钱学森在美国经历的麦卡锡主义和冷战一起早已成为历史，中美关系正常化后，两国经济关系已经发展到了利益捆绑的地步。但中美军事技术保密和军事戒备仍然没有摆脱冷战的阴影。1999 年美国国会调查中国窃取美国秘密技术后发表的考克斯报告中，仍然将钱学森指为间谍。

读者反馈

尊敬的 BBC 编辑：

贵媒体 BBC 中文网记者蒙克的报道《钱学森：技术报国和科学精神》有严重失实内容。具体文字是：

[1] 有人认为钱学森的不科学言论为“大跃进”的疯狂火上浇油。1958 年钱学森在《大众科学》和《中国青年》杂志上发表了“粮食亩产会有多少？”和“农业中的力学问题”两篇文章，用植物光合作用的原理，解释了亩产百万斤的可能性。

[2] 80 年代钱学森对当时所谓“人体特异功能”大力支持，对气功热和迷信传播起了推波助澜的作用。钱学森曾经说“这（气功和特异功能）可能导致一场 21 世纪新科学革命，也许比 20 世纪初的量子力学、相对论更大的科学革命。”

报道的那些文字是为中共内部的“苏联李森科”当国际传话筒。

关于第一点：“亩产百万斤”说法没有发生过，发生过的是“亩产万斤”。而“亩产万斤”说法来自于光远等中宣部科技处的人。如果您看过钱学森的文章，不难发现，钱先生用许多“如果”的条件说“亩产万斤”可能，而那些“如果”的条件是不存在的。就是说，钱学森巧妙地否定了“亩产万斤”的同时，也让中宣部科技处那帮不学无术的人感到他在支持“亩产万斤”。在苏联体制下，在政治运动中，那样做，使钱学森免受政治整肃和保持了继续科研的机会，否则，他的遭遇很可能跟梁思成一样。文革结束后，于光远等人利用宣传工作之便，把“亩产万斤”说法栽赃于钱学森。你们的报道文字，充当了于光远他们那帮“苏联李森科”的传话筒的角色。

关于第二点：这是个长期的和错综复杂的栽赃陷害事情，是中共内部争夺科研决策权的内斗事件。

在中国大陆，当时的“特异功能”有两个：一个是钱学森支持、由国防科委出面协同卫生部等部门做的研究；而该研究是应美国当局要求而开展的中医研究合作交流的一部分。另一个，是原中宣部科技处的于光远、何祚庥等人利用工作之便鼓噪起来的“耳朵识字”的“特异功能”。

于光远何祚庥等人鼓噪“耳朵识字”的“特异功能”成功，就开始造势批判那是“伪科学”，又获得成功。于是，他们向胡耀邦打秘密报告，把他们搞的“耳朵识字”的“特异功能”栽赃于钱学森、说钱学森支持社会上流行的“伪科学”和封建迷信活动；要坚持马列主义、就要批判“伪科学”。胡耀邦没做调查研究，同意了于光远何祚庥等人的报告。于是，于光远何祚庥等人拿到了“尚方宝剑”，不但开始批判钱学森和钱所支持的“特异功能”研究，而且把攻击范围扩大到整个中医研究，进而又扩大到整个科研学术领域，即：谁不听从他们的，谁就是“伪科学”。

1996 年，他们又成功地把“反伪科学”列入中国法规，不但使科技学术问题更加政治化和司法化，而且，使他们打着“反伪科学”的旗帜到处插手干预和随意宣判某人政治死刑成为合法化的行动。

1999 年，于光远何祚庥等人利用所谓“法轮功闹事”事件，成功地造成了一个比文革时期更厉害的政治统治科学的“李森科”社会舆论：中医=伪科学、伪科学=邪教；--- 谁不同意他们，谁就是“伪科学”和“法轮功”。而中国官方公布资料说明，于光远何祚庥等人就是 1999 年“法轮功闹事”的背后活动者。就是说，1999 年的那个动乱事件，实际上是中共内部的“逼宫”事件，而该事件的出面肇事人是中共自己的中宣部（当然，还有其它部门高层人员的背景支持，不然，一个中宣部不可能达到逼宫活动的目标）。

就是说，文革结束后到 1999 年，从中宣部科技处的人用陷害栽赃等手段诬告钱学森开始，中宣部成功地夺得了干预国家科研决策权，成功地恢复了“苏联李森科”工作体制，即政治和意识形态统治科技学术的体制，进而干预所有领域的决策权。

那个成功程度，有几个事例可以说明。譬如，他们敢于向前总理朱容基等人发难，用“逼宫”手段成功地干预了邓小平去世前后的权力交接和权利分配。又譬如，他们能够在中共中央直属媒体上向胡锦涛温家宝发难，把胡温当局的政策称为“伪环保”、“伪科学”和“自主创新”，甚至敢于篡改直到封杀胡锦涛温家宝的讲话，以至于出现了“政令不出中南海”的状态。再譬如，2008 年奥运年，他们用同样的栽赃手段，成功地煽动了中国“愤青”们对英国-BBC 和美国 CNN 等西方媒体的“红色暴力”，从而“出口转内销”、影响干预了中国的国内政治进程。

那种内斗还在“进行时”。当然，对许多中国人来说，那意味着政治风险很敏感和很高的社会状态。而本人之所以能如此自由开放和十足自信地做客观议论，很简单：本人是美国公民，是一个旁观者、且是个注重事实和注重核实的旁观者。当然，本人的言论在中国大陆也并非处于或者畅行无阻、或者无路可通的黑白极端状态。事实上，由于本人披露了以上情况，本人被中国大陆的中宣部科技处那帮人看作眼中钉、恨得要死却又拿我无可奈何。

你们的报道误称钱学森“助长了大跃进”，可你们张扬原中宣部科技处那帮人的言论的报道、则是更助长了中共实行“苏联李森科”、更助长了中共内斗和更助长了中国民众不得不面对政治高风险的社会状态。站在一个旁观者读者的立场，我建议，你们能用适当方法纠正以上失实报道，避免充当中国大陆中宣部科技处那帮人的国际传话筒，避免你们的报道成为中共内斗的海外媒体舆论武器。

分析：中国富豪榜的背后

权威金融杂志《福布斯》星期四（5 日）公布 2009 年度中国富豪榜，不过有意思的是，从福布斯榜上公布的信息看来，席卷全球的金融危机似乎没有给中国富豪造成太大影响。

根据《福布斯》的统计，在世界经济饱受金融危机重创的这一年里，中国排名前 40 位富豪的总资产额反而翻了一番，由 520 亿美元增加到 1060 亿美元。

那么这样的富豪排行榜对于中国社会有什么样的意义呢？

北京大军经济观察研究中心主任仲大军接受 BBC 中文网采访时说，在中国这个庞大的公有制之外，私有制、私人的财富每年都在增加。这说明中国出现了一种变化。

他表示，这些走上市场的私人资本，他们获取财富的方式和方法现在与西方国家基本是一样的，都是按照市场经济的手段和方法来积累财富。

但是在过去一年，中国的富豪与西方国家的富豪在积累财富的走势上出现了反差。

仲大军说，有些中国富豪积累财富的速度快，主要有三个因素：技术、新兴领域和企业制度（例如大股东控制整个企业的股权）。

致富方式

社会上也有一些人士认为，绝大部分中国富豪并不是通过勤劳致富或者资本经营而成为富豪，他们大多通过“发现”国有资产的价值，并且用低廉的价格购买国有资产，从而在一夜之间获得巨额收益。

仲大军认为，中国富豪发财致富的渠道很多，其中包括一些人通过巧取豪夺成为富豪。但是在目前公布的中国富豪榜内，这种情况并不多。但是这些富豪更多的情况是独占了企业的资本和股份。

中国在短短 30 年中从一个居民收入最平均的国家之一，发展为全世界居民收入差距最大的国家之一。目前中国贫富悬殊现象非常严重，两极分化越来越明显。

工资低廉

仲大军指出，“由于私营企业的这种机制，所有产权和产出利润大部分被老板和家族所垄断。这就导致企业职工收入非常微薄。因此，富豪资产越庞大，劳动者的工资越低廉。在中国目前的历史阶段，这种现象是非常明显的，并已经成为一个很大的社会问题。”

中国政府也意识到这个问题的严重性，如果处理不好，就有可能造成社会不稳定的重要因素。其中一个关键因素，中国工人成为一个弱势群体，得不到任何保护。

仲大军强调，中国工人没有自己的组织，工会不能发挥作用。工人没有罢工和谈判的权力。这已经成为中国特色。在这种情况下，工人工资根本无法提高，因此只能产生出无数富豪明星，贫富差距越来越大。

同时，中国税收制度不健全，高收入群体缺乏合理的“限高”措施，而基础阶层缺乏必要的“兜底”条款，同样也是贫富差距拉大的原因。

中国的贫富差距不论从静态来看还是从动态来看，都已经突破了合理的限度，对中国的稳定已经构成了威胁。

仲大军说，工薪阶层本来收入就很低，还要交纳所得税。而高收入者，要交纳的税却很少。但是最关键的问题是工人要维护自己的“要价权”，他们的权力太薄弱。工人基本人权必须得到强化。

中国政府如果不能消除不断扩大的贫富差距，有可能使社会处于大规模动荡的边缘。

吉尔吉斯：见证中国软实力的扩张

9月25号中国中央电视台俄语频道在吉尔吉斯斯坦首都开播。这被认为是中国在中亚扩大其宣传影响力又一努力。一个月来，中国的广播在吉尔吉斯斯坦引起了不少争论。

在吉尔吉斯斯坦，中国的影响随处可见。市场上满是中国的产品。最近几年通过上海合作组织中国在中亚地区安全问题上更多地发出自己的声音。现在，随着中国电视的到来，中国正在从文化和思想上进一步巩固它在吉尔吉斯的影响力。

逐渐增加的‘中国声音’，在吉尔吉斯斯坦受到了欢迎，也引起了怀疑。

两种声音

亲中的吉尔吉斯政界人士认为，中国的举动是在周边国家建立其友谊纽带的政策体现，而这一政策同吉尔吉斯斯坦的国家利益并不相互抵触。

吉尔吉斯一位独立政治分析人士邦达雷茨表示，中国电视广播是个好事。吉尔吉斯对待中国一直非常谨慎。但是人们对中国这个国家几乎是一无所知。现在吉尔吉斯人终于可以了解中国究竟是个什么样的国家。

吉尔吉斯前国家安全委员会负责人尼亚佐夫说：中国的广播总的来说同国家利益并不冲突。应该把它当作一个经济，而不是政治层面的事情来对待。电视广播是一个巨大的广告生意。中国

也许会从其产品广告中获取巨额广告收益。另外，吉尔吉斯也必须面对现实。即便禁止中国电视开播也无法减少中国对吉尔吉斯的影响。因为不管喜不喜欢，商界人士现在的大部分注意力都集中在中国这个巨大的邻国。

不过，一些吉尔吉斯政治家则对中国的‘媒体扩张’发出了警告。吉尔吉斯反对党自由党主席表示，中国电视开播不是一个好的发展。他说，美国前总统国家安全事务助理布热津斯基说的很对，二十一世纪是信息时代。谁掌握了信息的传播谁就控制了世界。毫无疑问的现实是，中国，俄国都有帝国的企图。吉尔吉斯的危险正是来自极权和半极权制的国家。

中国扩大‘软实力’

最近几年，中国采取了非常积极主动的行动进入吉尔吉斯斯坦媒体。在中央台俄语频道开播前两年，北京已经同吉尔吉斯有电视合作项目。中国的新疆电视台每周特意在吉尔吉斯国家电视台制作一集分析节目。与此同时，据报中国同吉尔吉斯一家报纸也有合作。这家报纸的老板是一名同中国有生意的吉尔吉斯商人，报纸在中国新疆也有卖。

BBC 国际台中国事务编辑陈时荣分析说，中央电视台在海外落地，这一努力实际已经进行了多年。而且不光是中央电视台，中国在扩大软实力方面还有‘两社，两台，两报’的提法。‘两台’是指中央电视台和中国国际广播电台。‘两报’指的是英文的《中国日报》和《环球时报》的英文版。‘两社’即新华社和中新社。这些媒体都在进行大规模扩张。比如新华社，除了提供传统的文字稿件外，提供音频和视频报道已经有一段时间了。今年 11 月，新华社还将开播卫星电视频道，即中国国际电视台。它先以中文开播，而后计划在明年 1 月用英文开播。

所有这一切都是中国扩大在海外宣传影响力的努力。中国希望对国际事件突出中国的视角，中国的解读。当然也包括要宣传中国的形象。中国认为目前自己的声音还没有在全球得到广泛的传播。这也就是中国国内常说的话语权问题。中国现在希望通过搭建这些媒体硬件扩大自己的话语权。

当然具体在中亚地区，中国还有其独特的关注重点。其一是能源，第二是‘反东突’即反所谓新疆的分裂势力。中国在这些方面要通过媒体去宣传，强化。这是中国整个战略的一部分。

效果

中国花巨资，将媒体向海外扩展，是否会有有效的传播自己的声音，扩展自己的影响力？

BBC 中亚部编辑罗宾森说，对中国的电视广播，她还没有听到吉尔吉斯老百姓有什么负面的反应。吉尔吉斯人对中国很感兴趣，最近也有更多人学习中文。中国的电视可能对这方面又进一步推动。

不过吉尔吉斯人总的来说对外国的广播并不那么感兴趣。而且对吉尔吉斯人来说，中国最令人不喜欢的是它的政治。最令人厌恶的是政治宣传。不过她相信，中国的做法会巧妙得多。吉尔吉斯人应当不会听到不加掩饰的政治宣传。但中国毕竟是一党专制的国家。而吉尔吉斯斯坦正试图从经济和政治上向外开放。因此中国的影响仍令一些人担心。

点评中国：言论管制之下的“软实力”

何清涟

最近，相继开办的世界媒体峰会与法兰克福书展，都成为中国政府向世界展示“软实力”的舞台。但两个舞台由于举办方不同，主场地不同，中国政府出于相同理念支配下的同类表演，却引起完全不同的后果。

在法兰克福书展现形的“白乌鸦”

由于世界媒体峰会的东道主是中国，参与者也都知道中国无非是想借此向世界展示国际媒体同行对新华社等喉舌的政治承认，如果要谈“新闻自由”原则，无异于关闭那扇好不容易才推开一条缝的中国市场大门。

因此，在新华社发布的“世界媒体峰会共同主席精彩言论集”里，无论是熟悉中国政治且长袖善舞的默多克、还是俄通社—塔斯社社长伊格纳坚科，所有的“共同主席”只谈技术手段对信息传播的挑战与影响。

但远在德国举办的法兰克福书展，围绕着中国所发生的种种故事，有如浇下一场瓢泼大雨，让中国这只涂满面粉的“白乌鸦”露出了羽毛原色，也让中国推销“软实力”的宏图远略遇到了挫折。

法兰克福书展一直是全球出版行业聚首各展实力的盛会。自去年底中国作为今年书展的主宾国这一消息传出之后，就引发了德国舆论的广泛关注。

首先，其时德国之声“张丹红事件”刚刚落幕，德国媒体有充分理由怀疑，受到中国政府书报检查制度严厉监督的中国出版行业是否能够体现作为思想、文化交流盛会的法兰克福书展的精神？

其次，中国作为主宾国参展，台湾出版商是否会同大陆出版商同厅展出？

对于第二点疑虑，法兰克福书展主席卫浩世在接受中国媒体采访时曾经不无诙谐地表示：是法兰克福书展首先“统一”了中国，中国大陆、香港、澳门和台湾将要联合组团作为主宾国参加今年的法兰克福书展。

但德国媒体的第一个疑虑，不幸很快就被事实证实：在中国的压力之下德国主办方被迫取消对中国异议人士戴晴与流亡作家贝岭的邀请事件就激起了德国舆论的强烈批评，主办方为此公开道歉。

因为开幕前这一曲不光彩的序曲，在整个法兰克福书展期间，中国政府控制言论自由的行为一直受到高度关注。绝大多数媒体都认为，与一般的商业机会不同，书展是各种精神、各种文化意见交汇的场所。

因此，对参加法兰克福书展的书籍和作者经过中国官方挑选这一事实，欧洲尤其是德国的文化界及媒体均表示质疑，认为违背了自由文化精神；作家莫言拒绝出席原定于 10 月 14 日参加德国国营 3SAP 电视台的一场讨论节目，也理所当然地引起外界猜测是受到来自官方压力所致。10 月 17 日上午 11 时中国官方在本届书展的记者招待会上公开宣称“中国不存在新闻审查制度”，更是被瑞士记者斥之为“公开说谎”。

中国政府对“软实力”的误解与误用

中国政府精心策划安排的“世界媒体峰会”及其在法兰克福书展中的诸种表演，源于其对“软实力”（soft power）内涵的有意误解。“软实力”本来指国际关系中，一个国家所具有的除经济、

军事以外的第三方面的实力，即文化、政治价值观、意识形态、民意等方面的影响力，是一国通过吸引和说服别国服从自己的目标的能力。

与之相区别的是“硬实力”，即一国利用其军事力量和经济实力强迫或收买其他国家的能力。而中国政府显然对此作了故意的误解，通常将经济合作与经济援助与推广孔子学院打包发送，在各国接受订单外交、经济援助、资源合作时往外输送中共文化。

这次将中国国内管制媒体的做法强行推广于书展只是一个小小的例证，此前用订单外交迫使欧洲国家将人权与经济利益二者变成“鱼与熊掌”的关系，更是中国对“软实力”的误解误用。

中国政府如此推广“软实力”，用之于亚洲国家尤其是同源中华文化的台湾比较容易行得通，台湾研究媒体的学者早已指出北京的强力介入导致“台湾媒体沦陷”这一事实。即使在欧洲，也经常引起文化界与政界人士有关人权与经济利益孰轻孰重的痛苦争论。对他们来说，“订单外交”是利益需要，关注中国人权现状则是良心需要。

中国政府在本国将控制舆论、管制媒体当作关系到“党与政府生死存亡”的大事，国际社会确实对此并无良策；但将经过检查的书籍当作“软实力”强迫他国接受，与此同时在他国的土地上限制中国流亡作家的书籍参展，只会引起极大反感。

这种文化观念与政治价值观上的鸿沟，不是一些试图和稀泥的外媒所言，中国政府“应当学会与西方打交道”就能够填平的。一个国家的传媒办得再多，传播手段再先进，只要这个国家没有言论自由，还有人因言获罪（比如南京师范大学副教授郭泉近日因言论被当局诬以“颠覆国家政权罪”判刑 10 年），这个国家的“软实力”就会蒙上一层厚重的阴影，“影响别人跟随自己的能力”就会因此大打折扣。

点评中国：见义勇智为与公共安全

林贡钦

2009 年 10 月 24 日下午，为救 2 名落水少年，湖北省荆州市长江大学 10 多名大学生手拉手结成人梯扑进江中营救，虽然 2 名落水少年获救，但由于水情复杂，学生们体力不支，人梯被冲垮，很多学生落入江中。

这时，正在附近的冬泳队队员闻声赶来，相继从水中救起 6 名大学生，而 3 名大学生却消失在湍急的江水中。

国家教育部和湖北省授予长江大学的这些学生“见义勇为”、“舍己救人”等荣誉称号，络绎不绝的学生和市民自发前往出事地点，焚香献花捐款，寄托哀思。

在被这些 90 后大学生的舍己救人英勇献身所感动之余，引发了几点思考。

见义勇为与见义勇智为

“义”是儒家五德(仁、义、礼、智、信)之一，一般指公正合宜的道德、道理或行为。西汉大儒董仲舒认为，这是处理人际关系的基本法则。

见义勇为，既可舍生取义，也可以智取义。不论是否善泳，见人遇溺，入水救之，可谓见义勇为，舍生取义。若不善泳，见人遇溺，呼人救之，或报警，或抛救生物救之，可谓见义勇，以智取义。

长江大学 10 多名大学生手拉手结成“长江人梯”，营救落水少年，其精神可嘉，但方法不敢苟同，全因效果不佳。“长江人梯”断裂，9 人落水，救人反被别人救，导致 3 人遇溺死亡。据说许多参加“长江人梯”的大学生，根本不会游泳。就算个个是游泳能手，如果没有经过专门的急救训练，也有可能是在江中救溺时遇难，更何况这些没有受过专门训练的大学生。

见义勇为要量力而行，明知可为而不为，视为耻；明知不可为而为，视为不智。要见义勇为，更要见义勇。用三条生命换取两条生命的见义勇为，只能是有勇无谋。

知者无畏与无知者无畏

在人类的各种社会行为中，“知者无畏”与“无知者无畏”同时存在。“知己知彼，百战不殆”是知者无畏，而“初生牛犊不怕虎”则是无知者无畏。

有媒体评论，长江大学的 10 多名大学生，是在明知救人有生命危险的情况下而敢于理性果断地采取手拉手结梯进行施救的办法，充分说明他们具备了“知者无畏”的理性思想，进而才能做出“舍身救人”的英雄壮举。我不敢苟同。

“长江人梯”是固定的，溺水者被江水冲击是游动的，难以对接。事实表明，由许多不会游泳的大学生组成的“长江人梯”是脆弱的，也是悲壮的，根本抵挡不了湍急的江水。自身难保，谈何救人！流体力学的原理充分说明了这一常识。

还有媒体把“长江人梯”与上世纪 80 年代西安第四军医大学的 10 多位学员在华山上手拉手协助游客安全撤离的“华山人梯”相提并论，并得出“从 60 后到 90 后，不同的年代，相同的英雄群体，社会主义核心价值观和荣辱观不断地被传承、延续和发扬”的结论。我以为牵强。

虽然“长江人梯”与“华山人梯”都有见义勇为的动机和行为，但同时也可视为民众自发组织的对公共安全事故的救援方法。“华山人梯”尚量力而行，维持秩序，疏导人流，化险为夷。而“长江人梯”忘记“欺山莫欺水”的古训，盲目行动，以卵击石，酿成公共安全事故的扩大。

舍己救人与公共安全

据媒体披露，近五年来，每年夏季都有十几人在是次出事地点的水域溺水身亡。有关部门在江边竖起一块高大的双面警示牌。然而，悲剧仍在不断发生！

问题出在当地政府的公共安全管理长期缺失或不到位。

长江大学的学生说，出事时，“我们开始报警，110、119 和 120 都拨了。消防队队员来了后，说他们也不是专门的搜救队，救不了。”

有媒体记者了解到出事地点附近的水上派出所，7 名警察，其中 4 人超过 50 岁。一位警察说，“人少，精力也不行，事发当天我们的警员正好在别的江段巡逻，如早发现应不会出人命”。

好在当地的冬泳队及时赶到，从湍急江水中救起了 6 名落水大学生。冬泳队的组织者王珏是长江边长大的，深谙水性，他知道出事地段缺少水上安全巡逻，就组织了一批爱好游泳的退休老

人平时锻炼，有人遇难时则义务救助。王珏说，“我们队员的年龄都在 50 岁以上，精力也有限，但能做一点算一点。”他们更是应该要大力表彰的见义勇为舍己救人的英雄。一位网友写道：死了的,是悲剧英雄!活着的,那些救人的老人们更加值得人们尊重!

公共安全，是各级政府公共行政管理的重要内容。民众在江中遇溺，与火灾、水源污染、公交车爆炸等，同属公共安全事故，政府负有不可推卸的责任。不能用见义勇为者的英勇行为掩盖政府管理不力或失职的责任。公共场所的安全，民众在遇到危险时得到救援和保护，是民众的基本生存权利，也是对政府的基本要求。如果做不到，民众有权追究政府的责任和重组政府。

他山之石可以攻玉

在国外，有很多助人为乐的志愿者，却很少有见义勇为的英雄。

许多少年的成长伴随着学习游泳、救护、驾驶、野外生存的技能，伴随着学习遇到地震、火灾等自然灾害时的自救技能。

许多人从小受到的教育是首先是要珍惜生命、爱护生命。当危险发生时，第一时间是报警，或紧急避险，不提倡见义勇为。

银行职员遇到劫匪，哪怕是写纸条的劫匪，也不主张不怕牺牲，勇斗歹徒。

中国的青少年在成长教育中，除了围绕高考外，还应加入学习生存技能和自救技能。

长江大学的大学生们带着光荣与梦想又回到了校园。江水仍在湍急地流淌，危机四伏，以人为本、勤政为民的口号仍挂在官员们的嘴上，等待着新一幕的“见义勇为”“舍己救人”的开始。

读者反馈

我觉得好奇怪，看了很多 BBC 的新闻报道，虽然 BBC 说它所刊登的文章不代表 BBC 的立场和观点，但它就是以他人的每一篇文章来攻击中国政府！就以这件事来说，在其他国家也时有发生，作者却说“在国外，有很多助人为乐的志愿者，却很少有见义勇为的英雄。”我看了不禁要摇头了，在外国也有很多见义勇为的英雄，在事件的发生过程，也牺牲了他们的生命！难道“见义勇为，舍己救人”是错的吗？我们也要看当时的情况而定呀！这也不是中国人民的惯例呀！在外国，如果发生这种事，有关的部门就要加以改进安全措施，难道为了意外的事情发生，政府就要重组？作者把这件事情来政治化，又扯上中国官员向人民灌输的口号，真是别有用心！

LEE TECK LEONG, SINGAPORE

自己有否能力去救?死的有否独生子女?以后政府能否抚养?无知的无畏是可悲,专制制度的教育漠视生命存在.

村叟, CN

点评中国：60 年建国“成就”的内在逻辑矛盾

何清涟

中国正在举国投入地欢庆 60 周年大庆，各种论证伟大成就的华章典乐充斥媒体。但只要留心就会发现一点，中国境内所有的文章都回避了一个问题：在社会结构与经济结构方面，前 30 年社会主义革命与建设的伟大成就，正是后 30 年的改革所要否定的；而改革所要取得的成就，比如经济的市场化、所有制的多元化，这都是中国 1949 年以前存在，只是被革命刻意摧毁的。也就是说，这 60 年当中，中国无非是颠而倒之，倒而颠之地被折腾了一番，完成了一道历史轮回而已。

“革命”消灭了有产阶级，“改革”培育了暴富阶层

从 1949 年开始，中共执政的 60 年可以划分为两个阶段：1949—1978 年，这个阶段充斥各种各样的政治运动，从土地改革、镇压反革命、城市工商业的社会主义改造（消灭私有经济）、“反右”、“大跃进”、三年大饥荒，城市数千万青年“上山下乡”，直至“文化大革命”——这段时期，中共以暴力革命消灭了有产阶级，并强制推行各种社会改造，建立以公有制为基础的计划经济体制，有数千万人在这 30 年内失去生命与财产，数百万个家庭遭遇覆巢之痛。

1976 年毛泽东死后，中国面临艰难困境。用中共自己的话来总结，当时中国的“国民经济濒临崩溃边缘”。这才有了邓小平推行的经济改革。由于中国政府掌握国家资源的分配权力，其行使权力的过程又不受任何社会监督，这场“改革”最后演变成一场以权力市场化为手段，官僚集团大肆掠夺各种公共财（包括民财）的过程。

财富集中程度可以用波士顿咨询公司（The Boston Consulting Group）发布的“2006 全球财富报告”加以说明，这个报告说，中国的 150 万个家庭（约占全国家庭总数的 0.4%）占有中国财富总量的 70%——这还只计算了存款、股票等公开的金融资产，未计算灰色收入。可以说，中共执政 60 年完成了一个历史轮回：以暴力消灭有产阶级始，以权力制造暴富阶级终。

中国境内为 60 年大庆发表的各种宏文，本身就是一种荒诞的认知：前 30 年用暴力革命消灭有产阶级是“革命成果”，后 30 年改革中重现的阶级差别则是“改革成果”，二者均为合理。

“革命”赶走了帝国主义，“改革”迎来了外国资本

用革命摧毁，又通过改革复活的不止是有产阶级，还有外资进入中国。当年毛革命的一大成就就是将中国由殖民地半殖民地的沦落中解救出来，中国人老少皆会唱颂的那首“社会主义好”，其中就有“帝国主义夹着尾巴逃跑了”，文化层次高点的更是看过毛那篇以胜利者姿态调侃“美帝国主义”的“别了，司徒雷登先生”。将外国资本主义从中国大地上彻底驱赶出去，既是毛的丰功伟绩，也是“革命”的伟大成就。

自改革开放以来，“对外开放”即吸引外资就成为中国改革的傲人成就，比如中国连续 16 年成为世界上发展中国家当中最大的引进外资国，外资带来了新的管理理念与新技术；中国加入 WTO，成为国际社会当中的一员；……那支被董文华深情款款地首唱并传遍中国的“春天的故事”里，那句“1979 年，那是一个春天，有一个老人在中国的南海边画了一个圈……”，就是指邓小平批准设立中国首个经济特区——深圳特区。这些，当然也是国庆 60 年需要展示的重大成就。

于是人们看到这样的荒诞解说：以 1949 年为界，清朝及民国时期让外资在中国扎根，那是丧权辱国；毛将他们赶走，因此成为伟大的民族英雄。1979 年，邓小平将外资重新引回中国，则成了对外开放的伟大创举。总之，无论是当年的闭关锁国，还是现在的对外开放，颠来倒去，反正都是中国共产党的“伟大成就”兼“创举”。

60 年伟大成就展示中的逻辑矛盾

凡事皆应有逻辑。在同一套价值观里，一件同样的事情，别人做了就是罪该万死，应该被打倒、被推翻；自己做了就是功德无量的伟大成就，就应该被人民感恩。这种通过封锁舆论造就出来的“成就”解说，在两个 30 年之间存在明显的逻辑矛盾，无论如何不能让人信服。

比如持改良主义的胡适曾提出“五鬼闹中华”之说，认为贫穷、疾病、愚昧、贪污、扰乱这“五鬼”才是中华民族真正的“敌人”，只有用教育才能将其消灭（这与发展经济学提出的“长期反贫困策略”一致），但这一理论却遭到亲共的梁漱溟及中共文化人的猛批。梁漱溟等人认为胡适是在为帝国主义侵略中国和国民党的反动统治作辩护，因为这五大仇敌之中缺了资本主义、封建主义与帝国主义这三者——毛泽东后来将这三者概括为“压在中国人民头上的三座大山”。

毛领导的中国共产党以推翻这“三座大山”为己任，宣称只要推翻压在中国人民头上的这“三座大山”，建立一个由共产党领导的“新中国”，贫穷、疾病、愚昧、腐败等一切便会解决。至今为止，中共官史还是如此书写：“毛泽东一生是伟大的一生。最能说明毛泽东一生丰功伟绩的是推翻了压在中国人民头上的三座大山：帝国主义、封建主义、官僚资本主义。”

如今“五鬼”依旧。但 1949 年以前的“五鬼”是封、帝、资三座大山（即社会制度）所造成；今天这“五鬼”身影虽然庞大，但社会制度却是好的并应该被坚持。

中国历来有上智与下愚不移之说，但 60 年大庆的各种华章典乐所展示出来的内在逻辑矛盾，不仅让人看到中国的宣传文化那种无法克服的认知分裂，还切实地证明着官智低下这一让国人脸上无光的事实。

点评中国：弱智的庆典

李大同

耗资巨大却僵化无趣的十一庆典终于过去了。虽然早有预计，但还是为国庆活动的智商低下而惊讶。

坦率地说，这次活动当中，最让笔者震惊的图片，是十一当天活动结束后，满铺红地毯的一个观礼台上，竟然遍地都是被随手扔掉的矿泉水瓶和烟盒，这就是当今中国最有头有脸的政治、文化精英们的基础文明？

而最令人作呕的场面，莫过于高举“毛泽东思想万岁”巨幅标语的群众方阵，以及看着自己的巨幅画像从眼前经过的执政党领导人了。马屁精们这回还有新的创意：图音并茂。

在中共建政 60 年之际，为何毛泽东的阴魂要如此张扬地显灵？这是笔者无论从什么角度都无法理解的事儿。

不需要你是什么历史学家，只要稍有常识，或有亲身经历，都会将中共执政的 60 年划为前后两个 30 年。前一个 30 年大体是毛泽东时代；后一个 30 年基本可以说是邓小平时代（邓之后的中共领导人还没有做出什么让历史铭记的事功）。这两个 30 年是什么关系呢？是水火不相容的两个时代。

毛的遗产

毛的 30 年，充斥着专制帝王和空想家的胡作非为。毛消灭了中国社会，消灭了中国的民主党派、知识精英和工商精英，消灭了执政党内还有良心敢说真话的僚僚，将中国的经济拖入崩溃的边缘，非正常死亡人数达数千万人，甚至超过了战争时代。

毛还活着，人民就已经不堪忍受，1976 年的天安门群众抗议运动，矛头就是针对毛的，这还有什么疑问吗？毫不客气地说，毛泽东将中共执政的合法性已经折腾殆尽，当年安徽小岗村十几户农民宁愿被杀头也要分田到户，这离陈胜吴广的揭竿而起还有多远？所谓的“毛泽东思想”是些什么货色呢？“阶级斗争，一抓就灵”，“阶级斗争要天天讲、月月讲，年年讲”，“与人奋斗，其乐无穷”。

在毛那里，哪有什么思想可言，翻手为云覆手为雨，强词夺理胡搅蛮缠，农民乌托邦加帝王权术的大杂烩罢了。这等货色还想万岁？新加坡的李光耀曾经对美国总统尼克松说过：“毛是在瓷砖上作画，一场雨过后，什么都不会留下。”他说错了吗？如今在中国的社会生活里，除了一党专制，毛还留下了什么东西呢？

真正了解毛对执政党的损害的是邓小平，他深知再按毛的那一套走下去，必定会“亡党亡国”，是“死路一条”。他所强力推动的改革开放，在政治上，性质是非毛化的过程（尽管并不彻底并最终导致他本人的悲剧）；在经济上，更是彻底抛弃了毛的遗产。

毛泽东会同意“不管黑猫白猫”、“不问姓社姓资”吗？毛会同意大力推行市场经济，“让一部分人先富起来吗”？毛会同意解散人民公社、给农民分田到户吗？毛会同意“彻底否定文化大革命吗”？毛会同意平反中共建政以来的数百万起冤假错案吗？1949 年后，不少中共建政元勋被毛打成“反党集团”，即便今天还没有完全平反，又有哪一个真能站住脚呢？仅仅粗略地列出上面几条，就可以清楚“毛泽东思想”与今日中国是多么格格不入，还“万岁”呢！

有人说，中共之所以坚持颂扬毛，是为了表明政权的“道统”，毕竟江山是毛带领着打下来的嘛，否定毛就是否定了执政党的合法性。在建政 60 年后还这样说，只能说是冥顽不灵，执政的合法性岂能由暴力夺取政权来永久决定？！问题还在于，被中国社会发展早已证明是错误的、被抛弃的东西，执政当局今天却硬要像祖宗排位一样供起来，令人无法理解地弱智和不合时宜。

显示什么？

与坚持“毛泽东思想万岁”一样，当局对阅兵、游行这种国庆庆典方式早已过时竟然也毫无感觉。从苏联学来的这套庆典（还有纳粹德国），其内核与表现方式都是民众对领袖山呼万岁。毛泽东好大喜功，暗地里还想压过苏联一头，于是搞出这么一个世界第一的巨大广场，在天安门城楼上俯瞰，一个人就如同一只蚂蚁。

于是乎庆典就必须要有海，动辄数十万、上百万民众练习数月之久，不过是为通过天安门城楼时舞动那两三分钟。领袖由此虚荣心得到极大满足，可怜游行群众大多只顾着动作整齐，连亲眼看一下领袖尊容的好奇心也无法得到满足。

今年的国庆庆典之不合情理已经到了极致，当局早早在媒体上告诉民众不要出门，长安街两侧无论是政府机关、饭店写字楼还是民居，“坚壁清野”，整个庆典除了参加阅兵的军队、群众游行队伍和作为广场背景的数万中学生，没有一个现场观众，城楼上的大小官员和观礼台上的精英们，也都成了电视画面上的演员。这真是一个 21 世纪的国家庆典奇观，更是一个当局自娱自乐的笑话。这个庆典自始至终伴随着恐惧，安保竟超过奥运标准，节前大型超市里不许卖菜

刀，直到 10 月 6 日，笔者进入天坛公园还要安检，推着孩子的妈妈们带的水果刀一律被扣留。这叫国泰民安、和谐社会？！

再过十年

笔者不禁联想，再过十年，建政 70 周年时的庆典还会重蹈如此覆辙吗？其实，不要空喊什么毛泽东思想万岁，如果真尊重毛，就按毛生前的意愿做：1956 年 4 月 27 日，毛泽东提议所有高级干部死后一律火化，不留遗体，不建坟墓。毛第一个在这份倡议上签名，其后包括刘少奇、朱德、周恩来、邓小平在内的几乎所有中央委员级高干都签了名，共 151 人（笔者见过这份文献的照片）。

1980 年，邓小平在接受意大利记者访问时明确说，保留毛的遗体 and 建立毛泽东纪念堂，“是违反毛主席自己的意愿的。”毛的遗体保存到今天已经 33 年过去了，保存遗体 and 建纪念堂要耗费巨资，可以肯定，这笔从未公开过的费用，拿来建一千所希望小学富富有余，也许可以建一万所。我希望中共新一代领导人别再徒喊“万岁”，老老实实实现毛的意愿，将他的遗体火化，骨灰也洒在祖国的土地上，不要再暴殄纳税人的钱了。

至于庆典活动，学学巴西的狂欢节，最好是让民众自娱自乐，十一那天空出长安街和天安门广场来让民众团体自己表演，相信民众的创造力。多年前笔者在太原，适逢元宵节，晚上，周围十里八乡的农民群众装扮成各种传说角色，踩着高跷向太原城里集中，那个规模和百姓的乐和劲儿，让我大开眼界。我相信，民办肯定比官办好。官僚们办庆典只想着怎样拍马屁，他们哪里懂得什么叫快乐呀。

那个号称与《东方红》媲美的大型音乐舞蹈史诗《复兴之路》，笔者耐着性子看了十几分钟就再也无法忍受了。后来才知道，直接领导创作的是某中央常委，怪不得内容和形式都如此之弱智！什么时候执政党知道自己不能做什么、做不好什么，所有这些事情都交给民间去办，那中国社会就是真正进步了。

别了，弱智的 60 周年庆典。70 周年时会怎么样？走着瞧吧。

柏林墙倒塌和中共政权蜕变

蒙克 BBC 中文网记者

十多年前美国前总统克林顿在柏林墙倒塌将近十年后预测，就像自由导致柏林墙倒塌一样，自由在中国必将胜利，共产主义在中国必将终结。但是十多年过去，克林顿之后美国又有了两任总统，但是仍然没有迹象显示中国共产政权走向终结。中共几经蜕变，演变成了容忍经济自由，但仍然压制政治异议的政权。

剑桥大学的中国经济讲师张炜说，中共政权不同于前苏联在东欧的卫星国，他们对民众抗议的镇压更残酷无情，对媒体和舆论的控制更严格。因此中共政权经过六四民主抗议的挑战，经过柏林墙事件和苏联解体，几经蜕变，避免了东欧共产主义政权的结局。

在柏林墙倒塌 20 周年到来之际，中国封锁了讨论柏林墙倒塌的 Twitter 网站，制止中国网民联系柏林墙事件评论中国政治。许多中国网友发表评论，要求中国政府要像拆除柏林墙那样，将中国互联网的防火墙拆除。

不过也有人认为，柏林墙事件以及随后的苏联解体，改变了冷战后的世界政治格局。冷战时期的军事强权主导的格局演变成了由经济实力主导的格局，亚洲成为这个转变的最大受益者。

张炜也认为，中共领导层在六四事件以后，从柏林墙倒塌当中吸取了深刻的教训。六四事件让中共政权认识到民主自由思想挑战的严峻，另一方面他们也认识到，允许公众一定自由关系到政权的生存，否则柏林墙事件和罗马尼亚齐奥塞斯库政权突然垮台的结局也会在中国重演。

张炜说，六四和柏林墙事件过后，已经进入退休状态的邓小平经过两年的思考，最后开始所谓的南巡，最终使左的意识形态让位于创造财富，促使共产党成功蜕变，从而加强了生存能力。

柏林墙倒塌开始的苏东剧变，以及后来发生的颜色革命也使中国国家加强了对政治异己，特别是对亲西方的民主运动的戒备。中国官方利用中国民族主义情绪，对以美国为首的西方宣传的政治价值进行了针锋相对的反宣传，而且取得相当的公众认同。

中国式的专制国家资本主义，在保证有自由市场提供商品和服务的同时，钳制政治思想的言论自由。似乎中国成为传播民主价值的主要挑战者，也有人认为中国的经济和政治发展已经成为一种有别于西方自由民主的成功的另类模式。

不过张炜认为，民主发展的道路就像共产党过去常说的那样，是“漫长而曲折”的。柏林墙事件后，美国政治学者福山（著《历史的终结》一书）认为冷战结束为意识形态之争划上了永久的句号，张炜认为，这种观点过于乐观，但中国人对民主的追求并没有泯灭，中国的民主进程也没有停止。

中国人谈中国：“警车开道”的联想

闵长富 江苏省

也不知那豪华车内坐的什么人，也不知出了什么事，你走在大街上，突然见到一支浩浩荡荡的车队，前面警车车灯闪烁，警笛齐鸣，紧接着后面一辆车伴随着高音喇叭内发出的“让开！让开！”“靠边！靠边！”的吆喝声，原来平静的环境，和谐的氛围，陡然紧张起来。

据了解，现在一些地方，当方土地，唯我独尊，唯我独大，我行我素，不为鲜见，警车开道就是其中表现之一。

特权和礼遇

警车开道，往往有以下几种情况：

一是上级领导来视察；二是兄弟县、市参观考察，之所以这么声势浩大，是体现对领导客套和尊重和体现接待的规格和礼遇。

三是大动静，显示威风；四是为了行动快捷，也不管是否需要，反正警笛一鸣，他人让道，绿灯成了他们的专利，即便是红灯亮着，也得让其通行。

看到这种警车开道、狐假虎威的现象，我不禁联想到那封建时代皇帝、官老爷们的出行。

肃静和回避

他们那官轿一动，前呼后拥，打着“回避”的旗幡，还有鸣锣开道，如今警车开道的威势，同过去有什么两样呢？！如果是处理突发事件或者是维护社会公共秩序那当然是另当别论。

可以想象，当你正常的行在大街上或马路上，突然从身后传来与市井不和谐的警车鸣笛、喇叭呼喊，是什么感觉呢？！

这种不正常的警车开道，不是为民，而是扰民，打破了民众正常的生活、工作、行为秩序，是一种不和谐的杂音。

这种不正常的警车开道，是官威的显现，是耍威、摆谱的表现，乱相延伸，如此做法，不会增威，只会疏远百姓，严重脱离群众。

这种不正常的警车开道，是一种公权滥用，利用公用权力，为所欲为的特权表现。

中国人谈中国：楼市与地方政府

肖汉杰

江西一家房地产商日前披露楼盘开发成本清单。地方政府在其中是最大赢家，开发商是利润第二大主体，媒体也在房价高涨中发挥了巨大作用。（10月27日《经济参考报》）

“政府的幸福指数和楼盘房价成正比”，这是对地方政府和楼盘利益关系形成的业内认同。此话虽有以偏概全之嫌，但却深刻的反映出了一些地方政府对房地产开发的利益期待。从此次江西被曝光的楼盘开发成本清单来看，这种“期待”下的胃口着实不小。政府一跃成为最大的利润主体，开发商倒退居二线，本不该涉足市场利益的政府，反而成为楼盘市场的最大赢家。

江西地方政府在楼盘开发中能有如此大的红息说明了什么？笔者以为至少可以说明三点：其一，房地产商在基于寻求权力保障的心态上，自愿与当地政府达成这样的协议；其二，当地政府急于将手上的权力变卖成楼盘中的“权力干股”，获取最大的利益效益；其三，当地房地产长期以来未曾有监督的存在，以至于民众和上级政府看不到楼盘利润后的权力干股。

笔者以为，权力对于市场，是作为宏观调控这种“有形的手”去维护、保障市场稳定，而不是从中牟取暴利，更非以权易钱，权力成为变成一种筹码进行交易。在这种情况下，楼盘市场的繁荣已不是一种社会期待，而是一种权力期待。

地方政府成为楼盘开发中的最大赢家，媒体在房价高涨中发挥着巨大作用，实际上体现的是行政权和公共话语权在楼市回暖过程中有着举足轻重的作用。而地方政府和媒体正是基于这种“据权自傲”的心态，纷纷将行政权和话语权让渡为楼市股权。而为了保证其合理性和安全性，这种股份又往往是监督和司法部门查不明来路的干股。

令笔者忧虑的是，这种权力的期待无限膨胀下去，必然会出现各行各业的“权力干股”、“权力通吃”的现象，这无疑是对“服务型政府”的理念的背离，也是对人民赋予政府权力的践踏。这种“权力通吃”的后果既是对市场正常运行规则的破坏，也是一种对政府群众基础的破坏，往大里说，是社会不稳定的重大隐患。

地方政府都应有这样一种共识：人民赋予的权力，绝不能是政府招财进宝的工具。笔者以为，“权力干股”决不是一个宪政国家、服务型政府正常的现象，通过江西这次的房地产曝光出来的

个案，地方政府应对其造成的社会隐患有深刻的认识，自觉树立为政清廉的自律意识，并建立相应的监督制度，将此类现象防范于未然。

中国人谈中国：公务员热到底说明了什么？

河南省 龙敏飞

2010年国家公务员考试，报考人数历史性地达到了**146万**。这个数字在**2009年**为**105万**，**2008年**为**80万**，到**2007年**为**60万**。退回到**2003年**，报名人数仅为**8.7万**。

短短七年，公务员报考人数翻了**16倍**，加倍增长速度之快令人惊讶至极。细细思量，这其中又何尝不是当前社会生态所致呢？本来社会是三百六十行行行出状元，各行各业都应该热才是。

可随着人们对社会的深刻认识，发现很多饭碗的约束太大，而人民的“公仆”，尤其是经济发达地区的“公仆”，其不仅待遇好，而且工作悠闲、稳定，这正是人民梦寐以求的工作。说不准，哪天上头一高兴，还能公费出国旅游，你说谁能不趋之若鹜呢？

与其说是公务员热，不如说是“铁饭碗”热，而且如今这铁饭碗还有向着“金”饭碗发展的趋势。新闻报道不少职业集体罢工的现象不少，教师、导游、出租车司机等，尽管他们也或许是各行各业的“状元”，但还是不忍社会各方面给他们的压力和排挤，可你听说过哪里有公务员集体罢工了？

尽管有不少官员也有抱怨自己买不起房之类的论调，可是，自己住的却是别墅，甚至还有“香车美人”，工资不高，并不代表福利少，外快也不多。

事实上，诚如很多人感叹，肥水多的地方公务员工资比起收入连零头都算不上！这一语可以略窥整个官场生态。

公务员热不是坏事，但像这种热则有点不正常了，其折射的还是当前整个社会利益分配格局的不合理。官员近水楼台先得月，有啥项目、干啥事情或者举办活动，都总能大笔一挥，全权报销，而其中价格，大多随笔而写，只要不是很离奇，便可以赚得盆满钵溢，再加上当前财产公布的空白，公众监督更无从谈起。

故而，要破除日益畸形的公务员热，势必将财产公布进行到底，同时改变当前不合理的利益分配制度！

中国人谈中国：谣言的反思

黄云香 广西省

近日，有部分网友反映陕西、山东和浙江等省的少数地区注射甲流疫苗收费，经发改委调查核实，相关地方实际注射的是普通流感或肺炎疫苗，注射甲流疫苗没有收费。发改委已要求各地价格主管部门加强价格监督。（11月1日发改委网站）

针对网民反映我国接种甲型 H1N1 流感疫苗时有收费行为的情况，卫生部日前回应一再强调“自愿免费”。发改委和卫生部的官方辟谣，可以让注射甲流疫苗者吃了一颗定心丸，更让人们清醒地认识到甲流疫苗跟季节性流感疫苗、小儿肺炎疫苗的区别所在。

不过，涵盖着公益救助性质的甲流疫苗注射，为何在地方上会产生收费的质疑呢？这不得不引起反思。

笔者认为，对甲流疫苗收费的忧虑并非空穴来风。自从卫生部应急办副主任梁万年表示，目前我国对甲流的确诊和疑似病人的住院治疗、排查都是免费的，下一阶段甲流患者诊治拟适当收费。这个“适当收费”赋予公众无限遐思，更何况季节性流感疫苗跟甲流疫苗如此形神相似，某些人的神经过于敏感，质疑甲流疫苗收费，这是一种本能反应，错不在公众。

当下，接种甲流疫苗会在一段时期内持续，除了官方辟谣之外，当地价格主管部门如不加强价格监督，甲流疫苗收费极有可能演变成潜规则，成为某些人牟利的工具。

虽说注射甲流疫苗兼具公益性，强调“免费开放”，但更需要严格执行这项惠民措施落到实处。要知道，越是免费的东西，越有人想从中渔利，这种歪念不作出严格监管，细节上稍有纰漏，贪腐之堤就会打开，此举当慎之又慎。

目前甲流疫苗接种进入高潮，工作进展顺利，尚未发生疫苗接种过程中各种价格违法行为，这是一桩好事。但应该看到，如此大面积的甲流疫苗接种，难免有人借此混淆视听，偷梁换柱，越是感觉风平浪静，越让人居安思危。一方面除了普及甲流疫苗公益性质之外，另一方面铺设一张监督之网更是刻不容缓。

从民间的质疑到官方的辟谣，甲流疫苗的收费疑团不攻自破，这得益于发改委和卫生部的及时回应。

然而，“甲流疫苗收费”仅有辟谣还不够，笔者更为期待的是，地方政府的善治智慧，诸如西安市报恩寺小学注射的“流行性感裂解疫苗”、山东临朐一些学校组织的普通流感疫苗接种、杭州市西湖区三墩镇卫生院的“小儿肺炎疫苗”，若能在当地快速有效地化解疑团，减少甲流疫苗接种收费的误会，避免媒体介入引起群体性焦虑情绪，岂不是更好？而这一点，恰恰考验着政府的应对能力和善治本色。

分析：龙与象之间信任荡然无存

巴鲁阿 BBC 印度科编辑

中印关系起伏跌宕，未来充满了变数。如果印度的高级官员对你如是说，那你就要注意聆听了。

在过去 30 年的中印边境争端中，虽然一弹未发，但这却无关紧要。

同样，尽管中印两国自从 2005 年就建立了“战略合作伙伴”关系，这也并不重要。

因为中印两国的关系在近几周来已经受到了损害。

不愿意透露姓名的印度官员告诉本台 BBC 说，由于印度媒体的炒作使得中印关系变得尤其复杂。

大坝风波？

当印度报纸出现一篇有关中国在雅鲁藏布江上修建大坝引流蓄水的文章后，引起中国强烈不满。

中国全盘否认它要在雅鲁藏布江上建大规模引流工程的计划。

而印度政府回应说要对此进行调查，使中国对印度政府的态度更加恼火，因为这意味着印度并没有否认这些报道，而只是表示要调查。

说实话，如果“故事”已经发表，即使否认也没有几个人会感兴趣。

11 月 5 日，印度水利部长班萨尔说中国要建的大坝距离印度有 1100 公里远，是个小型大坝，而且不建水库。

他说如果中国真的截流印度才应当担心，现在没有这样的证据显示有截流的迹象。

但班萨尔也表示他们会对此继续关注。

“印度又如何能反对呢？”印度官员说，因为毕竟印度也正在杰纳布河上修建大坝，纳杰布河也为巴基斯坦提供水源。

边境纠纷

印度官员还说中印边境纠纷并没有什么实质性的变化。

而印度总理辛格在十月底发表讲话时也作出相同的表示。

搁置两国的边境争端不提，中印同意共同维护边境地区的和平与安宁。

辛格强调说“这正是当前的状况”。

印度官员还说旨在找到解决边境纠纷办法的中印边境 14 轮特别代表级的谈判也并没有取得什么进展。

印度官员说：“印度领导人几次试图提议解决中印的边境争端，但中国似乎对此并不感兴趣。因此就解决边境问题而言，可以说是进展不大。”

而达赖喇嘛对阿鲁纳恰尔邦（中国称藏南）的访问又突显了两国的边境争端问题，因为中国也声称对这里拥有主权。

在过去的数月，中印两国小心经营的关系又遭到印度媒体某些报道的破坏，北京认为德里应该拒绝发表这样的文章。

经济优势

在印度清醒的声音似乎不多，随着印度经济的富强，一些印度的精英们相信现在是教训中国人的时候了，他们无视中国现在是经济强国而印度却不是这样一个事实。

印度资深的中国观察家昌达在《印度时报》上撰文说：“把中印之间的紧张关系说成最终会导致军事对抗是不正确的。”

他认为印度所面对的来自北京的主要挑战并不是边境问题，而是中国经济上的成功，这些可以从中国的城市、基础设施、欣欣向荣的工业、高质量的学校以及它新兴的清洁能源技术等方面看到。

“印度的新兴经济仍然受到大量的贫困、营养不良、不平等以及不公所困扰。而不公则导致暴力反抗等等。因此印度不是中国的对手。”昌达说。

昌达还表示如果真的发生军事对抗的话，印度有可能会在国际上处于孤立的地位。

“财大气粗，至少现在看来是如此。现在吃香的是普通话。”昌达补充说。

目前印度官员被印度媒体有关中印关系的报道而感到筋疲力尽。

而习惯在中印关系方程式上保持沉默的印度官员们面对印度媒体没完没了地大肆抨击中国感到束手无策。

中印关系似乎正迈进未知领域。

中国《财经》杂志爆发人事强震

中国国内最具影响力的商业出版物《财经》杂志以主编胡舒立为首的采编团队 11 月 10 日正式离职。而今年 10 月中旬则已有消息报道称，《财经》杂志经营团队高层集体辞职。《财经》自创刊以来不断刊发调查性“揭黑揭灰”报道，主编胡舒立被《商业周刊》称为是证券界“中国最危险的女人”。

据中国媒体报道，11 月 9 日下午，《财经》杂志对外公布，主编胡舒立递交的辞职报告获得批准。据报道，辞职的不仅是胡舒立一人，而是以胡舒立为首的财经采编团队。除了美编组之外的采编团队绝大多数人员均提交了辞职信。此事成为今年《财经》杂志第二轮人事强震。

一个多月前，《财经》杂志社总经理吴传晖率先递辞呈，引发《财经》人事大地震。此后，《财经》经营团队大规模集体辞职，目前广告、市场和发行等部门只剩下三分之一的员工。

《华尔街日报》此前对《财经》经营团队集体辞职进行报道时说，《财经》人事大地震的起因是“以总编辑胡舒立为首的《财经》员工和出版方中国证券市场研究设计中心(联办集团)在从商业策略到编辑理念等诸多方面意见失和”。

在此之后又有消息传出，胡舒立与联办集团总干事王波明进行谈判，以期争取到对《财经》杂志未来更大的控制权。但是，双方经过一个月的谈判最后摊牌的结果是胡舒立提出辞呈。"凤凰网"报道称，有知情人士透露，胡舒立与"联办"并未进行太多谈判，双方"都在为分手各自做准备"。这篇报道还称，"尽管有中间人居中调停，胡舒立也一度回心转意，但是最后的决裂还是不可避免"。

一名当日也递交辞职信的《财经》采编人员称，人事大地震前已有许多征兆。一方面采编团队感到其独立性受到干涉的现象日益增加，创业团队与主办方之间话语权矛盾不断加深；另外，创办团队认为杂志未能建立起激励机制，造成报酬不公。9月底被胡舒立称为"我的最重要搭档"的总经理吴传晖宣布辞职，已经让杂志上上下下做好随同辞职的心理准备。

《财经》主编胡舒立，1953年生于北京，1978年考入中国人民大学新闻系。1998年创办以关注改革、记录改革、促进改革为使命的《财经》杂志。现今发行量达到22.5万份的《财经》自创刊以来不断刊发调查性"揭黑揭灰"报道，主编胡舒立被《商业周刊》称为是证券界"中国最危险的女人"。

有消息称，一同离开《财经》的大批旧员工将追随胡舒立在北京创建财经类新刊物，而胡舒立离开《财经》之后会接受中山大学邀请，担任中山大学传播及设计学院院长一职。

台湾来鸿：奥巴马中国行的三角习题

林楠森 BBC 中文网台湾特约记者

美国总统奥巴马本周进行了他上任后第一次到中国的访问。美国过去六十年来一直在台海之间扮演着关键性的重要角色，随着中国的崛起以及国际形势的演变，美国对台湾的态度是否改变，引起台湾关注。

奥巴马对中国的首度访问与历任美国总统到访时一样，台湾问题都是两国领导人讨论到的议题之一；在峰会后发表的美中两国联合声明，美国首度提到尊重中国的领土与主权完整，这样的说法得到胡锦涛的公开赞扬。

美国过去针对中国对台湾的领土主张，在外交词令上是以"认知"的说法来取代承认与接受，联合公报的说法在台湾引起担忧，前副总统吕秀莲指出这是台美关系倒退的严重警讯。

台湾关系法

奥巴马在上海回答学生提问，以及在美中联合公报中都略过了美方在回答台湾问题经常提到的"台湾关系法"，不过他在北京的记者会上终于提到这也是美国的台海政策基础之一，则令台湾政府松了一口气。

奥巴马在北京说美国对台海的政策基础是台湾关系法，以及美中三个公报，按台湾总统府说法，这是奥巴马向全世界宣布将信守对台湾关系法的承诺。

台湾关系法在台湾看来如此重要，是因为这是在美国与台湾断交后，规范美台关系的法律依据。

台湾关系法基本把台湾看成一个主权国家，其中提到美国任何涉及国家，政府的法律都适用于台湾，此一关系法同时也是美国对台出售武器的法律依据。

不过奥巴马更多提到的是美中三个公报，三公报包括了美国与中国在 1982 年签定的 817 公报，此一公报中说到美国对台湾的军售应该在质与量上逐年递减至完全停止。

817 公报与六大保证

817 公报是美国前总统里根在任时与中国签定，被视为对台湾支持力度较大的里根，在当年签定此一公报后也对台湾作出了六大保证。

里根当年派出李洁明到台湾向时任总统的蒋经国所作的六大保证，其中有关军售部份保证不对美国军售台湾设定截止日期，也不会与中国协商军售台湾的议题。

然而以近年来的发展来看，美国五角大楼随着与中国军方更多的交流，也更多地与中方谈到了对台军售问题。

最近的一个例子是上个月中国中央军委副主席徐才厚访美时，再度要求美国遵守 817 公报有关军售台湾的说法，并特别对美方提出对台出售 F16 先进型战斗机的警告。

台湾政治大学国关中心研究员吴钊燮表示，虽然美方过去以来大致遵循六大保证处理军售议题，但随着中国的崛起以及美国在 911 事件后在国际事务上需要中方的配合，北京也经由各种机会同美国谈论军售台湾议题。

对台军售

在一年多卸任台湾驻美代表的吴钊燮指出，在美国布什政府任内的最后一年，美军太平洋司令基庭在一家智库演说时，就提到与中方讨论对台军售，那是美国首度公开表明与中方谈论对台军售问题。

他认为类似徐才厚这样的施压若不断向美国提出，可能会使得美方在对台出售武器上受到制约，对台湾相当不利。

美国前任总统布什虽然在上任初期批准对台出售 F16，但此一军售始终未能实现；台湾在去年政权轮替后，新上任的总统马英九多次表明仍然希望向美国购买 F16 战斗机。

而奥巴马政府上台以来，无论面对中国的反对或台湾的要求，都没有给予明确的答案，仅称将会依台湾关系法来评估对台出售必要的防御性武器。

奥巴马与胡锦涛在峰会上是否具体讨论中方一向在意的对台军售问题外界不得而知，台湾内部的一种疑虑是中方可能会以两岸关系已大为和缓为由，要求美方不必再向台湾军售。

三方形势

除了美中关系外，目前的两岸形势与美国在三十年前与台湾断交转与中国建交时，也有很大的不同，而从美中领导人峰会后的发言看，奥巴马对现况感到满意。

奥巴马赞赏两岸化解紧张关系与持续交流，并称这符合美国与区域的利益；积极发展两岸关系的台湾马英九政府称，这是继前总统布什之后，美国第二位总统赞扬其推动的政策。

马英九曾表示两岸政策是台湾外交的上位政策，吴钊燮指出，据他的了解台湾政府目前在处理政治性议题上，比如台湾加入世卫组织观察员一事，并未让美方涉入。

两岸关系在马英九去年上任后大幅改善，关键的因素是台湾接受了北京提出的九二共识一中原则，但马英九另一方面仍主张台湾是一个国家，并持续要求美国军售。

这样的作法在台湾内部引起的一种担心是，随着中国的崛起以及美国在国际上许多议题需要北京配合之际，台湾主动接受一中原则后，将使得曾将台湾形容为太平洋上不沈航空母舰的美国，也会在战略上对台湾作出改变。

美国过去六十年来在许多时候扮演台湾在国际政治上的支持者，同时也是台湾武器的主要供应者，在 1996 年中国对台进行导弹试射时，当时总统克林顿派遣了两支舰空母舰战斗群到台海附近巡弋。

中美：气氛良好 分歧依旧

跃生 BBC 中文网记者

美国总统奥巴马已经结束对中国的访问，于当地时间星期三（11 月 18 日）下午离开北京，前往他这次亚洲之行的最后一站韩国。

许多分析人士指出，奥巴马创下了美国总统入主白宫第一年出访中国的先例，显示了中国元素在美国国内和国际利益中的重要性。

在这次访问中，奥巴马首先抵达上海，在那里和中国青年举行了对话，然后前往北京与中国最高层领导人胡锦涛、吴邦国和温家宝举行了会谈。人们普遍的感觉是，访问的气氛良好。

英国剑桥大学讲师张炜博士对 BBC 中文网说，奥巴马上任头一年就出访中国，对中国的国际地位给予充分认可，而中国方面也给奥巴马很高的礼遇。

他说，中美两国元首这次会谈营造的良好氛围可能会对下一次中美战略和经济合作会谈产生一些推动作用，对中美之间最近出现的经济摩擦也可能有一些缓解作用。

策略改变

许多人认为，奥巴马这次访华的良好气氛得益于奥巴马新政府对中国策略的改变。

中国人民大学中美关系问题专家时殷弘教授在接受中国媒体采访时说，奥巴马在东京和上海两次表示美国不会遏制中国，这虽然不是一个新政策，但是使得美国并非遏制中国的政策得到进一步的公开确认。

时殷弘还表示，奥巴马对中国的定位更加积极，更加肯定，对中国的重要性，对一个正常的良好的中美关系重要性，都有更深切的认识。

一些人认为，中美两国的力量对比正在发生变化，奥巴马这次访问中国已经不再像他的前任那样占据强势地位。

许多中国学者表示，美国在很多方面需要中国：需要中国继续购买美国政府债券；需要中国联合对付金融危机；需要中国帮助阻止朝鲜和伊朗发展核武器，等等。

一些中国学者甚至表示，美国目前有很多事情需要求助于中国，又没有太多可以给予中国的东西。

根本变化？

但是张炜博士认为，中国和美国的关系在过去一年并没有发生根本性的变化，而中国离充分地成为一个负责任的世界大国还有相当一段距离。

他说，毫无疑问，中国经过前 30 年的发展，尤其是经过这次经济危机对西方国家的打击，中国的总体态势在这一段时间是上升的，西方也希望中国的发展帮助世界走出经济危机。但是，如果说中国已经能够和美国在一起，作为世界上两个最重要的国家解决全球问题，还为时过早。

其实，如果说中美两国的力量对比还没有发生根本性的变化，两国之间存在的分歧似乎也没有发生根本性的变化。

无论是在上海还是在北京，奥巴马在所谓关键和敏感问题上都发表了和过去立场完全一致的谈话，尽管这些谈话的内容被中国官方媒体有意或无意地略去了。

媒体报道

中国官方媒体报道了胡锦涛发出的“以更加坚决的态度反对和抵制各种形式的保护主义”的呼吁，但并没有引述奥巴马有关应该让人民币按照市场机制浮动的讲话。

有关台湾问题，新华社援引胡锦涛的话说，“中方赞赏奥巴马总统多次重申坚持一个中国政策、遵守中美三个联合公报，在台湾等问题上尊重中国主权和领土完整。”

但奥巴马在访问中有关台湾问题的声明内容是，美国将遵守“中美三个联合公报和《与台湾关系法》”。

中国官方媒体报道说，“美国承认西藏是中华人民共和国领土的一部分。”

奥巴马 11 月 17 日在人民大会堂讲话的内容是，“我们在承认西藏是中华人民共和国一部分的同时，支持中国政府和达赖喇嘛的代表尽早恢复对话，解决双方的任何关切和分歧”。

此外，奥巴马在上海和北京都强调，人权是属于全人类的普遍的基本的权利，不仅仅属于美国。这些话也没有引起中国媒体的注意。

分歧依旧

张炜博士说，从奥巴马的讲话来看，他只不过是语言上很缓和，但这些议题在中美两国领导人的谈判中依然存在，是不会离去的。

“他会等待时机，在他的力量相对说来能够发挥得比较充分的时候还会重新比较强硬地提出类似的问题，因为这也是他国内政治的需要。”

总的看来，人们对奥巴马这次中国之行反应积极，认为访问起到了营造良好气氛的作用，有助于未来两国间具体纠纷的解决。

美国白宫新闻秘书吉布斯说，他可以以总统名义权威地告诉大家，不要指望对中国两天半的访问会让所有的事情发生变化。

奥巴马访华前夕的中美关系：感觉很复杂

朱锋 北京大学国际关系学院教授

“奥巴马要来了”。听到这个消息后的第一反应，就像台湾电视中的综艺搞笑节目里一挡“康熙来了”一样，觉得挺快乐。原因很简单，奥巴马年轻、富于激情，其演讲极有煽动力。

美国康奈尔大学政治学教授彼德·卡赞斯坦曾把他称之为美国历史上很少几位能将“用词、语言和思想在演讲中结合得如此精妙”的美国总统。

奥巴马来中国如果也做几场像他 4 月 6 日在布拉格、6 月 18 日在埃及开罗大学的演讲，估计也能把中国人煽得够呛。

然而，中美关系的现实恐怕是，奥巴马在中国有“听众”和“粉丝”，但并不一定有“舞台”。

感受之行

对于奥巴马来说，美中关系对他来说是对外政策上的“大问题”，而恰恰在他处理这个“大问题”的时候，他竟然还从来没有来过中国，还没有任何有关这个古老的东方国家现实而又感性的认知。

虽然在 2008 年的美国大选中，他曾表示他对中国并不陌生，因为他打小生活和长大的夏威夷有不少华裔。

但谁都知道，认识华裔并不等于认识中国。

奥巴马三天的访华行程要到北京、也要去上海。对这位年轻的美国总统来说，“多走走、多看看”恐怕真的比“多谈谈”更为重要。

奥巴马总统第一次中国之行的观感和体验，无疑将会对他未来中国政策的思考和制定具有重要意义。

11 月 15-18 日的中国之行可以基本定位为“感受之行”、而不是“表达之行”。

务实态度

然而，美中关系对奥巴马总统来说，永远是一个“大舞台”。在这个舞台上的一举一动，不仅决定他的外交与施政能力，而且，也事关他和他的政策团队对世界 17 亿人口的承诺与责任。

奥巴马从 2009 年 1 月 20 日入主白宫以来，在美中关系的处理上干得不错。

一方面，他从克服全球金融危机、发展全球“绿色经济”、推动“无核化世界”以及加强反核扩散等一系列的战略目标出发，不断鼓励中国扮演更加重要的角色和承担更多的责任，对发展美中合作倾注了更多的政治热情。

2009年4月2日伦敦峰会期间他和胡锦涛国家主席的第一次美中高峰会议上，两国元首同意建立和发展两国之间“全面、积极、合作”的建设性关系。

另一方面，奥巴马政府致力于增强与发展中美两国间的对话管道建设，对于两国之间长期存在的争议性问题，例如售台武器、西藏与达赖问题、人民币汇率以及美中贸易逆差等问题，都采取了务实的态度。

两国关系在政治层面与经济金融政策的协调上，确实达到了新水平。

2009年国际媒体所炒作的“G2”概念，反映了一种相当普遍的国际期待，那就是如果中美之间能够建立紧密的政治、经济、金融与安全领域的“联姻”关系，这对世界走出金融危机、整顿国际金融体制以及保持全球繁荣与稳定，都具有不可替代的重要作用。

中国政策

即便如此，奥巴马政府的中国政策中，更多的是连续性、而不是变革性。和布什政府时期美中关系那种“重要、但又复杂”的基本定位相比，中美关系没有任何实质性的改变。

奥巴马总统的中国政策，只是做了一些姿态上的“调整”、技术上的“改造”和心理预期上的“调试”，几乎全部延续了布什政府时代美国的中国政策的框架和细节。

例如，奥巴马政府延后了售台武器的决定，但不会改变继续对台军售、以及所谓对台海事务的干预性立场；奥巴马拒绝在访华前夕在会见达赖喇嘛，但明确表示今后会继续在白宫“邂逅”达赖。

美国不会停止在西藏、新疆、宗教自由以及苏丹等问题上对中国的批评。

军事交往

特别是对于中国的军事动向，美国的关注度在不断上升。奥巴马政府和五角大楼目前对中国人民解放军的看法非常消极，不仅总体上倾向于把中国军方视为是一支“反美势力”；而且，对于中国军方就售台武器问题停止对美军事交流、以及对美国呼吁两军加强接触和交流的意见总是“消极对待”心怀不满。

2009年3月在南中国海发生的“无暇号”事件表面看是一次“军事摩擦”。但从另一个角度说明美中两军之间的战略信任不是在增强、甚至还是在下降。

美国副国务卿斯坦伯格日前提出了“战略再保证”（strategic reassurance）的说法，提出两国应该“屏弃恐惧、屏弃焦虑和屏弃担心”。

斯坦伯格的这一说法并非“空穴来风”。我们可以把它解读为是在战略和军事层面两国关系依然“不稳定”的一种暗示和警觉。

经贸关系

中美经贸关系同样是一波三折。两国在 G20 场合的合作是两国关系的一大亮点，事实上成为了 2008 年 9 月金融危机发生之后在全球力推政府经济刺激方案、逐步调整全球金融监管体制的重要力量。

但 2009 年 9 月之后奥巴马政府屈从国内政治压力、对中国进口无缝钢管等一系列产品实行贸易保护主义的做法，加剧了美中贸易摩擦，加重了全球贸易保护主义的魅影。

11 月初中美经贸杭州会谈刚刚结束，11 月 7 日，美国就宣布给中国进口无缝钢管加税 99%。

挑战

在这样的背景下，奥巴马的中国之行应该是肩负使命，需要为了“重要、而又复杂”的中美关系带来新的方案和计划，而不仅仅是热情和信心。

如何在两国关系热烈的政治气氛中直面两国在贸易和战略领域的“暗涛汹涌”，对两国领导人来说都是一大挑战。

奥巴马总统在中国的时候“少讲点”也好。中美关系的重要性已经“地球人都知道”。问题是，“中美关系的复杂性”究竟如何来应对，我们需要答案，而不是煽情。

奥巴马访华：中美关系转折点？

蒙克 BBC 中文网记者

美国总统奥巴马和中国国家主席胡锦涛在北京举行会谈后（11 月 17 日）强调中美交流、合作，并且表示要尊重和照顾对方的核心利益和重大关切。

奥巴马在会谈后对记者表示，美国希望中国在国际舞台上发挥更大作用。

奥巴马访华正值美国在世界经济巅峰的地位经历了前所未有的改变，许多人认为，美国已经开始了长期衰落。而奥巴马在访华前夕在日本发表讲话，积极看待中国国力提升。

奥巴马访问中国这个美国最大的债权国似乎表明全球力量中心发生了转移，是否中美关系当中的力量平衡也发生了改变？

国际作用

BBC 中国事务编辑陈时荣认为，中国仍然把重心放在国内的社会和政治问题上，所以对于发挥更大的、符合新增国力的国际作用仍然十分谨慎。

奥巴马在东京已经明确表示，要以积极眼光看待中国的崛起。奥巴马在东京说，美国不会遏制中国，中国对美国不构成威胁，“一个强大、繁荣的中国的崛起可能成为国际社会的力量源泉”。

他在东京对中国的评价同美国前总统布什形成鲜明对比。小布什曾经说中国是美国的“战略竞争者”。

陈时荣认为，现在的中美关系同以往相比，更接近一种平起平坐的关系。

奥巴马在东京说，“我知道许多人质疑美国看待中国崛起的方式。但是在一个互相联系的世界，国家力量消长不见得一定是零和游戏，一个国家不必担心别国的成功。建立合作空间而不是竞争的空间将成为亚太地区进步的主流。”

奥巴马星期一（11月16日）在上海与中国青年的现场对话中也表示，中美两国的合作令两国“变得更加繁荣、更加安全”。他还说，虽然美国坚持自己的原则，但不寻求把任何政治体制强制给任何国家。

人权民主

奥巴马在访问中国一开始的讲话中虽然巧妙地提到中国的人权纪录问题，也提醒中国领导人停止审查互联网，但他讲话的基调主要是呼吁合作，赞扬中国，以及表现出某种谦卑。

陈时荣认为，中国虽然有在基层的一些民主试验，但还不是个完全民主的国家，也不能算一个法制严明的国家。虽然在许多人眼中，中美的经济和政治模式的吸引力在金融危机后经历了消长，但中国的发展模式是否能够持久仍然是个有争议的问题。

当然奥巴马访华会努力让中国在全球事务扩大伙伴作用，解决全球面临的一些共同问题，比如气候变化、全球经济不平衡、核扩散等。但在中国经济力量增长的同时，中国的政治信心似乎并没有同步增长，中国仍然对任何发挥更大的国际作用保持谨慎。

从台湾看奥巴马亚洲之行

吴钊燮国立政治大学国际关系研究中心研究员

美国总统奥巴马这次亚洲之行受到亚洲国家的广泛重视。虽然台湾与美国没有正式外交关系，也不是奥巴马停留的一站，但由于台湾与美国、中国之间有相当错综复杂的关系，当然现在也极重视奥巴马的亚洲行，并且细心检视台湾的利益是否因为这些高层互动而受到影响。

以整体的国际战略格局来看，台湾对于奥巴马的亚洲行虽然没有什么值得乐观的期待，但也不必担心美国总统作出不利于台湾的谈话，却必须忧虑一些长期性与结构性的不利因素。由于中国崛起已是一个不争的事实，尤其是在九一一事件发生之后，美国受制于伊拉克与阿富汗的两场战争，以及其它复杂的国际争议，使得中国在国际事务上的影响力快速提升。因此在麻烦的国际议题上，美国就必须寻求中国的参与或协助，至少避免中国制造更多麻烦。

这同时，日本的鸠山内阁似乎也在寻求与中国更亲近的关系，而且和美国之间发生的基地迁移的争执。从这次奥巴马总统访日只有一天，而将在中国停留四天，就可以看到东亚地区的战略格局变动之中，而这变动似乎对于大国夹缝中的台湾都显不利。在这种国际格局之下，台湾要寻求美国在重大议题上给予更多的协助，这种期待可能有些不切实际。

两大困难

台湾的整体发展所面对的困难，主要是在国际参与和国防安全两个项目，而这和中国政府的对台策略息息相关。在2008年马英九当选台湾总统之后，努力寻求两岸关系的和平与发展，并以此来增加台湾国际参与的空间和降低外在的军事威胁。虽然表面上看来两岸关系已呈现缓和的局面，但是实际上结构性因素并没有改变，中国对台的军事压力有增无减，而且在参与国际组织的议题上仍有高度困难。

虽然 2009 年 5 月台湾得以观察员的名义参与世界卫生大会，但是台湾与中国之间或中国与世界卫生组织之间如何进行协商、条件为何、是否台湾被当作是中国的一部份，至今仍是一个迷。而台湾在面对这些结构性的困难时，自然是期待美国有更多的支持。

美国支持减弱

然而因为美国受限于两场久拖不决的战争与朝鲜、伊朗等多个国际麻烦，因此不愿意因为台湾议题而使得美中之间的合作受到影响。在布什政府的后期，各界已经可以看到美国在支持台湾的军力提升或国际参与上，其力道已不如以往，甚至是台湾寻求多时的 F-16 战机都迟迟无法获得。而在美国国务卿希拉里访问中国时，也同样表明不愿因为台湾或人权的议题影响美中关系。在此情况之下，台湾自是无法在美中元首会面、寻求互相合作时可以有乐观的期待。

在 2008 年美国总统大选之前，奥巴马总统的外交阵营在其内部讨论之中，敲定了要藉由一些国际上可以进行合作的项目，将中国融入以美国为主的国际体制之中，并让中国负起更多的国际责任，避免中国在国际上制造美国的困扰。这些议题包括环境污染、全球暖化、能源安全、人权保障、经贸自由化等。

可以预见奥巴马总统不会放过这次机会在一次对中国进行呼吁。此外，国际反恐合作、朝鲜与伊朗的议题等，也都将会是美国希望藉访问的机会提出合作的要求。当然，这些要求也让中国在别的议题上有借机发挥的空间，包括西藏与台湾等。

强化崛起形象

以中国的角度来看，任何美国或西方民主国家总统来访，或中国领袖与西方领袖会面时，中国都会藉用机会塑造并强化其大国崛起的形象，以此来提升其影响力，并弱化对手在中国所关注议题上的影响力。

中国当然也不会放过奥巴马总统来访的机会，要求美国重视其所重视的主权议题，并且要求美国尊重其主权领土的完整，分化台湾与美国的关系，并促成美国间接同意台湾为其一部份的观点，而这也是台湾朝野最关注之处。

在两岸关系发展朝向中国所设定的方向前进之际，中国也当然希望美方再度强调此一发展的正面性，以透过美国框住台湾未来可能因为民主选举而带来的不确定因素。

对台军售

美国对台军售是台湾国防安全的最重要依靠之一，也因此中国不惮其烦的不断向美方提出抗议，在近年内有逐渐拉高抗议的迹象。2009 年 10 月下旬中国中央军委副主席徐才厚访问华府期间，正式对美提出终止军售的要求，他甚至表明出售 F-16 战机将会有严重的后果。而由于美国在许多国际议题上需要中国支持，双方互动越来越频密，因此中国在这议题上有越来越多的着力点，台湾的朝野也担心中方会在奥巴马来访时再度直接或间接提出这项要求。

在军售议题上，虽然美国国安会和国务院的官员在不同场合都不断重申依照台湾关系法提供台湾防卫性武器的义务和承诺。然而从小布什总统的后期开始，美国在军售议题上就显得较为缓慢，甚至就军售议题与中国有所讨论，在 F-16 这种既有机种的议题显得颇不情愿，而这与台湾关系法以及对台六大保证中“不与中国协商对台军售”的精神有所扞格。

缺乏对话管道

由中美关系愈形密切的过程中，也可以看到台美关系发展的结构性限制。美中两国之间除了领袖互访之外，决策高层之间也有各式各样的对话机制，甚至有热线的互通，而中国几乎都会藉用各种对话的机会在台湾议题上对美方提出主张，久而久之，就使得美方在处理两岸议题时要将中国的立场纳入考虑。

但相对的，台湾与美国之间没有领袖层级的互访，对话管道也有诸多限制，双方的领导人与关键决策者无法建立个人的情谊，这种限制使得台美之间的距离相对的越来越遥远，这对于台美关系的长期发展趋势并非有利。

虽然台湾政府目前努力改善与中国的关系，这在美国受到诸多国际议题困扰时刻受到美国政府的欢迎，但台湾也应该认真思考其政策是否会对美国的东亚战略利益造成长久性的影响，毕竟美国是台湾在国际上最有力、最可靠的支持者。

更重要的，是台湾的好友在受到国际议题困扰不已时，台湾必须思考还有什么可以协助美国、和美国进行合作的项目，并且在安全、经贸、文化各层面进行更多投资，以与美国形成更加深入且盘根错节的态势，来强化台美之间的关系。

注：本文作者曾任台湾驻美代表和台湾陆委会主委。

点评中国：无解的“钱学森问题”

李大同

10月31日，中国有两件大新闻，一是教育部长周济任期未满突然被免去职务；二是中国导弹之父钱学森逝世。这两件事都引起了网民们的关注，一时跟帖无数。

对周济去职，网民们的反应大多兴高采烈，对这位部长最厚道的评论是“低能”、“平庸”。周济任职的6年，中国的教育质量飞速下滑，学术腐败，丑闻频发，即便是党指定的人民代表们也 对这位部长不客气，在去年3月的全国人大会议上，在27位第十一届国务院组成部门负责人中，周济得票倒数第一。

中国大学办学模式

对近百岁的钱学森老人的去世，人们并不惊讶，引起人们热议的，是钱老去世前的一番话，也是关于教育的。他说：“中国还没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，都是些人云亦云、一般化的，没有自己独特的创新东西，受封建思想的影响，一直是这个样子。我看，这是中国当前的一个很大问题。”这话从中国科学泰斗级人物口中说出来，分量自然极重。钱学森不是一个随便说话的人，如今人们诟病他曾在1958年以科学家的身份“论证”粮食亩产可以达到3万斤甚至更高，为毛泽东疯狂的大跃进推波助澜，丧失了一个科学家的良知，其实并不尽然。

中国科学院的文献证实，发表这篇文章后不久，钱学森陪同毛泽东视察中科院，当面向毛承认错误，说我不懂农业，只是取一个中间值计算一下，也不知道如何才能做到，而且现在发现，我的公式也是错误的。毛听后说：“原来你是冒叫了一声！”这段轶事证明，钱学森在科学上，确实是个老实人。

“中国老是冒不出杰出人才。这是很大的问题。”钱临终前的这篇谈话，被称为“钱学森问题”。11月11日，安徽11位大学教授，在当地报纸上发表给新任教育部长的公开信，提出“钱老的

疑问，也是所有教育工作者的疑问，是社会各界对中国教育的疑问，是一个伟大民族必须直面的疑问。”就中国的教育问题在报纸上给教育部长写公开信，这也是中国教育史上的一个新鲜事儿，表明中国的有识之士，对教育存在的严重问题已经忍无可忍。

如果以 1905 年废除科举制为中国现代教育的开端，迄今恰好是第一个百年。这百年当中，清朝有 6 年，还来不及看到有什么成果就垮台了，不过，从 1872 年起，清政府连续派出了四批共 120 名幼童留学美国，这批人大部分考入了美国著名学府并有优异表现，回国后成为栋梁之才，其中有知名度较高的修铁路的詹天佑，他们中还产生了大臣、将军、总理和驻外大使。这批幼童证明，中国传统文化与西方现代文化之间并没有不可逾越的鸿沟。

49 年前后的比较

中华民国从 1911 年起到 1949 年，共 38 年。这期间中国现代教育飞速发展，科学技术教育迅速与西方接轨，中国一流大学的理科教材，往往就是直接采用哈佛、耶鲁的教材，中国学生留学西方时，感觉不到在知识程度上与外国同学有什么差距。不可思议的是，在那个内战与外敌入侵连绵不绝的时代，中国现代史上堪称大师级的文化、科学人物，均产生于那个时代，可谓群星灿烂。出国留学的中国学生杨振宁和李政道，后来都获得了诺贝尔科学奖。在那样艰苦的条件下，中国教育取得如此辉煌的成就，最根本的原因是什么呢？那就是懂教育的人在办教育。国民政府有付钱支持教育的义务，却没有随意干预教授们教什么、怎么教的权力。

1949 年至今，足足 60 年了，这是中华人民共和国办教育的 60 年。成果怎么样呢？教育的普及程度当然是大大提高了，受过高等教育的人也成百倍地增加了，然而就是如钱学森所批评的，“老是冒不出杰出人才”。为什么呢？就是因为不懂教育的人在办教育。“文革”前有一条大标语几乎挂在所有学校的墙上，“教育为无产阶级政治服务”。这就是中国执政党的教育观，说穿了，就是教育必须为一党专政服务，于是，独立之精神、自由之思想、敢于怀疑、创新之品质这些现代教育所竭力培养学生要达到的目标，反倒成为中国教育者要尽力消灭的，取而代之的是听话、恭顺、唯上是从、唯党是从等等顺民、奴才品质。这样的人能优秀吗？

近 20 年来，中国教育越来越怪胎化，应试教育已经低龄化到幼儿园里，而大学学风之败坏，从教授到学生几乎已不知羞耻为何物。现代教育观在中国的传播并不慢，而且相当普及，然而观念的普及不仅丝毫没有改变现状，反而越演越烈，这就不是观念问题，而是利益问题。可以说，全社会能够对教育施加影响的人，都在毫无节制地在攫取属于自己的那杯羹。

症结何在

不久前，爆出北京一所重点小学的校长贪污一亿元的新闻，这上亿的钱，都是家长们被迫交的择校费，名义上却是自愿提供的“赞助”。取消应试教育？那些为考试而编撰学生不得不买的“教育参考资料”，每年的码洋有数百亿元之多，坐地分肥的官员和教育者们能让你取消？仔细研究一下在社会总的教育资源里正在获得不当利益的是哪些人，中国教育的症结就找到了。

笔者疑惑的是，民国时代的学生们在国内打好基础，然后去国外深造，多有所成就，乃至成为学贯中西的顶级人才，中外教育呈现出连续性和互补性；而如今，“新中国”学生留学西方的人数比民国时代不知多出多少倍，却似乎再也出现不了顶尖人才了，中国教育的种子，即便在西方学术的养料中，也无法再长成参天大树，这是为什么？

行文至此，看到北京一所外经贸大学退休教授发表在报纸上的小文，说今年上级给我校派了一位新校长。新校长第一次讲话，就说我校要努力提高执政能力，努力提高适应社会主义市

济的能力。这位教授懵了：这校长是不是走错门了？我相信，这种匪夷所思的事儿在中国一定俯拾皆是，难怪钱学森先生这样的科学大家，能够看出重要问题，却丝毫不知道如何解决。

问题出在教育上，根子却在政治体制上。于是，“钱学森问题”无解。

中美关系：人权重，重几何？

乐安 BBC 中文网记者

中国知名人权活动人士、在 1989 年“六四”事件中失去儿子的丁子霖女士 11 月 12 日通过在纽约的“中国人权”组织向美国总统奥巴马致信，希望奥巴马在访华期间向中国政府施加压力，释放在押的自由知识分子刘晓波。

丁子霖在信中说，刘晓波是典型的“因言获罪”，因此“期望总统先生向中国的领导人传达这样一个强烈的讯息：美国不支持压制言论自由的政权”。

丁子霖在接受 BBC 中文网采访时说，如果采取“切实行动”，奥巴马争取刘晓波的获释是可能的，而如果能做到这一点，就是一个积极的“松动”，为下一步营救其他被羁押者带来希望。

丁子霖认为，逮捕“零八宪章”发起人之一刘晓波是个标志性事件，说明中国人权状况的倒退。

但她表示，也清楚“仅仅靠奥巴马短短几天的访问解决中国不民主、反人权的问题是不现实的”，因此着重要求奥巴马营救刘晓波。

“抗议”来访

目前身在外地的丁子霖还没有因为奥巴马即将来访而受到安全部门的“特别关照”。

但在北京的“六四”幸存者齐志勇却知其不可为而为之，“另辟蹊径”，于上周五向警方申请游行，“抗议”美国总统奥巴马访华。

他们提出的理由是奥巴马访华给异议人士、上访民众等“带来诸多麻烦”，包括软禁、抓捕和关押等。他在接受 BBC 中文网采访时表示，希望借此引起外界对“六四”伤残者待遇及中国人权状况的注意。

中国维权人士和政治异议人士普遍希望奥巴马访问期间向北京提出人权问题。

释放“政治犯”

流亡美国的中国民主党部分领导成员也早在十月底就以该党名义发表致奥巴马总统的公开信，呼吁奥巴马向中国领导人提出结社自由问题，依法对待类似中国民主党这类组织的活动。

公开信历数中国民主党 1998 年在中国大陆筹备成立以来遭受的打压，列出了十几名目前仍在押的成员名单，请奥巴马在访华期间要求中国政府释放这些人。

中国民主党希望奥巴马“向中国政府领导人毫不含糊地重申美国的人权政策；并强调中美关系的根本改善，取决于中国的人权进步”。

人权与利益

毫无疑问，中美两国迥异的政治制度确实是制约两国关系发展的一个根本原因。但在当前两国经贸关系密不可分，在共同应对金融危机、气候变化甚至具体的地区问题如朝鲜核计划等方面有着明显共同利益的情况下，人权在两国关系中到底还有多大的重要性和砝码作用呢？

英国牛津大学圣安东尼学院政治学者曾锐生在接受我的采访时表示，奥巴马本人固然重视人权价值，但早在他上任之初就已经指示国务卿克林顿女士，不要让人权问题干扰中美战略关系。

但曾锐生强调，这并不意味着美国为了眼前利益，为了需要中国的合作而牺牲对人权的关注。他认为，奥巴马是试图采取一种新的做法，就是改变以往一味批评指责的态度，去跟中国谈人权，而不是就人权向中国直接施加压力。

不过，曾锐生也指出，这种变通不会取得预期的效果，因为现在的中国领导人在人权和自由民主的问题上准备做多少让步完全取决于他们对这种让步将如何影响共产党利益的判断。

曾锐生说，没有哪个一个国家能给另一个国家带来民主和人权。中国人权的改善，归根到底要靠中国人自己中的活动人士。当然，西方仍可以有所作为，那就是从道义上支持这些活动人士，并保持对中国的监督，让中国当局在打压这些在宪法和法律范围内活动的人士时不得有所顾忌。

中国人谈中国：言者无罪

朱筱超 中国

很久没有听到毛泽东说过的这句话：“知无不言，言无不尽，言者无罪，闻者足戒”，这句话对很多人，尤其是知识份子来说，是一句终身受益的谎言。我也是相信了“言者无罪”而说了真话、实话而被打成右派的。

十一月十三日温家宝总理在国务院参事座谈会上，又说了这一句中国的名言，我对此有很深的感触。是信呢？还是不信呢？

宁可信其真，暂不信其假，我抱着一股真诚的希望，来斩钉截铁地追问温总理，这是不是您的诺言？这如果真是诺言，中国将会有一个大好的局面发生。中国人可以畅所欲言，说真话，实话，心里话了。我也可以不再害怕公安，国安再三来找我谈话了。

中国现在特别需要“言者无罪”，如果中国共产党真能做到这一条，中国就大有希望成为真正的大国家，好国家，强国家。中国共产党也就大有希望，能改革成为一个为人民服务的大党、好党、正确的党。

中国现在如果能做到“言者无罪”，首先能解决的大事就是反对腐败，中国现在官员的腐败，已经到了非治不可的地步，尤其是专政部门的腐败，法制部门的腐败，如能用人民的“言论”来监督，肯定能触动腐败的根源，有实效的解决腐败大恶。人民在用“言论”反对腐败时，是人民实施民主权利的初步，这是真正担起主人翁的责任。

我们可以暂且不进行深层次的民主改革，不马上搞多党，直选，还是进行中国共产党领导的特色的社会主义建议。这总算是渐进吧，不是激进吧。现在中共在十七届四中全会上，大大的提倡，建设党内民主，党员可以享有民主，是不是可以也稍稍的给人民一点小民主，“言者无罪”呢？。

要做到“言者无罪”，谈何容易，有许多大事要做。

第一，是先要从法律上立法，规定“言者无罪”的具体条文，严格禁止滥用“颠覆国家罪”，“泄露国家机密罪”，“危害国家安全罪”，打，抓，软禁，骚扰，甚至刑事迫害人民。反之要追究司法人员的诬陷罪，以及骚扰和危害公民人身的违法行为，要杜绝现在司法人员无法无天的执法恶习。

第二，必须立即释放所有因言论获罪的政治犯。这一大事很重要，这也是中国又一次平反冤，假，错案的大事。先处理好因言获罪的现有刑事案件。

第三，要彻底取消公安和国安部门对“言论”的管辖权。公安和国安部门是国家对人民行为错误和犯罪的管理和执法机关，它完全不是“言论”的管理部门。现在在中国，公安和国安部门，通过无法无天的权力，直接对人民行施“言论”的管辖，用不正当甚至违法的窃听，监听，网络控制等恶劣手段来实施对人民“言论”的暴力管理。在法院判决前，公安，国安用骚扰，谈话，软禁，打人，监控，拘押，刑讯，逼供，劳教，精神病治疗等，这种种严重违反国际人权法的恶劣现状，必须改变。

第四，法院、检察院对人民言论的法律公诉和裁判，也要以宪法规定的“公民言论自由”为标准。法官和检察官在没有证据的情况下，滥用“颠覆国家、泄露机密、危害国家”等法律，对人民言论的枉法公诉和判决，要追究造成冤、假、错案责任人的法律责任。法官和检察官只有在司法独立的情况下，不受特权的干预，独立行施法律职权，才能“有责，有权，有公正”。对有确凿证据诬陷他人，危害国家安全的言论犯罪行为，当然要以法判刑，这是毫无疑问的。只有做到真正的以法治言，才能避免中国历来冤，假，错案的反复发生，中国才能不再有政治犯和良心犯。

第五，宣传部是言论的管理部门，但这种管理应该是以言管言。宣传部可以有自己的“言论”自由可以发表任何“言论”来对人民的“言论”表示意见，这才是合法的管理。宣传部没有权力，更不能用暴力管制和压制人民的“言论”，禁止宣传部对报纸，电台，电视台，出版社，电脑网络等“言论”领域的强暴控制和管制。要扭转宣传部门对“言论”的非法管理权和控制权。

如果能够做到以上依法治理“言论”，这对于今后解决历史上因言，因行发生的重大错案，如 64 风波，法轮功，可以起到良好的引导作用。

我希望中国共产党能以温家宝总理的“言者无罪”，迈出政治改革的第一步，这也是胡总书记许诺的四十年民主改革的第一步。

中国如能以“言者无罪”，开创政治改革大好局面，逐步实现人民民主的进程，成为一个世界民主大国，这不仅是中国的大幸，也是世界的大幸。

中国人谈中国：中国哪美国“对手”？

德国网友 谢盛友

在美国总统奥巴马对中国展开首次访问之前，由路透社授权国际权威市场研究公司益普索（Ipsos）进行的民调显示，当要求受访者选择中国究竟是“盟友”还是“对手”时，56%的受访者选择了“对手”，仅有 33%认为中国是“盟友”。

益普索公关部表示，2%的受访者认为，中国既是“盟友”，又是“对手”；也有相同百分比的人认为，两者都不是。另有7%的受访者对有关的问题表示“不知道”。益普索公司这个民调是在2009年10月29日至11月2日之间进行的，误差幅度在3.1%左右。

西方分析人士认为，奥巴马访问中国的主要目的之一是要让中国人相信，美国是中国的伙伴而不是对手。

中国哪能是美国的“对手”？所谓对手，必须力量相当，至少几乎相当，才能相互抗衡。

美苏冷战结束后，世界成了一霸多强，美国明言其世界霸权地位不容挑战。在欧洲，美国为首的北约不断东扩，北约有时根本不把联合国放在眼里；在亚洲，由于世界经济危机，美国视中国似敌似友。尼克松之前的美国，清一色视中国为敌人，由于中国改革开放，经济崛起，综合国力提升，但是，中国要与美国相抗衡，言之过早。

毫无疑问，美国在中美贸易、反恐和朝鲜核武方面需要中国的合作，当然是伙伴。奥巴马从2009年1月20日入主白宫以来，从克服全球金融危机、发展全球“绿色经济”、推动“无核化世界”以及加强反核扩散等一系列的战略目标出发，不断鼓励中国扮演更加重要的角色和承担更多的责任，对中美关系倾注了政治热情。

两国之间长期存在的争议性问题，例如对台售武、西藏与达赖问题、人民币汇率以及中美贸易逆差等问题，奥巴马政府当然是保持连续性、而不是变革性，这是民主国家必须这样做的。

不过，奥巴马很聪明，他的中国政策做了某些姿态上的“调整”和技术上的“改造”，例如，奥巴马政府延后了售台武器的决定，但同时声明不会改变继续对台军售、以及对台海事务的干预性立场；奥巴马拒绝在访华前夕会见达赖喇嘛，但明确表示今后会继续在白宫会见达赖。这表明，奥巴马基本上延续了布什政府时代美国的中国政策的框架和细节。

一霸多强，奥巴马做事当然第一考虑美国的国家利益，第二考虑美国的全球战略利益。中美经贸杭州会谈刚刚结束，美国就宣布给中国进口无缝钢管加税99%。中国多名高层领导人多次不点名地指出，美国等国家针对中国产品采取贸易保护主义措施。台湾问题、朝鲜核武、阿富汗、南中国海“军事摩擦”，等等，美国都有全球战略的考虑，在这些方面，美国希望中国是伙伴，不是对手。

中国领导人历来强调，中国永不称霸，坚持走独立自主的和平发展道路，中国追求富强，但不走西方帝国殖民扩张的道路。

要真正成为美国的对手，必须是一个大国。一个大国的真正崛起，要有自己的价值体系，而且能够输出价值，被人接受。

美国成为世界霸强，其政治思想框架就是“强权即公理”（北约扩张就是例子），中国走独立富强，如果要想实现和平发展的大战略，就必须打破美国的“强权即公理”的国际政治思想框架，

哪一天中国传统文化中的世界大同之王道思想，能向他国输出，并被人接受，那时中国才是美国的对手。

中国人谈中国：媒体紧箍咒

武汉 肖汉杰

10月22日，云南省委宣传部面向社会征集100名“媒体义务监督员”，加大对媒体监督力度。不少网民担心这一新措施是“借公众之手给媒体戴紧箍咒”。云南省委宣传部副部长伍皓称没有监督，话语权也可能被滥用。（据《中国青年报》11月10日报道）

“没有监督，话语权也可能被滥用”，这是对中国舆论“国情”的真实写照，“我不看报纸，报纸都是为领导、老板们设计的”，这是很多市民戒掉看报纸习惯的重要理由，究其原因，还是在于，在各种错综复杂的利益关系和权力驱使下，媒体舆论往往偏离了原本的客观性，沦为为权力、金钱服务的工具；而症结所在之处，在于没有对舆论机构的舆论监督，放任媒体单方面掌握着公共话语权，给话语者极大滥用权限的机会。

对群众而言，话语权被滥用严重侵犯了他们对公共事件和社会问题的知情权，误导的是整个舆论风向；对媒体而言，也给自身可信任度大打折扣，有悖媒体从业者的职业道德和社会责任；并且，这也是对历史不负责任的态度，“今天的新闻就是明天的历史”，滥用话语权，有失媒体作为“历史记录者”的担当。

以上种种，都在说明着正当运用公共话语权既是媒体自身的职业责任所在，更是关乎社会利益和历史担当的大问题，所以，加大对媒体的监督力度迫在眉睫，让公众参与进来，人人都可以扮演“记者”的角色，只有这样，媒体才会更加自律，话语权才会在阳光下运行。

还有一个不能绕开的问题：即便存在“媒体义务监督员”来监督媒体，那有没有人对“媒体义务监督员”进一步监督？笔者以为，既不能放弃对“媒体义务监督员”的监督，也不能陷入层层监督的无休止的困境，最好的办法，是赋予全体公众以基层监督权，让对话语的监督成为全民基本的、日常的权利，只有这样，才能真正从源头根除对舆论监督的根本缺陷。

反观事件，我倒想反问那位网友一句：借公众之手给媒体戴紧箍咒，有何不可？

读者反馈

在现阶段要求中国政府完全开放媒体几乎是不可能的。就像民主制度一样，必须有一个过程。我是土生土长的中国人，我可以深切感受到这几年来中国媒体的自由度已经有了很大的提高并且正在向着社会监督的方向继续下去。我希望西方媒体在对中国进行评论时能够更为客观一些，毕竟中国在六十年内取得的成就还是非常令人瞩目的。但西方媒体对中国的报道常常是报忧不报喜，让中国政府不敢对外敞开大门。因为即使开放了，你来报道了，你只拿放大镜找我们的缺点而不愿意去表扬我们的成就，于情于理都是中国政府不能接受的。现今的中国早已摒弃了传统意义上的共产主义信仰，我们走的是社会主义还是资本主义路线已经很模糊了。但邓公主主张的不管黑猫白猫能抓老鼠就是好猫其实就是在给我们中国特色的社会主义制度松绑。所以希！西方媒体不要再把中国看作一个共产主义政权而是做为一个普通的发展中国家来看待我们。或许你们会发现，其实中国并不是一头喷火的恶龙。Michael Zhang,

关键是给人民说，听，看的权利。真理或事实的真相会越辩越明。任命几个人（‘群众’）来监督媒体，实际上那执行任命的机构躲在背后，来操控这几个‘群众’，这才是官方出台这一方案的目的。草民，

中国人谈中国：论“打不还手”

然玉 广东省

在街头，有时会看见一些执法人员与被执法者当众争吵的现象，甚至双方相互推搡或打骂。根据河南省拟出台的规定，行政执法人员在受到轻微的攻击或推搡时，不能进行回击。(11月16日《人民日报》)

现实中的确存在着暴力执法、野蛮执法的现象，且已经很大程度上造成了社会紧张。《河南省行政机关文明执法若干规定(征求意见稿)》规定“执法者受到轻微攻击不能回击”想必也是为了规范执法，规避粗暴执法之弊。只是，这样的规定能否达到预期目的恐还得打个问号。

仔细推敲措辞，会发现该规定说了和没说几乎没两样。虽然“在受到轻微的攻击或推搡时”“不能进行回击”，但正当防卫总可以的吧。正当防卫权是宪法赋予每个公民的权力，想必任何人都无权剥夺。

那么问题来了，如何界定“正当防卫”和“回击”？“回击”有可能是“正当防卫”中的一个下意识动作。如果发生纠纷了，日后要追究责任，执法者一口认定自己是正当防卫又该如何处理？必然没人傻到说“小商小贩打我，我愤而回击”，正常人的托词一定是“我只是正当防卫而已”。

另外，“轻微攻击是什么概念”恐怕也没有个明确的标准吧。这种难于操作、象征意义多于实际的规定只能徒增立法成本，消耗公众参与热情，到最后自会被消与无形。有亦如无！

规范执法、约束执法者行为，既有法律法规已经相当完备。《行政处罚法》对执法者权责作了详细规定，执法权限、听证程序、处罚标准等方面都有明确的法律条文与之对应。

其中第六十条明确“行政机关违法实行检查措施或者执行措施，给公民人身或者财产造成损害、给法人或者其他组织造成损失的，应当依法予以赔偿，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予行政处分；情节严重构成犯罪的，依法追究刑事责任”。

若有关部门真有决心规范执法流程、提高执法水平，对照执行就是了，大可不必要在法律法规的条条杠杠上多费心思。

重复立法，其潜台词是落实不力。

“执法者收到轻微攻击不能回击”有讨好公众之嫌，把执法者塑造成一个可怜兮兮的弱势者角色，何其悲情！

只是，谁都知道法律文本白纸黑字并不能换来现实的文明执法。在美好在光鲜的承诺要是落实不力惩戒不严都是花瓶般的摆设。

实际上，河南这一规定本质里仍没有把执法者与被执法者平等看待，公权的傲慢欲盖弥彰。

正因为各方面处于事实的强势，才不吝口头上象征性慷慨。你见过有小商小贩对执法者的暴力承若不回击吗？某种程度上四肢之勇他们唯一可做的抗争。

“对轻微攻击不回击”的高调，虽然多余，却也实在放映了执法者占尽优势而不得不自我约束缓解社会紧张了。

无聊的立法游戏本质是公权制衡机制的失效与被执法者利益表达通道的堵塞。

点评中国：中国在全球金融危机中加速崛起

姚树洁 英国诺丁汉大学当代中国学院院长 经济学教授

在 2009 年 10 月 1 日六十周年国庆之际,中国已经成为世界第三大经济体,并将在今年超越日本成为第二大经济体。

回顾过去六十年,中国的成功之路并非一条坦途。大多数研究者和评论家视中国改革前为迷失的时代。但反思过去,这一阶段并非一无是处。事实上,中国取得了不少成绩,在农业、工业、教育和医疗保健方面为改革阶段的发展奠定了基础。

改革前中国的重大成就之一就是农村土地改革,世界上没有任何一个拥有相似农村人口的国家能够做到将土地在地主和贫农之间重新分配。改革前的另一个成就是工业化和现代农业生产体系的发展。从 1952 到 1978 年,工业附加值在国内生产总值中的比重由 20% 上升至 48%,工业就业人数占总就业人数的比重由 7% 增加为 17%。钢铁生产总量从 140 万吨增加至 3,200 万吨,粮食总产量由 1.64 亿吨增加为 3.05 亿吨。

改革阶段

在汲取了大跃进和文化大革命的教训后,邓小平在 1978 提出了务实的中国经济改革发展战略。

改革的第一阶段从 1978 年至 1992 年,以农业和工业体制的变化为特点。在农业方面,家庭生产承包制取代了人民公社制度,该制度为农民提供了最大可能的奖励机制。因此,劳动和土地生产率得到成倍的增长,生产出的粮食和物资足够满足这个世界头号人口大国民众的温饱需求。

1992 年后的改革主要表现为出口带动、开放和所有权多样化(私有化)。1979 至 2008 年,外国投资总值达 9,000 多亿美元。这一阶段中国的贸易额增长了 120 倍。几年前,中国在对外直接投资方面鲜为人知,但到 2009 年底,其对外直接投资可能会首次超过总流入量,标志着中国可能会进入净投资国的行列。

中国在 2007 年已成为许多关键工业产品和农产品的最大制造商,2009 年许多西方经济大国处于严重危机之中,然而中国却极有可能首次超过美国成为世界最大的汽车消费和生产国,总产量和销售量将达到 1200 万辆的记录。

当前的全球金融危机虽然使中国的出口及经济增长有所减缓,但其影响远不及对美国、日本以及欧洲的四大强国:德国、法国、英国、意大利等国家所造成的灾难性后果严重。

相反,中国正逆势崛起,并引领世界走出衰退。虽然中国的 GDP 增长有所减缓,出口下滑,但中国金融行业在此次危机中并没有受到太大的冲击。如今全球市值最大的十家银行,中国占据了四席,其中的前三位均被中国银行所垄断。

投资优势

同时,中国也逐渐成为世界对外投资大国之一。从 2002 年到 2008 年,中国对外投资总额由几乎为零飞速增长至 500 亿美元,而该投资额在 2009 年有望再翻一番。据财富杂志的最新统计,虽然在全球财富 500 强公司中,美国仍占有 140 个席位而中国仅有 37 家公司入选,但对美国而言该比例系此项统计自 1995 年以来的最低记录,而对中国而言却是史上最高记录。

作为世界经济大国，中国的重新崛起已开始并将持续引领世界经济、政治力量在新世纪里由西方向东方转移。1978年，中国人均GDP不足美国人均GDP的1%。而如今按照名义汇率该比例已增长至10%。两国人均收入差距快速缩小。按名义汇率折算，中国GDP是美国GDP的三分之一。而如果按照实际购买力折算，该比率已达到五分之四。

中国对于如何成为世界经济强国有着清晰的国家战略。对于许多大型工业国有企业，国家不断提供资金等各方面的支持从而使其无论是规模还是效益方面都在短期内得到了极大的提高。随后，国家鼓励该类型企业逐步拓展到海外市场，从而寻求更大的发展。中国国有银行积极为企业海外收购以及市场渗透提供强大的资金支持。通过获取市场份额和海外并购，中国公司正在直接或通过合作，与知名的跨国企业如力拓公司进行竞争。

尽管存在很多对于中国政治体制和一党制的批评，中国已经并再次向全世界显示了其政治和经济模式是其经济成功的有效工具。中国的成功崛起并非由于其盲目效仿西方社会发展的模型，而在于其善于从他国发展模型中提取精华并加以改造，使其符合中国文化及其现实国情。

中国模式

如今，该发展模型已被定义为“中国模式”。其最大的优点是其能够以惊人的速度有效地集聚大规模的资源来应对突发的自然灾害，能够以其他国家无法比拟的速度发展其经济以实现其精心设计的国家或地区的中期或长期发展目标。“中国模式”很好地结合了政府和市场、集权以及适度自由主义、公有化和私有化以及资本主义和社会主义的优势。而这一切都源于邓小平的实用主义理论和实验主义理论。

当然，中国发展有自身不可避免的弱势，同时也面临严重挑战。包括涌现出的不平等现象、污染以及腐败等。经济快速增长的一个副作用就是新创造的财富分配不公。富者更富，而贫者数十年不能脱贫。

腐败问题也是造成中国贫富分化日益加剧的一个根本原因，无数的腐败官员被查处的贪污受贿金额动辄几千万，更有甚者数以亿计。环境恶化问题也对中国的持续发展造成严重的威胁。人们的物质生活水平在近几年得到了极大的提高。然而，水、空气以及土壤污染已对居民的健康和生活环境造成了严重的威胁。

在胡锦涛和温家宝的领导下，国家针对上述的经济、社会以及环境问题做了多方面的努力和工作。国家通过减免学费、卫生保健补贴以及给60岁以上人口发放养老金等举措，加大了对贫困人口，尤其是乡村人口支持的力度。中国西部地区的发展也受到各种新政策的支持与帮助。除了在四川以及其它地震受灾地区采取灾后重建行动，国家还增加了对贫困地区的各项资源投入，并实行了一系列的优惠措施以促进其发展。这其中包括大型的基础设施建设以及国家对其各项社会及经济规划提供资金支持。

中国政府的各项政策已经产生了一些显著的成效，但中国若想成为一个实力强大的国家，在今后几十年里还需要付出更多的努力。本次世界金融危机已影响到世界各国，但同时也为中国创造了巨大的机会。

世界各国将会更多地了解中国，并做好准备来应对由这个苏醒的巨人所引发的更直接和激烈的竞争。

分析：三峡成“钓鱼工程”

中国目前正在积极筹备《三峡工程后续工作总体规划》草案，以应付所谓“后三峡”时代的到来。

据中国的媒体报道，为解决“后三峡”时代的移民安置以及地质灾害，还需要大约 1700 亿元人民币的投资。

但中国的一位专家表示，后三峡时代的总开支肯定会超过 3000 亿元。

“钓鱼工程”

三峡工程从一开始论证之初就一直具有争议。而三峡的开支也象滚雪球一样越来越大，而且似乎还在不断的增加。

多年来一直关注三峡工程的北京政论人士戴晴说，中国官方目前承认的数字是 1800 亿，但中国内部承认已经花了 6000 亿，然而因为后来的灾害不断的发生，其实花费的可能已经不止 10000 亿了。

戴晴说，一些对三峡工程持不同意见的专家和科学家们早就明确指出三峡是一个“钓鱼工程”。

它从最初向上报的一个很小的数字，到后来不断的追加钱，没完没了！

钱从哪来？

当初中国政府和一些支持三峡上马的人士认为，他们可以从世界银行、亚洲银行等地筹到贷款，但当这一愿望落空后，只好依靠国家拨款。

但即使这样仍然不够，因此从 1990 年代中期开始，中国通过了一个三峡用电基金，即用电费的方式，也就是说家家户户所交的电费中已经涵盖了支持三峡的钱。

戴晴认为，这种通过用交电费的方式来为三峡集资可以说是强征三峡建设基金。

利弊权衡

当初修建三峡是为了防洪和发电，那么现在电虽然发出来了，然而它却给航运、地质、移民、气候、环境等带来巨大的负面影响。

2008 年发生在四川的 512 大地震，有人质疑这可能与三峡大坝对地质的破坏有关。

同时，在德国的水利工程专家王维洛在就三峡问题接受本台的采访时也曾表示，三峡大坝两次蓄水，但却两度“踩煞车”。

原因是蓄水可能会造成重庆部分市区被淹没的危险，以及导致长江下泻流量变小，使下游的水位过低，船只搁浅等。

因此，国务院不得不两次紧急暂停。

“翻坝”

戴晴说，大坝建成后由于货船不能通过大坝的船闸，只好“翻坝”，即把货船上的货翻到陆地上，用车来运，然后再翻到船上去。

她还指出，三峡所带来的种种问题反而又成为三峡官员向中央政府要钱的理由。

戴晴认为要想彻底解决三峡的问题首先要追究直接负责的官员的责任。

然而，由于中国是强权政治，没有科学决策，决策过程不透明，不民主。

这才是中国在实现现代化的过程中最应该吸取的教训。

分析：中国“黑诊所”泛滥的背后

近年来，中国社会上“黑诊所”屡禁不止。这种非法行医不仅扰乱医疗行业的管理秩序，还给公共卫生以及个人生命安全带来危害。中国媒体也都在报道各地政府正在加大打击“黑诊所”的力度。

北京市当局最近完成《北京市综合治理“黑诊所”情况的调研报告》，首次勾勒出北京“黑诊所”的清晰分布图：7个区的26个重点街道和乡镇养活了1200多家屡打不绝的“黑诊所”。

BBC 记者白麦克最近在北京郊区的一条小街上走访一家“黑诊所”发现，里面的设备非常简陋。当记者问主人是否经过专业训练，他拒绝回答问题。

泛滥成灾

据报道，北京市政府去年就关闭了3300个“黑诊所”。这类诊所卫生条件差，非常不安全。

中国健康教育研究所教授朱琪接受 BBC 中文网采访时说，“黑诊所”是一个长期存在的问题，今年越来越严重。连北京和上海都存在这样的问题。在偏远地区，问题就更加严重了。

他说：“由于人们有些疑难病症无法治愈，黑诊所就钻了这个空子。其实，在黑诊所治病花钱更多，敲起竹杠来非常厉害。但是老百姓有时不得不有病乱投医。此外，到大城市医院挂号治病比较困难。黑诊所就借机在大医院旁边设点，偷偷摸摸地活动，还雇佣医托把病人骗去，病人就很容易上当。”

钻空子

根据北京市调查发现，“黑诊所”钻了正规医疗机构的“空子”。其中很多开在正规医疗机构布局的薄弱处或空白处。

目前，各大城市的外来打工人员大多数集中在城乡接合部等地方，由于正规的医疗机构过少，黑诊所恰好填补了这一“空白”。

朱琪教授指出，“农民工到了大医院经常挂不上号，而且治疗费很贵。由于他们收入很低，就会寻找便宜的地方去治病。“黑诊所”收费又便宜，又省时间，因此农民工都会去黑诊所。”

性病增加

还有一些人患有难以启齿的疾病，更愿意到这些很诊所治疗。近十几年来，中国性病发病率每年以 30% 的速度增加，呈逐年上升趋势。

据 2005 年中国官方统计，中国感染性病人数 70 万人，性病已成为中国五大传染病之一。

朱琪教授说，患性病在中国社会是一种很不光彩的事情。病人不敢去正规医院去就诊。在这种情况下，“黑诊所”开始钻空子，声称可以治疗性病，对病人大敲竹杠；有的虽然收费不多，但是不会把病治好。

一些专家指出，从公共卫生服务涵盖的区域来讲，“黑诊所”存在的区域往往就是公共卫生服务无法满足公众需要的地方。有人居住和生活的地方，就有医疗卫生需求，如果公共卫生系统不能到位，一定会有其他形式的卫生服务进行补充。

文化素质

朱琪教授认为，政府采取措施打击这样的“黑诊所”非常重要，但是一个关键的问题是要提高全民的文化素质，要防止人们上当受骗。但是这个问题不是在短时间内能得到解决的。

他说：“这些黑诊所非常隐蔽，一般都藏在楼群里找不到人的地方。派人把病人带到黑诊所，很难被外界发现。”

据报，这些“黑诊所”大多隐蔽在犯罪嫌疑人住所、暂住地或者流动性大的市场内，且往往分布在相对偏远的村镇。不仅给执法人员整治工作带来了困难，还使得非法行医者更加有恃无恐。

目前，一些专家提出，要想根治“黑诊所”问题，必须要实现“全民医保”加大医保的覆盖面，让更多的农民工享有医保，减少他们的经济负担，解决他们看病难的为问题。

加大宣传教育

朱琪教授认为，中国“黑诊所”问题不单纯是一个经济和医疗条件的问题。他指出，这里面还有一个宣传教育问题。

他表示：“除了群众举报后，要迅速取缔黑诊所，还要加强宣传教育，让广大群众认识到黑诊所的欺骗性。”

中国医疗当局应该采取堵疏相结合措施。一方面，要依法打击“黑诊所”，另一方面，公立医院要降低“身价”，使低收入人群能够方便有效地享受到基本医疗服务，以多种方式从源头上消除“黑诊所”的生存土壤。

在新医改政策实施的过程中，应当适当放开医疗市场，让有资质的民营医疗机构进入，为患者提供物美价廉的医疗服务。

中国人谈中国：众志成城才能战胜雪灾

赵勇 湖北省

恩格斯指出：“没有哪一次巨大的历史灾难，不是以历史进步为补偿的”。

而任何过去的一切都是历史。

2008 年南方那场持续时间长，降雪量大的雪灾是历史。

2009 年北方这场来得早，来得猛的这场雪又酿成了灾，成为了历史。

2009 年的这场初雪，由北向南，自西向东地向我们逼近。各地政府都发出了应急通知，要求各地各部门实施“24 小时值班”制度，以应对未来雨雪灾害天气。

雨雪天气的不期而至，我们的手又触摸到了 2008 年南方雪灾、2009 年北方雪灾的冰凉，很多人疑惑地问：会不会又重现天寒地冻？无论会不会，今年这场突如其来的雪，以及未来一周的雨雪天气，都已经召唤着我们每一个人都得紧急行动起来，去“浴雪奋战”。

在迎战 2008 年南方雪灾的第一线，温家宝总理要求一定要“动起来”。

“动起来”就是把纸上谈兵上的应急预案变为切实的行动，“动起来”就是切不可按兵不动，贻误战机。

“动起来”，就是少些嘴上的报怨，多此手上的行动。

在任何自然灾害面前，对于任何一个身处其中的个体而言，唯有凭借自身的力量和公共机构的相互依托与协同，才能走出困境。因此我们需要团结一心，众志成城地投入到“浴雪奋战”的战斗之中。

无论是 2008 南方的那场雪，还是 2009 北方的这场雪，都告诉我们一个简单道理：积雪成灾。因此，先扫自家门前雪，再管别人瓦上霜，是我们历次雪灾后积攒下来的抗击智慧与经验，是祛灾避祸的责任与法则。

扫好了自家门前雪，方便了自己出入，也在不知不觉中方便了别人，举手之劳，便己利人，是责任的体现。

再管别人瓦上霜，是全局观念的体现，是实现共赢的基本条件。

暴雪袭来，机场关闭、交通瘫痪、旅客滞留、断水断电、菜价飞涨，使市民，特别是城市之中各个层次的弱势人群在暴雪之中的生活陷入困顿。

12 日，国务院总理温家宝在石家庄强调说，克服暴雪的不利影响，首要的是保民生，做好城市道路通行和供暖、供气、供水、供电，做好生活必需品市场供应，加强市场价格的监测和调节，防止出现大的波动。

温总理的讲话，对于迎战未来雨雪天气的我们而言，则是未雪绸缪，防患未然的行动指南。温总理的讲话告诉我们这样一个道理：人心稳定、民生保障，既是抗雪救灾的强大后盾，也是首要目的。

虽然雨雪和严寒考验着政府的应急机制，检验着政府是否将民生意识放到了首位。但抗雪赈灾并非只是政府的事情，公民的积极参与也是一股势不可当的力量。面对雨雪天气我们一方面依赖于政府的正确规诫，另一方面我们更需要源自普通人的你我他的那份社会责任。

2005年1月美国东部遭遇暴风雪，纽约市政府提前通知当地居民将车辆停放在远离主干道的场所，以便扫雪人员迅速清理主要路面。为防止“雪后大堵车”。德国有法律明文规定，如大雪后车主把车辆停靠在主要街道两旁阻碍交通，将面临数百欧元罚款。此外，还有一些国家对雪天哄抬物价、出租车宰客等不良行为制定了极其严厉的惩罚措施。

虽然今冬的第一场雪，比往年来得早了一点，猛了一点，但毕竟我们曾共同历过2008南方雪灾、汶川地震、2009北方雪灾的“历史灾难”，因此，我们完全有理由自信地在这场“浴雪奋战”的战斗中去检验自己的“历史进步”。

中国人谈中国：传统文化要弘扬而不是祭祀

万光武 中国河南

“传统节日的发展应面向现代化，面向世界，面向未来，而不是回到过去。”中国作协名誉副主席王蒙20日在浙江宁波举行的“2009年中国传统节庆文化论坛”上表示，部分学校要求学生穿古装诵三字经有点走火入魔。（《郑州晚报》9月22日）

传统节日的衰落与舶来节日的兴盛，体现了传统文化与西方文化在对人们价值观的影响力上的此消彼长，让孩子们接受传统文化没有错，但是不是一定要通过穿古装诵三字经的方式进行，是大可商榷的。

一种文化的继承和流传是需要有现实意义的价值支撑的，如果一种文化存在的价值仅仅是被人们供奉和观赏，那么它离寿终正寝的日子也就不远了。

从这种意义上来讲，被用古装和三字经为载体来传播的传统文化，人们在给予它神圣与敬畏的目光时，事实上就已经把它存在的价值边缘化到了世俗生活以外了。

而存在于世俗生活以外的传统观念与传统文化，如果想要焕发出新的生命力，如果继续通过加强符号化的意义来换取人们的尊重与敬仰是不可行的。

事实上这样做的最大效果就是加强了它的古板和不可理喻的形象。这会让人们感觉到，传统文化和自己生活的距离是如此的遥远，没有鲜活的血液，没有平等的内涵，远不如能和自己生活水乳交融的舶来文化有亲和力。

从这种意义上来讲，通过穿古装诵三字经来弘扬传统文化的行为，实际上人为制造了一种传统与现代的隔膜。特别是当这种行为打着“文化传承从娃娃抓起”的响亮旗号在中小校园风行的时候，用王蒙先生所说的“走火入魔”来形容，是恰如其分的。

一种传统节日的传承，需要的不是人为地制造神圣的表象，更不能以某种神圣的意义来对世俗生活指手划脚，需要的首先是与现代文明达成和解，需要自证能够与时俱进的特质。节日实质上也是代表一种文化的仪式，仪式其实也只有在和参与者的互动中才能获得生命力，在这一点上，人为地拔高传统节日的抽象意义，实在不是一种高明的做法。

对于传统节日的出路何在，其实也正如王蒙所说，给传统节日加入一些新元素，丰富和提高其文化含量，不失为一条好途径。对于传统节日，也只有秉承“发展应面向现代化，面向世界，面向未来，”并以娱乐大众的姿态来为自己重新定位，才可以在时代的发展中拥有自己应有的地位，而不是沦为一种食古不化的祭祀形式。

中国人谈中国：中国社会慈善问题

童克震

2008 年的数据分析显示，中国 100 强企业的社会责任整体水平仍然较低，同时民政部官员也，整个社会还不善履行现代慈善的要求。

去年一场抗震救灾，中国社会的激情善心数度让国外媒体惊叹不已。媒体报道说，一个企业和私人捐款达到数十亿的国家，一个因争相献血、自愿抢救伤员而造成交通堵塞的国家，永远不会被打垮！

还有报道说，“13 亿中国人参与的救援行动创造的奇迹与经验，是值得世界各国学习的生命课程。”

据不完全统计，截至今年 4 月 30 日全国共接收社会对地震救灾捐赠款物合计 767.12 亿元，创下中国捐赠史的奇迹。不过使用捐款却出现了账目混乱、截留挪用、捐款变脸等现象。

地震灾区的善款使用却出现了“黄金厕所”、“豪华办公区”等政绩工程，国家审计部门还发现，中国红十字会等慈善机构接收了大量捐款，其中一部分转给了灾区，而相当多的捐款被这些慈善机构化为己有，等等。

“捐款糊涂账”令捐赠者“心灰意冷”，给社会救苦救难、激情捐助的热情泼了一盆冷水。

社会行善能不能“茁壮成长”，关键在于政府如何加力带动、营造出行善的“放心环境”。

另外，行善是人类社会永恒的“文明”，不能只等着“灾难见真情”，平时也要无处不在地“真情行善”；这就需要各级政府和企事业单位为善行善报环境保驾护航，中国社会行善才会得到发展。中国社会行善并不是“时候未到”，而是“环境未报”。

中国人谈中国：盼全民健身

龙丽纤 湖南

“全运会开幕式中的“一山、一水、一圣人”令人印象深刻。在 10 月 28 日晚的闭幕式中，开篇的“三滴水”也不会让大家失望。“三滴水”指的是泉水、黄河水和海水。

《北京青年报》报道闭幕式总导演马戎说，“一年前我因为闭幕式第一次来济南时，在趵突泉公园看到了一片特别美好的景象。当时我就觉得，应该在闭幕式晚会中用到水的概念。”开篇过后，随后而来的节目则会加快节奏，并且突出全民健身的主题。

全运会凝聚了国人最大的热情，集结了国内最优秀的运动员，安排了目前最好的医疗保障方案，布置了最好的安全防护措施。所有的一切，只为在山东举办的这次全运会能够安全有序地进行，让人民充分体会到奥林匹克精神——更高、更快、更强！同时传达一个讯号——全民健身。正如胡锦涛主席所说的，要不断深入全民健身运动，不断提高竞技体育水平，努力推动我国由体育大国向体育强国迈进。

如今，人民的健身意识已经明显增强，这点大家都感同身受，毕竟，谁都知道，身体是革命的本钱，如果身体都不能保持健康，那么其他一切都是免谈。不过，今年在山东举办的第 11 届全运会，更有可能成为全民健身新的高起点，因为它同时拥有天时地利人和，何愁不能凑效呢？

天时。国人对于体育的关注，恐怕要从悉尼、雅典奥运会开始，因为这两届奥运会是中国走向体育大国的关键时刻，奥运会上取得的良好成绩让更多的人投入关注的眼光。而 2008 年，中国承办奥运会，更是将这种关注度发挥到淋漓尽致的地步，姚明、刘翔等体坛明星家喻户晓。而 2009 年国内的全运会，国人持续的热情依然没有丝毫的减弱，此时，适当地将全民健身提上议程，的确是恰逢其时。

地利。山东一直以来在全运会上表现抢眼，多次获得全国前五的好成绩，上届全运会更是排名第三，优良的体育文化传统，这是全运会成为全面健身新起点的地利。此外，齐鲁文化底蕴深厚，而类似“山东大汉”的美称也为公众耳熟能详，由此可知，在山东这块文化土壤下，率先全面推广全民健身有着众多的支持声和掌声，这是给这的鼓励，以帮助全民健身在全国各地更好地展开。

人和。尽管有些事情不愿提及，却又是人们心中挥之不去的阴影，流行病毒的疯狂，除却不爱卫生的原因，同时也有身体抵抗力的下降。再加上社会普遍性的肥胖症、富贵病等日益增多，人们已经逐渐意识到拥有健康体魄的重要性！脑子越用越灵，身体越锻炼越行，借着山东承办全运会之际加大推进全民健身的步伐，的确是合乎情理之举。

期盼全运会成为全民健身的新起点，恐怕不仅仅是笔者的愿望，更是大家共同殷切的期盼。当赛场上的声音响起的时候，我们的身体，我们的灵魂，都早已经不由自主地向着自由开放的运动场“蠢蠢欲动”！

点评中国：州官可以放火，百姓不许点灯

何清涟

中国政府不仅剥夺上访者的权利，还拼命掩盖这一事实。曾被官方媒体广为报道的事实，也会因政治需要被官方断然否认；地方政府正在发布煌煌文告表示要做的事情，中央政府的官员却宣布说从不存在。

谎言遮蔽不住的悲惨世界

先谈官方曾经承认但现在却否认的事实。11 月 12 日人权观察（纽约）发布了一份有关中国“黑监狱”的报告——《通往地狱的小巷》。尽管这份报告只是截取了几十位上访者悲惨遭遇当中的一小段，即他们被拘押在“黑监狱”中承受的种种不堪，比如受到暴力虐待、盗窃、勒索、恐吓，甚至是性侵犯。从报道内容来看，这篇《通往地狱的小巷》所做的事情只是在英文世界里将中国信访制度那深不见底的黑暗掀开了一只角，因为有关访民的悲惨遭遇在中国并非秘密，国内媒体时有报道。《半月谈》杂志今年 4 月就有“乡镇干部自曝‘截访’内幕”一文，专谈一位乡干部因暴力截访引起良心的不安。今年 8 月遭受性侵犯的安徽女访民李蕊蕊受害之地就是“黑监狱”北京聚源宾馆，施暴者徐建就是该“黑监狱”的看守。

但这篇报告的真实性却遭到中国官方否定。中国外交部发言人秦刚在同日召开的记者会上否认有“黑监狱”存在。秦刚说：“我可以告诉你在没有黑狱，中国政府践行以人为本、执政为民。……”为什么以前承认的事实，这次却要矢口否认？原因应该是这份报告发布之时正值

美国总统奥巴马访华前夕，加之中国当局今年投资 450 亿元打造“大外宣计划”，一心要塑造“良好的国际形象”，因此这种在中国半公开存在的“黑监狱”在秦刚的嘴巴中毫不费力地消失了。

“不许百姓点灯”的多个现代版

不巧的是，秦刚的发言在同一天被证明为谎言。而证明秦刚那“各级政府……都要倾听人民群众的意见、建议”为谎言的，并非“海外反华反共势力”，而是深圳市政府那份《关于依法处理非正常上访行为的通知》。这份通知堂而皇之地用政府法规性文件形式剥夺了上访者的各项权利。包括在市委市政府办公场所外聚集、滞留等 14 种“非正常信访行为”，并规定首次非正常上访的人员经过劝诫告知后再次“非正常上访”，予以警告处罚；多次进行非正常上访者，依照《劳动教养试行办法》予以劳动教养。

让人无法置信的是，这 14 种非正常上访行为中，“采取呼喊口号、打横幅、穿状衣、出示状纸、散发上访材料、静坐等方式”竟然被列在第三条，定性为“扰乱公共秩序的行为”。如果硬要说上访者“呼喊口号”制造了声音，“打横幅”占领了公共空间，“散发上访材料”影响了接收者，“出示状纸、穿状衣”等类行为完全不影响任何人，尤其是小民“穿状衣”这点算不上权利的“权利”，在“万恶的封建王朝”都从未被官府禁止。清末四大奇案中的杨乃武与小白菜一案，据当时人笔记所载，杨乃武的姐姐杨淑英就是身穿上书冤状的状衣，千里迢迢远赴京师为弟申冤。今天访民们身穿状衣，就是从传统戏剧中学来的。

不过，深圳这些规定并非该市原创，而是东施效颦之作。早在 2004 年，北京市政府就曾出台《关于维护群众上访现场秩序的工作意见》，其中就有类似规定，比如“对在上访活动中实施违法行为，采取打横幅、呼喊口号、拦截公务车辆、围堵党政机关和单位等方式扰乱机关工作和社会秩序的，公安机关予以制止、警告，对不听劝阻的依法处罚；对采取自杀、自焚、自残等极端行为的，……阻塞铁路、公路交通等扰乱公共秩序、危害公共安全的，公安机关立即制止，对主要责任人予以治安管理处罚，构成犯罪的，依法追究刑事责任。”（《京华时报》2004 年 4 月 5 日）2008 年，山西省太原市政法委亦发布文告，称“依据相关法规，太原市司法部门将对在外国驻华使馆、中央领导驻地和省市党政机关等非信访场所上访的；屡次违反《信访条例》的；为制造影响到外国驻华使领馆和驻华机构实施穿状衣、举标语、喊口号的，违反《信访条例》组织、煽动集体上访的，进京上访的等违法行为进行依法处置。”（《太原日报》2008 年 12 月 22 日）

信访制度竟不如封建王朝的击鼓鸣冤？

《国务院信访工作条例》所保证的访民权利，居然被各地方政府的法规性文件否定，这一事实有力地证明了中国政治制度严重失灵。

至今为止，在中国的制度设置里，信访制度堪称制度化程度最高、也最具中国特色的利益表达机制。按照法律，信访是一种在中国现存政治结构中有法定地位的利益表达吸纳机制，从乡镇基层到中央的党政系统都设立了各自的信访机构，然而，事实却表明，上访完全处于制度失灵状态，它的存在已经成为对中国政治现状的一种最大的讽刺。

上访制度失灵，首先源自于制度的缺陷。中国政府的信访制度实际上是摹仿封建帝制时代冤民申诉的制度。在帝制时代，地方官衙门口大都设有“登闻鼓”，冤民击鼓鸣冤后，地方官员依律必须立即升堂问案并作出裁决。地方官如果不能公平断案，少数有血性也有条件的受冤者会采取告御状的方法以求申冤。但它与中国现代信访制度有本质差别，古代冤民申诉制度是一种行政司法合一处理民事或刑事自诉案件的制度安排，地方官员（包括接受御状的三法司。明

制，中央司法机关刑部、大理寺、都察院合称“三法司”）既有责任、也有实权处理案件，从而保证冤民的申诉能得到有效解决。但中共在摹仿这一制度时却舍弃了制度的核心部分即裁决权，信访部门只能将信件转往访民所在地政府部门，也就是施害于访民的主体手里——因为信访案件涉及的往往是受害民众与其居住地地方政府之间的纠纷。这等于是将已经被狼咬得遍体鳞伤的羊再度推向虎口，这就是中国有许多访民在漫漫上访路上艰难跋涉二十多年，直到家破人亡，自己含冤死去，公道还杳无踪影的制度根源。

北京、深圳与山西等地方政府取消访民上访权利的规定，无异于放任、纵容权势阶层更加有恃无恐的欺压平民，完全是一个“只许州官放火，不许百姓点灯”的现代版本。

中国人谈中国：听谁的话

未署名网友

以前有一首歌是这样唱的：“戴花要戴大红花，……听话要听党的话。”听党的话，说得冠冕堂皇点，就是拥护和服从这个组织的方针政策；说具体点，就是听领袖的话。

在中央，党的第一领导人就是党；在省区，第一书记就是党的代言人，听党的话就是听他的话；在地州，第一书记就是党，听党的话就是听第一书记的话；到县市，县委书记就是党，听党的话就是听县委书记的话；到具体的单位，单位一把手就是党，听党的话就是听一把手的话。

“县官不如现管”。在最基层，党中央这个党实在太遥远了，但基层官员们仍然天天不厌其烦地号召听党的话。在基层至关重要起决定作用的是听近在眼前这个一把手的话，听这个人的话，决定一个人的前途和政治生命。

现实中人们身边代表着党的一把手，都是有血有肉的男人或女人，都有七情六欲，有特点和癖好。有些人喜欢听阿谀奉承，有人喜欢吃喝玩乐，有些人喜欢钱财，有人喜欢美色，很多人是五毒俱全。

听代表着党就在眼前身边的一把手的话，人们就要对症下药，一把手（党）喜欢什么就给他（她）什么。只有做到了这一点，才有可能得到党的升迁与提拔，才有可能担任领导职务。只有担任领导职务，才能更好地为自己服务，为人民服务。

分析：奥巴马在尴尬的气氛中访日

童倩 BBC 中文网日本特约记者

美国总统奥巴马对日本的首次访问因日美两国无法就美军机场移址问题达成协议而无疑陷入尴尬境地。

奥巴马原定星期四（11月12日）到访日本，但上星期推迟到星期五。

美国政府对日本解释说，奥巴马星期四要出席德州陆军基地较早前发生枪击案的死难者追悼会，因此被迫推迟出发时间。

推迟访问

日本首相鸠山由纪夫对此表示了理解。

不过由于奥巴马和鸠山星期六都要往新加坡出席亚太经合组织首脑会议，这意味着奥巴马虽在东京住一晚，但时间上加在一起约只有一天。

奥巴马在这一天时间里，既要与鸠山举行瞩目的峰会、也要按正式访问的礼仪与日本天皇、皇后见面，还要发表预定有关东亚问题的政策演讲，加上出席欢迎宴会等，行程匆匆。

这个“蜻蜓点水”式的初访是否奥巴马故意冷淡日本，可能只有他自己知道。

但在奥巴马访日前，日美关系在美军驻日冲绳基地转移、日本决定撤退援助反恐的军舰问题上不和与不快，却是众所周知的事实。

现实冲突与政治矛盾

二战后一直留在日本的美军基地因为噪音，以及军人与驻地居民的矛盾等因素在持续的和平环境中越发遭到日本人的反感。

1995 年冲绳一名少女被美军基地的士兵强奸案激发了冲绳大规模的反美军基地、不满日本政府的运动。

日美两国政府开始谈判重新整编驻日美军的计划，去年当时的自民党政权与美国达成了驻冲绳美国海军转移到关岛、冲绳普天间美军机场转移到冲绳边野古湾的协议。

不过在转移关岛的费用问题上，日美国防部出现争吵，冲绳县也有显著的反对普天间机场县内转移的意见，致使协议至今未实施。

二战后的日美关系也一直是日本的政治问题。既有反对日美同盟的共产党、社会党（现为社民党）存在，也有广岛、长崎两个受美国原子弹轰炸地区的伤痛和因美国作为战胜国行使特权。

在日本成为经济大国后，美军基地、贸易纠纷等激发的民间不满，被政客和政党利用的成分。鸠山领导的民主党攻击自民党压制冲绳的不满与美国达成协议，并把修订日美协议写入了《政权公约》。

语中带刺

鸠山政权要求重新讨论普天间机场转移问题令美国非常不快，美国国防部长盖茨 10 月在东京公开警告说，此举会严重影响日美同盟关系。

奥巴马星期一对日本官方电视台 NHK(日本广播协会)说，他理解日本民主党也主张改变，鸠山政权希望激发政治变革、审视迄今为止的政策是当然的事。

不过他说，他相信鸠山政权最终得出的结论会是遵守日美协议，因为这最符合日本的国家利益。

奥巴马说，日美同盟是美国最重要的亚洲关系，他希望与鸠山首相一起继续更新和加强 21 世纪的日美同盟关系。

对于广岛和长崎期待主张废除核武器的奥巴马去当地访问和参观原子弹被害纪念馆，奥巴马表示此次行程过于仓促不能安排。

但他说广岛、长崎的记忆刻在了世界人民的心里，如果在他总统任期内有机会实现这一访问，对他是一种荣誉。

奥巴马还首次证实了美朝准备谈判的动向，他说白宫朝鲜问题特使博斯沃斯即将访朝，准备与朝鲜谈判的事务。

日本一直期待朝鲜问题放在朝核危机六国谈判中解决，日本官民都忧虑美朝直接谈判，会使日本丧失谋求解决朝鲜绑架日本人问题的机会。

骑虎难下

美国很清楚对日本来说，无论哪一个政权，否定日美同盟，就意味着要自力建设国防、要投入巨大开支，可能还要开发核武器。

哪一个政权可能都难以承受这些国防、政治、经济的风险。

鸠山政权从成立后到奥巴马访日不到两个月里，“疏远美国、接近中国”的最初声调已经降低，实际上已开始恢复“日美同盟是日本最重要的外交基础”的自民党旧调。

尤其在鸠山倡议的“东亚共同体”在 10 月中日韩三国峰会上没得到中韩两国具体回应以来更是如此。

奥巴马访日前，鸠山政权决定了未来 5 年援助阿富汗重建民生 50 亿美元的方针，也是为修复日美关系作努力。

不过，在民主党政权承诺修订日美协议和鸠山开始变调的动向中，冲绳反美军基地和要求修改《日美地位协定》的运动出现警惕和高涨的趋势。

上个周末，冲绳各地抗议集会蜂起，其中最大规模的宜野湾集会有 2.1 万人参加。

虽然日美政府已敲定奥巴马与鸠山会谈时不涉及敏感的普天间问题，但日美首脑难免在双方已公开不和的气氛中尴尬。

而鸠山更在既不能摆脱日美同盟外交，又不能背信国民的内政中骑虎难下。

台湾来鸿：升斗小民的一九四九

吴燕玲 台湾自由撰稿人

最近台湾有两本新书出版颇受注目，因为这两本书，不约而同地都是以口述历史的方式，纪录了一九四九年，埋藏在台湾海峡里的故事。一本是龙应台的「大江大海，一九四九」，一本是由资深媒体工作者张典婉所著的「太平轮，一九四九」。

张典婉的「太平轮」，记述的是一九四九年一月二十七日从上海启程，驶往台湾基隆港的一艘货轮；由于国共内战后期，国民党兵败如山倒，蒋介石已准备南迁至台湾，当时民众想搭船避

战，得用金条买船票，即使如此，原本只能载客五百多人的太平轮，实际上船的旅客，竟然超过了千人以上。

太平轮 台版铁达尼号

当时，太平轮上所有的走道、通路都挤满了逃难的民众，加上来往两岸商家的南北货物、中央银行十八箱卷宗、六百吨钢材等等，太平轮吃水载重的程度，让当时送食物上船给侄儿的卢超，在书中形容说：「那时候甲板与码头齐平，以前我上船得由梯子上船，而这次竟是抬脚即可上船。」过去常听说民众挤在岸边跳上船逃难，看来就是这般光景。

由于时局紧张，为怕被军方拦截，太平轮在黑夜中航行，一路上没鸣笛、没开灯，最后不幸地撞上了另一艘运煤的建元轮，两艘船都沉没了！千余人上船，最后生还者仅四十多人。张典婉访问了生还者，回忆当时死里逃生的情节，访问了罹难者后代，呈现出痛失亲人后，家属遭逢剧变的故事，她尽可能地重塑了这个台版的「铁达尼号」事件，逐渐被世人尘封遗忘的原貌。

如果说，张典婉是以太平轮沉没的事件为切入点，具体而微地呈现出一九四九年，那个动荡的时代中，逃难百姓的苦难，那么龙应台的「大江大海，一九四九」，则是从另一个更广阔的视野，呈现出国共内战下，升斗小民的无奈。

大江大海 遭中共封杀

藉由一连串地口述历史，龙应台描述了那个年代，莫名其妙被抓去当兵的学生、在火车站把命运分两边投注在北上及南下列车的兄弟档、跟着老师步行千里的孩子，也追访了共军历史上所谓「兵不血刃的长春围城」，原来是活生生地饿死了数十万人！

其中有一段叙述了两位台东县卑南乡泰安村原住民，陈清山与吴阿吉的故事，读来让人觉得格外讽刺。陈清山与吴阿吉在一九四五年，原本以为是要去读书做工，没想到却被骗去国军部队，跨海到了大陆去当兵，其中陈清山在战争中受伤被俘虏了之后，换上共军的帽子就变成了解放军，回头打起国军来，他还怀疑吴阿吉手臂中弹，会不会就是自己把他打伤的？

龙应台在两岸三地拥有高知名度，亦有广大的读者群，但这本书出版后，最近却遭到中共封杀，北京各网站都接到删除龙应台相关文章的指令；一般认为，这是中共不愿在大肆庆祝建政六十周年之际，这类颠覆中共宣传主轴的文字，影响民心，使得大陆读者无法阅读到此书内容。

不管是龙应台的「大江大海」，还是张典婉的「太平轮」，两本书都是以升斗小民观点，描述他们记忆中的一九四九。没有官样文章，没有歌功颂德，只有大时代最底层百姓的无奈。

看完这两本书，想到再过不久，县市长选举即将热闹开打，届时如果有人再掀起那种歇斯底里的「本省 / 外省」的族群斗争论述，真要送这两本书，让他们好好地看一下。

读者反馈

龙应台牢骚满腹，但愈写就离台湾人愈远。60年过去了，现在台湾的社会的主干都是1949以后出生的，泰半不仇中，也不亲美日，更讨厌这些像留声机一样转不停的呢喃。龙应台是外省第二代，他们的父母都是1949的难民，他们总是在逃，即使当了总统，儿女仍要拿外国护照，以防万一，所以第二代被戏称是移民，到了第三代，80%以上在西方世界混不到饭吃，全都回台湾抢工作，变成了台湾人民口中嘲讽的游民。他们不愿意留下来与台湾人共甘苦，又不好好融入外国社会，什么都

是半调子,但就是一张咀巴抱怨不停。 龙整天讲 1949,台湾人努力让自己的国家在 2011 年能庆祝 100 周年国庆,我们不逃不移民不作游民。陈素芬, 台湾

之前批评过你的文章, 但这篇写得很好, 尤其是最后二行。或许你很习惯于这些批评与称赞了, 但还是想提笔写信给你说, 我推荐这篇文章。

Stella

这个个人主义的视角很流行, 也很局限。个人的命运要放在大的历史背景下去理解, 否则我如果出一本口述历史, 全是在这场战争中获得好处的人的讲述, 又会如何呢?事实是, 国民党腐败无能反动的政府在大陆被打倒了, 中国迎来了和平和发展。建议大家去看看聂绀弩关于土改的文章, 看看和几亿中国翻身农民和工人的获得比起来, 这些个人的悲悲切切除了对他们自己, 又有多少价值。

MA, Shanghai

颠沛流离的遭遇, 千万不要亲身经历, 真正的政治家谋百姓福祉, 身后都做了神, 享绵衍不断香火, 好人起来吧!!

陈至祥, 泰国曼谷

我的一九四九, 没有烟硝。 我七岁。从南京的琅琊小学, 经汉口, 到广州的中山附小。我记得的沿途, 水路铁路, 我以为在旅行。三个月以后到香港, 过年到基隆, 经历了多样的景观人文。没有生离死别, 可是那一段孩子眼中的变幻, 因为特别而记忆崭新。

甘定仁, Los Angeles, California USA

「本省/外省」的族群斗争论 1。中国官员薪资比台湾官员还高, 学历却又差, 说是酬庸又太伤感情, 于是本土官员求去。 举例来说全台制糖会社(糖厂)被中国官员搞垮过半。 这问题拿到当下, 就是贿选肥猫黄金船救台神话中国科技台湾人力创造"经济奇迹"。 理这个字很妙, 有些人就是不服。 2。这问题是该问问国民党, 明明只是奉麦帅来台受降, 却变成光复台湾重回中国怀抱。 确切的说, 这固有领土, 论辈分还轮不到中国。 取之有道, 国民党取台取的名不正言不顺, 谓之窃台。 3。 话说国民党中常委可能要重选, 特侦组却是全体动员侦结扁国务机要费, 重启 319 枪击案调查, 让人有种无厘头之或。 大概是呼应那句"县市长选举即将热闹开打"。

AL,

有些政策有意识形态在里面。

onecool, 中国大陆重庆

台湾来鸿：到底交换了什么？

吴燕玲台湾自由撰稿人

台湾政府最近宣布, 开放美国带骨牛肉及内脏类进口, 此消息一出, 引起许多卫生专家的疑虑, 不管蓝、绿阵营, 都大骂这次的谈判简直是拿民众的健康开玩笑, 连「丧权辱国」这样

严重的字眼，都骂出了口；美国牛肉进口的问题，俨然又酿成台湾民众对马政府执政能力的另一次信心危机！

事实上，从 2003 年美国出现狂牛症，台湾政府下令禁止美国牛肉进口，在扁政府时代，即受到美方相当大的压力，所以当时在开放美国非带骨牛肉进口时，已经引发一阵争议；马政府上任后，与美方进行冗长的谈判，谈判结果尚未出炉，外界早已分析，这一次开放美国带骨牛肉进口，必是大势所趋。

内脏、骨髓、绞肉都开放

但让人跌破眼镜的是，马政府所宣布的结果，不仅开放了带骨牛肉，连内脏类、容易被碎屑脑组织污染的牛绞肉，甚至连牛骨髓也开放，只明令禁止扁桃腺、回肠末端这两个部位，至于牛眼、牛脑、牛脊髓、牛头骨，这些风险高的内脏类，并没有白纸黑字地禁止；虽然马政府一再对外表示，眼、脑、脊髓、头骨这几个部位，已与美方有共识不会进口来台湾，除非台湾进口商主动申请，卫生署也将以「慢慢地从严查验」，以技术性杯葛的方式，让这些部位的牛内脏难以流入市面。

政府法令首重清楚明确，民众才能有所依归。只要没有明令禁止，难保有将本求利的厂商会仍会进口，就算届时卫生署查得再严，也无法保证万无一失，更何况，如果卫生署技术拖延，厂商蒙受损失，在目前民众自我权益高涨的时代，厂商难道不会据理要求政府赔偿？

事实上，台湾民众都很清楚，即使马政府在两岸关系上向中国靠拢，但是台湾在军事、经济、国际关系各方面，还是必须仰赖美国的支持，在美方如此强大的压力下，台湾不可能不有所让步。

民众自主管理保健康

但国际间所有的谈判，势必有所来有往，有得有失，外传台湾开放带骨牛肉、牛内脏、牛绞肉进口后，美方将会重启台美之间悬宕多年的「台美贸易暨投资架构协议」（TIFA），但这一点，马政府又对外否认，直指这是两回事，不能混为一谈。

如果是这样，难怪许多人要问：「到底这样的让步，马政府与美方交换了什么？台湾得到了什么好处？」毕竟美国爆发狂牛症，至今未满十年，在各界对美国牛肉仍充满许多疑问之下，如果马政府连在谈判中，台湾得到了什么好处，都说不出个所以然来，难怪民众会对他的执政能力感到心慌。

因此，连属于国民党自家人的地方诸侯，都开始与马政府唱反调。台北市长郝龙斌率先表态，台北市将拒绝使用美国牛内脏、牛绞肉、牛骨髓，并将协助商家做不使用的认证机制，短短一天之内，台北市二百多个商家决定加入这个「自主管理联盟」；紧接着，台中市、桃园县、台北县等，也都决定跟进。

快餐业者为了让民众吃的安心，最近纷纷对外强调，他们使用的是澳洲牛肉，不是美国牛肉；五大进口肉商也主动对外宣示，他们会做好自主管理，不进口美国牛内脏、牛绞肉、牛骨髓；在强大的民意压力下，这股拒吃美国牛内脏的风气，竟然延烧到了中央部会，教育部还打算发函给公私立学校，表明学生的营养午餐不宜使用美国牛内脏。

政府开放，民众拒吃，自由市场的运作逻辑，让美国也无可奈何；但话说回来，当政府无法让民众了解，这样的让步换到了什么好处？而要靠庶民们的「自主管理」，才能对国人的健康把关，真不知这个政府的功能何在？

台湾来鸿：拒绝热比娅

吴燕玲 台湾自由撰稿人

一个多月以前，热比娅对台湾来说，还是个陌生的名字，但因为高雄电影节打算播放疆独领袖热比娅的纪录片「爱的十个条件」，引发中共不满，中共采取强烈的杯葛手段，让赴台旅游的大陆观光客刻意不落脚高雄；高雄观光业者为此急得跳脚，大骂高雄市长陈菊断了他们的财路。

视为恐怖份子

正当高雄市长陈菊还在犹豫着，是否应该取消热比娅的纪录片，不要在高雄电影节中播放时，亲绿的闪灵乐团主唱 **Freddy**，趁势对马政府丢出难题，**Freddy** 跑到美国去，亲自邀请热比娅来台访问，没想到，热比娅欣然同意，这一来，热比娅成了达赖之后，马政府又要处理的一个烫手山芋。

马政府后来决定拒绝让热比娅来台，而且所持的理由是，热比娅作为主席的世维大会，该会的秘书长与东突组织关系密切，被世界刑警组织列为红色警戒的对象，所以在反恐为前提的情况下，以「危害台湾利益与公共安全」，拒绝热比娅入境，马政府甚至以高雄世运期间，高雄市政府也拒绝东突组织木相关人士入境，倒打绿营一把，令民进党相当尴尬。

柿子挑软的吃

老实说，马政府拒绝热比娅，有点「柿子挑软的吃」的味道，毕竟对大多数的台湾民众而言，热比娅没什么知名度，而且关心疆独组织的人也不多，所以反对热比娅入境，纵然会引起一些批评，但对大部份的台湾百姓而言，还不致于扩大发酵获得共鸣。

更何况，马政府在八八水灾后，因为同意达赖来台，已经欠了中共一份人情，政坛人士早就分析，未来马政府势必要在某些议题上，对中共有所表示，刚好碰到热比娅这个议题，以对台湾民众没什么影响力的热比娅来向中共致意，算盘打一打，得失权衡一下，还不算太差。

得罪中共的空间

不过，热比娅事件的发展过程中，倒是发展出另一个面向的议题，颇值深思。在现今两岸关系好转之下，台湾的经济已高度依赖中国大陆，未来是否中共不喜欢的人、事、物，台湾就最好不要碰？更何况，放眼未来，台湾经济只有可能愈来愈依赖中国大陆，那么台湾究竟还有没有「空间」可以得罪中共？这从中共对高雄市采取杯葛手段后，观光业者因为生计受到影响，出来痛批高雄市政府的动作来看，已显现出端倪。

坦白说，自从李登辉「戒急用忍」政策实施以来，去大陆发展的台商，过去也常常给政府部门压力，但过去施压的强度，都不若今天强大，因为明明是赚到的钱，却徒然溜走了，自然要拉高分贝骂人。

如今的台湾，不管是商家、公司行号，甚至连媒体，在这一年当中，所呈现出来的气氛都是「赚钱比较重要，何必得罪起中共？」这种论调；久而久之，这种论调已深植于人心，如果政府决策太过于顾及与中共的关系，而形成一道「过滤网」，主动排除一些中共不喜欢的事，那才更值得忧虑。

台湾来鸿：用什么心情来看十·一国庆

吴燕玲 台湾自由撰稿人

不久前，中国举行十·一国庆大典，除了白天的大阅兵，向世人展现和平崛起的中国，壮盛的军容之外，到了晚上，极尽妆点之能事的国庆晚会以及炫丽烟火秀，更是把北京的夜空，照耀得光彩夺目。

然而在海峡的对岸，台湾又是怎样看待中共的十·一国庆大典呢？或许从当天晚上，台湾两个电视政论节目，可以一窥台湾人的心情。

两种言论

TVBS 由李涛主持的政论节目，对于台湾政府施政缺失一向严厉抨击，但是一般认为，该节目的立场仍然倾向泛蓝，当天李涛在节目中就提出一个问题，他问现场来宾说：「看到中共如此强大的军事阵容，很明显台湾与中共在国防实力上，已经落后了一大截，在这种情况下，我们应该怎么办？」

李涛的问题，引起了现场来宾热烈的讨论，就有来宾直接了当地说，台湾面对中共的军事实力，现在已经无力追赶了，所以应该调整战略思维，不再以敌对关系与中共从事军备竞赛，反而应该把每年大笔的国防经费，移挪出来从事其它经济发展或是社会福利的事务；也有人对于中共如果真的攻打台湾，台湾是否真有能力「撑」七十二小时，等待美国的驰援，抱着怀疑的态度。

另一个由亲绿的前新闻局长谢志伟在民视所主持的政论节目，并没有把中共十·一国庆的大阅兵，作为讨论焦点，他们把焦点集中在马政府有四位国策顾问赴大陆参加中共国庆，以及在台湾以本土连续剧窜红的艺人陈昭荣，竟然撰文称中国为「祖国」，且以「中国一定强」为题，在自己的部落格中发表媚共言论，而大加挾伐；该节目强烈地批判，台湾竟然有许多人，看到中国强大后，不顾台湾自己的尊严，跑去向中共献媚的心态。

两个政论节目，反映出台湾人看中国国庆的两种心态，虽然他们思考与批判的方向都不同，但或明或暗都透露出「强大的中国，弱小的台湾」的事实，而台湾如此地弱小，却是大部份的台湾人心里并不太想承认的一件事。

优势不再

回溯早年台湾在十月十日举行中华民国国庆时，一样有阅兵，但两蒋时代的阅兵，是把中共视如寇仇，当时政府教育民众说，台湾有朝一日终能反攻大陆；但是当中共自主研发的军事武器一个个出炉量产后，台湾政府不再向民众诉求反攻大陆，改而夸耀台湾的经济实力，于是军事上的落后在经济成就中，找到了台湾人心里的慰藉，然而，现今中国大陆经济起飞了，社会也富裕起来了，于是台湾人的自尊心，又再一次受到打击。

坦白说,要从小到大一直被教育处处优于中国的台湾人,如今承认优势不再,这种心理确实很难接受,于是台湾常常问自己一个问题:「我们究竟还有什么地方可以赢过中国?」

有人说,台湾在文化创意的能力上优于中国,但连艺文界人士私下都坦言,中国文创人才近几年随着视野的开阔,已有长足的进步,所以这项优势大概没有几年,就有可能被中国迎头赶上;那么,台湾的民主制度呢?

还好,这一项至少是极权统治的中国,短期内不可能做到的,于是在民视与 TVBS 两个不同立场的节目中,不约而同地强调这一点,也似乎只有这一点,才能为弱小的台湾,找到在面对强大中国时,得以引为傲的自尊。

读者反馈

民主的台湾可以政权轮替,也可以关贪污的领导人 明智的人民才是主人 我们是第一批解放了的人民

猪头, 台湾

唉! 台湾真的只剩下民主了. 还好. 其他方面似乎单薄了一点, 也还好能御寒糊口. 比起穿著华丽的独裁体制下的太监, 台湾人还好还有生殖自己元首的能力, 延眠不绝. 活得还有骨气.

选民,

历史的是非成败后人不能改变,台湾仔的“自由”一直走在大陆仔前面,等大陆仔的“自由”追上台湾仔,炎黄仔又是一家人,在黑白仔前面‘站起来’,就不需如此豪华的生日宴壮胆了。

阿流格新, 美国

台湾应该理智和现实地考虑一下,接下来的 10 年如何与中国谈统一.

海外一华人, 新加坡

两岸政府各自努力,为人民最大福祉尽力;为所当为、为所应为。两岸人民皆系出同源,血浓于水;各自努力,求同存异,寻求最大交集。为新世纪的中国人,开创创世新犹,写下历史新页!

王力诚, 台湾.台北

对中国来说,统一台湾又是历史悲愿,又是民族大义。达成统一事业,作为中国人,谁都不敢反对。可是,大家也都知道,想要把台湾统为中国,先要在中国着手政治改革而做好民主化。目前,台湾人民不愿意被统一为中国,其主要原因就是中国大陆根本缺乏民主概念,等于没有共同语言。可以说,没有民主化就不会有什么台湾统一。所以今后,中国着手政治改革时,中国的口号一定是 为要统一台湾做好政治改革。政治改革本来是很艰难的事。不过如此一来谁都不敢反对,为要统一台湾这个目标,中国人都要咬牙根进行政治改革。台湾在此成为大陆政治改革的好榜样,一定能做出贡献。

nihao-aq-jp, japan tokyo

没错,中国大陆现在有钱有势,连老美都要对中国客气三分. 但是中国想成为一个发展国家可能还要等个几十年. 文化大革命,巩固了统治权. 但也丧失了人与人之间的信任. 儒家传统文化的

优点, 都被催毁了. 孔子: 故远人不服, 则修文德以来之。既来之, 则安之. 这也是「仁者无敌」的思想根源. 因为如果有比战争更好的选择, 何必一定要大动干戈、杀人盈野、陷百姓于沟渠而不顾呢? 军事, 武力都是一时的. 中国历史上改朝换代, 屡见不鲜. 所谓的人民共和国, 真的以人民为主吗? **No**, 中国今天比美国资本主义更糟的"中国资本主义". 凡事向"钱"看. 穷人没钱看病买药, 祇能怪你自己投错胎. 看看今天的台湾, 要钱没钱, 要关系没关系. 但是人民, 百姓还有 "全民健保". 到底那一个地方的人民, 百姓可以过好日子.....

旅美国军, USA

未来新社会模式将诞生在中国, 但绝不是美国佬的和台巴子幼稚低效的民主。期待飞龙在天早日到来。

中国一定强, 中国

以前人的信息&视野较封闭, 不好吗? 无知好不好呢? 难说! 说不准是一种幸福... 现在信息的泛滥反教人抓狂, 太打扰人的生活了, 想要好好的生活下去几乎变得不可能。

Ellen, Taiwan

大陆是很多地方生活不如意, 但生活好就好。印度自由啊, 你愿意活在印度还是大陆呢?

曾, 中国新吴

中共在大陆常说武力‘解放台湾’, 国民党在台湾老谈要‘光复大陆’。与其各斗各洗脑愚民搞政治运动, 不如各自发挥自己优势, 让民众过上自由太平安康生活。没错现时台湾最大的优势是开放的民主政制, 但仍然稚嫩弱小气若柔丝, 台湾要加油!

Freeman, UK

的确.. 台湾人的信心在中国不断的强大之下, 受到的很大很严重的打击, 但是在共产党下的畸形经济、军事成长, 反倒成为中国一个很危险的事实; 这几年的繁荣, 让中国政府及中国大陆人民已经骄傲不可, 这让欧美国家找借口修理中国的时刻逼近, 已经富裕强大数十年或百年的欧美国家, 可不会这么轻易的把领导位置拱手让与中国的.....走着瞧吧!

詹平嘉, 台湾

民主当然是要的! 但台湾若以此点来作为平衡自己心理的砝码的话, 怕是不久又会失望。台湾目前的民主制度, 老实说, 还是很稚嫩, 议会里动辄老拳相向, 群妇撒泼。政党间的斗争基本上还是以搞臭对方为主调。基本上是披了民主制度的外衣, 骨子里还是中国人的那一套厚黑的江湖规矩。大陆目前在政治方面尚未开禁, 确实落后。只能等待时间这个万能的主宰了。两岸的中国人, 如果没有诸如“契约论”之类的思想的全民普及, 搞现有的民主模式的话, 大约都会弄成四不像。说到底, 有些民族文化骨子里的东西, 不是那么容易改得了的。

未署名

打或被打这个概念还居高不下... 悲哀

刘大山, 意大利

也似乎只有这一点，才能为弱小的台湾，找到在面对强大中国时，得以引为傲的自尊。哈哈，你们引以为傲的民主也一样产生腐败的总统，真不清楚到底他优越的哪里!!

民主也需要社会总体水平的支持，不然光说民主体制好，如同和共产党喊社会主义好一样可笑!!

哈哈，

台湾也只剩下民主了。

Stan, Australia

我国自从推翻清王朝的家天下之后，民主在中国如同小舟泛于万顷波涛之上，忽上忽下，是无根基也。先是军阀们刀枪肉搏，继之以党派相争，腥风血雨，天翻地覆，此起彼伏，如今一湾海峡，泾渭分明。

rocROC, CHUNGKING

台湾的民主，是包括大陆在内的全体中国人的资产。相信如果能剔出台毒因素，则台湾民主对大陆社会将产生极大的示范作用。可惜台湾的民主不幸和台独联体，使之成为大陆民众所不齿。

Jim Yann, Fremont, US

台湾的弱小，在于心灵的弱小。小小新加坡赢得中国的尊敬，甚至中国都以新加坡为师。为什么大岛台湾非要自认“弱小”呢？台湾有很多大陆不如的，无论是人均 GDP 还是电子产业，无论是受高等教育比率还是贫困人口比率，独立司法，民主选举，等等，不一而足。说实话，大陆要赶上台湾，尚需时日。“山不在高，有仙则灵；水不在深，有龙则名”，台湾假如能以平常心看待大陆，自会看到自我价值，又何必比呢？

逍遥，

台湾不是好斗的民族。200 年来已经和[中国]的宫廷政治脱离。当今的中国人对[民主]犹未梦见在。

台湾国大条,Taiwan

台湾来鸿：新闻与广告的那条线

吴燕玲 台湾自由撰稿人

前一阵子台湾的 NCC（国家通讯传播委员会），针对中天电视陈文茜节目中，介绍一家餐厅以台湾小吃做成高档精致套餐的美食报导，而决定开罚。NCC 认为，陈文茜的节目对这家餐厅的名称，与套餐的内容介绍得非常详细，不但访问了负责人，整节新闻时间长达六分半，所以被 NCC 认为有广告化的问题，因此决定罚款新台币六十万元。

NCC 此举，当然引起陈文茜强烈不满，陈文茜指责 NCC 无知又傲慢，认为 NCC 对观光产业没有感情，在没有任何厂商付费的证据下，就凭其主观好恶与臆测，来决定开罚，让人不知道其标准在哪里？

电视要罚，平面不罚

老实说，对于爱吃美食如我辈者，看到那则报导，觉得确实很好看，因为台湾小吃原本只是在台湾的夜市与路边摊，如今摇身一变成为五星级饭店里的精致套餐，实在让人觉得很有创意，但 NCC 开罚的这则新闻，让我立刻联想到，如果陈文茜节目这样的报导过于广告化，那么现在平面媒体的美食版，不也都对所报导的餐厅菜色，从食材、刀工到火候，都一样报导得巨细靡遗？甚至连商家的电话地址，也都成了必要标注的信息，如果电视新闻报导美食过于详细要罚，那平面媒体报导的美食新闻详细程度有过之而无不及，难道就不该罚？

更何况，消费新闻现在已成各家媒体的主流，当经济生活到达了一定水平，大家开始追求休闲生活的质量，许多民众甚至常看到电视新闻报导各种消费讯息后，因为没有言明商家名称，因此主动打电话到电视台询问，有些电视台干脆就在新闻播出之后，把商家信息留给接电话的总机小姐，以服务观众，由此可见，民众确有这样的消费信息需求。

置入性营销当道

但反过来，台湾媒体的置入性营销严不严重？坦白说，非常严重！所谓的置入性营销，指的是厂商利用付费的方式，把各种关于产品的信息，「置入」到媒体的新闻、节目或戏剧之中，让读者或观众不知不觉地受到吸引。

早期台湾媒体还相当自律，新闻记者一度强调所谓的「编辑室公约」，不但排斥广告，连人情关说都很抗拒，但现在媒体百家争鸣，竞争激烈，加上经济又不景气，厂商的营销预算亦大幅缩减，算盘打得更精，花一分钱希望收到十分的效益，在避免消费者对广告产生排斥心理，在节目、新闻、戏剧中置入产品讯息，让消费者产生信赖感，反而成为现今厂商营销所考虑的重点手段。

现今台湾几个主要媒体，因为经营得很辛苦，即使是新闻，也都对厂商大开方便之门，从药品厂商包下频道时段，以谈话性节目的形态，找艺人、明星以自身经验大谈保健食品的疗效；到有建商推出建案要卖房子，直接花钱买电视新闻，对房子做介绍；更不要说，现在政府为了宣传政策，几乎每个部会都有采购电视新闻报导的预算，让媒体报导那些新闻性不高的政策，以达到正面宣传的效果，但这些所谓的「新闻」，都是透过广告业务付费的方式而来的，而且价格都不便宜。

裁罚标准无所适从

陈文茜节目，在没有厂商付费的证据下，NCC 就决定开罚，那政府单位宣传政策、建设成果与活动，厂商卖药卖房子，都是只要付费，电视台就乖乖按照脚本「做」新闻，没有付费的要罚，付费的却没罚，难道那些付费新闻不是广告吗？实在让人搞不清楚，NCC 的委员们，心目中的那一条标准线，到底是怎么画的。

读者反馈

这还有甚么好谈的，就当被只遭弃养的笨狗给咬了吧！在台北市，不论是家犬或是一般的街狗穿越马路都还懂得看号志跟着行人走斑马线；当然除非是遭受攻击而自卫更是不会随便乱咬人。这种智商太低的笨狗早晚会再犯甚或造成车祸。我看应该请捕犬大队尽速将它送安乐死以杜绝后患才是！CH,

自从九万兆亿执政，台湾就戒严了啦！你没看新闻吗？当年万恶的扁贪腐时代，NCC 被大法官判违宪，说两年后 NCC 就解体。现在时间道啦，那个碰到孙大炮必鞠躬的马某人也不喊护宪了喔，想必是要保护大家的肾上腺，太激动不好啦！总之就是那句，"将帅无能，累死三军" 当年说贪腐扁是童子军治国，想不到轮到他时变异成炮兵治国，人家说治国如烹饪，他却跑到冷水坑炒饭，

喝山泉, 实地勘测峰峦. 台湾偶像明星都爱出国拍写真, 他去峇里岛却是办轰趴, 被大哥阿鲁吧, 还被抓包! AL,

会场访谈：气候峰会上的中国青年

沈平 BBC 中文网记者 发自哥本哈根

每天都有成千上万的人在哥本哈根气候会议场内穿梭, 但有一群身穿红色 T 恤的年轻人特别引人注目, 他们是“COP15 中国青年代表团”。

这些学生来自中国的不同地方, 有高中生、本科生、研究生都有。他们背景不尽相同, 但却带着同样的理想而来。

BBC 中文网记者邀请到了其中四名成员来谈一谈他们的心声。

张优：达到成果是一个很漫长的过程

17 岁的张优表示, 希望把中国青年的声音带给世界, 因为这次是首次有中国青年代表团参与气候峰会。

她说：“我们希望用自己的声音告诉世界, 所有中国人、尤其是青年人都非常关注这次的气候会议。”

张优认为, 发达国家确实需要在减排过程中承担多一些, 并同时向发展中国家提供更多的资金和技术上的帮助。

但她同时指出, 中国也有责任, 但应该是共同而有区别的责任, 中国政府也正已经尽其所能承担自己的责任。

不过她也坦言对这次会议不是很有信心, 她认为, 达到成果是一个很漫长的过程, 即使达到成果, 能否真正贯彻实施也是一个问题。

熊琳琅：哪怕是一点点进步, 也是拯救了人类

四川大学三年级学生熊琳琅从中学开始就非常关注气候变化的问题。她表示, 2006 年夏天重庆就遇上 40 多度的高温, 而 2007 年又出现百年不遇的洪涝。

“这种极端的天气是气候变化导致的, 如果再不采取有效措施的话, 也会威胁到自己。” 熊琳琅认为。

谈到最关注的议题, 她说是发达国家对于发展中国家在资金和技术上的支持, “我来自中国西部, 非常清楚不发达的地区想要保护环境在资金和技术上遇到的困难。”

她指出, 发达国家应该注意到这点, 世界应该整合到一起, 哪一方落后, 造成的后果都是双方共同承担的。

对于这次会议, 她抱着很大的信心, “见到这么多关注环保的人从世界每一个角落来到哥本哈根, 大家都想看到有实质性的进展。哪怕是一点点的进步, 也是拯救了人类。”

詹育锋：有必要把环保信息带回中国

来自深圳的詹育锋目前在北京服装学院念书，他承认过去并不是特别关注环境方面的问题，这次加入主要是鉴于他在设计方面能够帮助中国青年代表团。

不过他表示，自从加入后，就开始对气候问题有更深入的认识和学习。

对于中国政府目前在环境保护方面所做的措施，詹育锋认为政府已经努力了，但是还可以做得更好，他同时希望政府能够给青年人树立一个更好的榜样。

谈到个人的目标，他希望 30 多个代表回到中国后可以把他们的经验传达给更多的青年人，让更多的青年认识到气候变化这一问题的严重性，以及他们身上所肩负的责任。

“在中国，特别关心环境问题的人并不是很多，因此有必要把这些信息带回去。”他指出。

杨梦椒：希望更多发展中国家出自己的声音

杨梦椒也是四川大学的学生，她觉得身边的同学似乎不是每一个都意识到气候变化是一个迫在眉睫的问题。

她希望更多发展中国家站出来发出自己的声音，“很多人对中国有一些误解，因此我们需要来到这里，让世界看到，普通的中国民众也在采取措施。”

谈到中国在气候问题上的角色时，杨梦椒指出，中国承受不了发达国家走过的“先污染后治理”这条路，因此要避免发达国家曾经犯过的错误。

她认为，中国在进行环境保护措施有效发展的同时更需要注意为其它发展中国家树立一个例子，并同时给发达国家敲响一个警钟——你们没有做到的，但是我们做到了。

然而，大三学生杨梦椒并不是非常看好这次会议的结果，“因为要在一个多星期这么短的时间内协调各方的立场、达成一个协议，我想这是非常困难的。”

采访手记：三峡大坝零距离

跃生 BBC 中文网记者 发自长江三峡

结束在重庆的报道之后，本来准备按照原计划前往安徽淮南。但是由于接待方遇到了一些困难，我们只好改道来到了长江三峡大坝。

湖北省宜昌市是一般到访者接近三峡大坝的门户。我们在到达宜昌的时候，时刻感觉到这里的一切都和三峡密切相关：宜昌机场被称作“三峡机场”，宜昌市最大的大学也被命名为“三峡大学”。

长江三峡工程是世界上最大的水利枢纽工程，也是一个极具争议的工程，在中国内外受到了很多的批评。我们刚刚登上大坝的坝顶，就感受到了这种争议的存在。

备受争议的工程

我当时试图拍摄一个视频，由我站在镜头前比划着介绍三峡大坝。刚一拍完，陪同我们来到大坝的中国长江三峡集团公司官员走过来对我说，“你刚才说三峡大坝给当地生态环境造成严重破坏，这是不对的。”

我说，“我说的是，有些人批评说，三峡大坝给当地生态环境造成严重破坏，这不代表我或者BBC的立场。”

“你难道不知道，如果没有三峡，长江中下游有多少人会受到洪水的威胁吗。洪水一来，几百万人无家可归，那样的生态就好吗。”他好像不太在意我是不是说了“有人批评说”。

我又对他说，“我不是也引述了你们曹总的话吗。他说，三峡大坝每年发出的电力相当于燃烧4000万吨煤炭发出的电力，相当于每年少向大气排放一亿吨二氧化碳。”

曹总是中国长江三峡集团公司副总经理曹广晶，他在我们上大坝之前接受了我们的采访。

温室气体排放

曹广晶和我们谈到了目前在哥本哈根召开的全球气候变化会议，谈到了以水利发电取代火力发电的好处，并且给出了上面的数据。

但是，并不是所有的理论都认为水利发电可以帮助减少温室气体的排放。许多科学家认为，兴建水库时淹没的大量树木等有机物质，将会释放出温室效应气体。甚至有人认为，水库释放出的温室效应气体比水利发电节省的碳排放还要多。

接受我们采访的另一位当地水利专家、三峡大学党委书记刘德富对这个问题作了进一步的解释。

他说，中国采用的方法是清库，也就是在蓄水前比较彻底地清理淹没区的林木等有机物，以避免未来温室效应气体的排放。

他还说，初步的计算显示，三峡大坝发电节约燃煤而少排放的二氧化碳还是要超过林木腐烂排出的温室效应气体。

土地滑坡和移民

我们在同当地官员和学者的交谈中还提及了有关水库引发土地滑坡和地震的担忧，以及对库区移民问题的关切。

刘德富说，三峡大学的科学家正在花大量的精力研究水库诱发土地滑坡的问题，但相信三峡水库造成的地质波动将会在一定时间之后稳定下来。

曹广晶在谈到库区移民问题时说，库区移民在移民后的生活肯定好于移民前的生活，但问题是，这样的移民是一种被迫移民，所以会产生一些问题。

刘德富表示承认，中国政府目前正在放手发展核电，但是对于发展水电十分谨慎，这显然是考虑到了水电对地质和生态影响的不确定性，以及对移民问题的担忧。

点评中国：从民生财政到民主财政

刘军宁 中国政治学者

最近，同一个申请人，在同一天，向广州和上海两个城市分别递交部门预算公开申请，在 8 天后，两个城市都给出了答复，但结果却截然不同！一个申请被界定属于“国家秘密”而被拒绝，另一个申请则被接受，有关预算信息通过网上公开。这件事再次激发中国的纳税人对政府支出与财政体制的关心。

随着中国经济体制由计划体制向市场经济艰难转轨，过去那种与计划经济相配套的财政体制也在逐步发生变化。与计划经济相配套的财政体制是建设财政，即财政工作的重点是为经济建设，尤其是为发展重工业筹措资金。一切为建设服务，结果造就了大量的低效益高能耗的国企。这些国企由政府财政所建，并且反过来成为政府财政难以承载的重负。这也和其他因素一起把中国逼上了漫长的改革之路。随着民营经济的崛起和海外资本的进入，政府在建设性投资上的支出比例越来越小，建设财政也随之慢慢走上了末路。那么，下一步中国财政往哪里去？于是，不少人士主张，中国的财政体制应该由建设财政转向民生财政。

所谓民生财政就是财政向民生倾斜，准确的说就是向民生福利倾斜，即把原来对建设的财政投入转变为对民生的财政投入，通过加大财政投入力度来改善民生。

分析起来，民生财政有这样一些特点。第一，民生财政是一个目的导向的财政。所谓民生财政就是以民生为本，民生是政府关注的第一对象。在这样的财政体制下，目的是最重要的，过程与程序是不重要的。为了这一目的，不论多少财政经费都是正当的。因此，民生财政是目的决定手段的一种财政。在这种意义上讲，民生财政与建设财政都是以目的为导向的。民生财政和建设财政是一样的，没有区别。财政体制并没有变化，只是目标发生了变化，由建设转向民生。

第二，民生财政是党政主导的。财政的钱袋子在执政党领导下的政府行政部门手里，从基层政府到中央政府都是如此。“跑‘部’钱进”这一民间说法形象地告诉我们，钱袋子由政府及其下面的各部门掌握。谁要想立民生项目，就像立建设项目一样，必须往政府行政部门跑，而不是往立法机关跑。看看北京财政部附近鳞次栉比的豪华餐馆就一清二楚了。在这一点上，民生财政和建设财政还是一样的，是在党政系统手里的。

第三，民生财政和建设财政一样，都是一个非程序的，非宪法的。财政支出的决定过程是不透明的，没有纳税人代表参与审议，基本上由当地的党政主管碰个头、定个调、打个招呼就行了。建设财政也罢，民生财政也罢，基本上都是党政部门为所欲为的财政，不受任何宪法和法律程序的约束，完全在法律程序之外运行。

第四，向民生倾斜与向建设倾斜一样，都是有巨大成本、为纳税人造成巨大负担的，而且其成本与负担常常被忽略。所谓的民生是执政党理解与判断的民生，不是民意表达出来的民生。党政领导认为老百姓缺什么，就把财政的钱花在什么地方。但是，这个判断是钱袋子掌握者的判断，不是当事人的判断，所以就很容易出现误差。在最近的一个例子中，“绿坝”就是很显然的判断错误。工信部努力要为千万父母着想，就未经任何纳税人代表审议，从财政部要来四千万采购绿坝软件，并试图强行装入百姓的电脑。但是，这一好意被老百姓断然拒绝，当然，四千万也花出去了。

第五，民生财政有强烈的加税导向。因为它要关注民生，就意味着花钱。这就要加税。加税就要从老百姓口袋里拿钱，再花到老百姓和官员身上。结果从老百姓的口袋里源源不断地流向

民生财政的执行人。这样的民生财政花钱越多，老百姓口袋里用于解决自己民生问题的钱就越少。

民生财政与建设财政还有一个被忽略的特点，就是它们有着一个强烈的中央集权大一统的导向。在这种财政体制下，一切民生问题最终变成了中央的问题，都要中央“亲自”解决。甚至连什么构成民生问题这样的界定权都在中央手里，地方和个人既不能随便界定，也不能随便解决，必须等待中央发号施令。当中央界定什么是民生问题，并着手去解决民生问题的时候，权力也相应集中到中央手里，这样，民生与建设都成了集权和集财的一个很重要的理由。

由此看来，民生财政和建设财政是一对孪生双胞胎。民生财政与建设财政背后同为国家主义的预设。即：“有问题，找国家”。只要国家关注这个事情，就一定能得到解决，不论代价如何。然而，建设财政的结局表明，这一预设是不成立的。因此，民生财政也不会有更好的结局。

与建设财政和民生财政这对双胞胎不同的是民主财政。与这对双胞胎的目的导向不同，民主财政是规则与程序导向的。政府关心什么重要，但是依据什么样的程序和规则来通过财政加以实现更重要。所以在民主财政之下，规则是高于目的的，而且民主财政的基础不是政府的权力，而是投票，通常表现为两次投票，第一次是选择代议者，第二次由代议者决定政府该怎么花钱。

与钱袋子在行政机关手里不同，民主财政下钱袋子在立法机关手里。政府想要立项，必须到国会去要钱。如果政府行政部门是公仆的话，最大的钱袋子是不应该掌握在仆人手里的，而是要牢牢地掌握在主人手里。钱袋子里的钱从哪里来，有多少，怎么花，应该由主人来决定。在民主财政下，程序与审议极其重要，远比目的重要。像绿坝这样的个案，若是经过议会的审议程序，再加上舆论的讨论监督，就没有通过的可能性。

在民主财政下，民生问题是分散解决的，尽量由地方和个人自行解决，不给中央集权提供借口。如果个人和基层实在解决不了，中央政府或联邦政府给予一定的关注。因此，民主财政有天然的地方分权的倾向。此外，与民生财政相比，在民主财政下减税的可能性更大一些，而且浪费会更小一些，因为它通过了立法审议，有舆论监督，财政预算与支出会审慎得多。

最后，归纳起来：民主比民生重要；正当的财政程序比解决民生问题的善意重要。中国需要的不是民生财政，而是民主财政！

台湾来鸿：期中教训

吴燕玲 台湾自由撰稿人

上个周末才结束的县市长选举，民进党得票率增长七个百分点，国民党虽赢得十二县市，但得票率下滑，还丢了宜兰与花莲两个县市，以小败收场。

国民党花莲、宜兰败选

严格来说，失去花莲县，理应在国民党的意料之中，因为当选的傅昆其有弊案在身，虽然他地方基层实力雄厚，马英九还是坚持不肯提名他，如今傅昆其当选，马英九仍然不敢其志，认为这是坚持清廉的代价，而傅昆其以无党籍的身份当选后，第一时间对外表明，2012年总统大选会支持国民党，所以国民党只是「账面上」失去了花莲县，实质影响并不算大。

倒是宜兰县，一直被视为是北台湾的民主圣地，过去多由民进党执政，四年前，国民党好不容易光复了宜兰县，但未料现任县长吕国华上任之后，竟然停办了每年吸引自变量十万游客到宜兰游玩的「童玩节」，成为影响宜兰选情的最大关键。

属于文化议题的童玩节，成为主导选战的焦点并不令人意外，因为童玩节自开办以来，吸引了八百万游客，换句话说，全台湾每三个人就有一个去玩过，它有文化、有娱乐，不但让宜兰的旅馆、民宿等观光产业受惠，也是宜兰人的骄傲，吕国华停办了童玩节，改办没什么特色的「兰雨节」，果然不受民众青睐，重创宜兰观光业，因此这次选举中，许多在外工作的游子呼朋引伴地回乡投票，目的就是要把吕国华拉下来。

中央执政不佳败选主因

县市长选举固然有其地方因素，但国民党在许多县市的得票率都下滑，该大赢的地方，例如桃园县，也没有大赢，但马英九在选后记者会上，一再强调是「大环境」的因素，没有承认失败，也没有为败选道歉，连续几天被舆论猛批之后，才在九日的中常会上道歉，并表示愿意承担所有责任。

马英九所指的「大环境」指的是什么？除了金融海啸造成经济下滑，马所率领的行政团队未能展现行政效率，振衰起蔽，让人民对他失去信心，恐怕才是主因；根据《联合报》在选后所做的民调，认为国民党败选的民众中，有四成六觉得中央执政成绩欠佳是败选主因，四成四认为和两岸经济合作架构协议或开放美国牛肉等政策推动失当有关，三成九则认为是对马英九的不信任投票所致，至于地方施政成绩、提名失当、基层耕耘不够或民进党表现特别好等理由的比例，都不超过两成。

从另一个角度来看，这次的选举结果，也显示出台湾选民的智能：因为国民党小输，等于是给了马团队一个警讯与教训，让马团队知道，民众对他施政的成绩并不满意，但没有让国民党大输，多少也有还在观察他接下来的表现的意味；而让民进党只有小赢没有大赢，等于也在告诉民进党，选民固然不满国民党，但对民进党也完全放心与满意，显示民进党亦有再加强改进的空间，所以这次的选举结果，对两党而言，都是值得好好深思的一课。

中国人谈中国：审理 89 岁嫌犯让人感动

杭州 冯一刀

2009 年的奥斯卡获奖电影《朗读者》曾经深深感染了我，一方面是因为剧中男女主人公之间的爱情，另一方面是关于罪与忏悔的沉重的历史感。

不曾想在现实生活中也看到了类似事件。人民网的报道说，11 月 30 日上午，德国慕尼黑地方法院开庭审理了 89 岁的纳粹嫌犯代姆扬尤克，他涉嫌于 1943 年在纳粹集中营担任看守期间，参与杀害了 2 万多名犹太人。报道中，这名已经老态龙钟的 89 岁老人，似乎很安详地坐在审判席上。很可惜他接受审判时的心理活动，不能成为新闻报道的一部分。

一个 89 岁的老人，如果他为自己曾经犯下的罪行羞愧、忏悔，那会怎么样呢？德国人的忏悔精神已为世人所称道，我相信在一个有忏悔精神的国度，对一个 89 岁的老人进行审判，不会是仇恨对仇恨的报复，而是该说清的、该还原的历史，人们就该清还。

关于忏悔，我想讲一讲。有一个事实是：这世界上有的族群做错了事能够忏悔，有的族群做错了事却死不认错。中国人不幸是后一种，我们集体缺乏忏悔精神。否则，每一次少不了人为因

素的大灾大难之后，为何几乎从来没有官员或其他有关人员引咎辞职呢？对于历史，我们也总是习惯于“盖棺定论”；做错了事的人，也少有因为自己的过错而感到羞愧。不管是宏观人群还是微观人群，对过去一些重大历史事件的态度，就足以说明这一点。

我相信我们的日常生活经验和观察，也足以找出案例来证明我们不幸缺失了忏悔精神。

和忏悔有关的另一个话题是信仰。常有人说如今中国人没有信仰了。我以为并非这么回事：中国人并非没有信仰，而是信仰物质至上、金钱主义、信仰权力、信仰暴力、信仰谋术等等，这些东西几乎人人都在信，却羞于把它们和信仰联系上罢了。我以为，没有对生命善良、美好的信仰，就不会有忏悔精神，甚至会失去是非标准。至于什么是美好的信仰，这又是一个大的话题，一篇短文是说不清的；用容易被理解的话筒而言之，就是具有普世价值关怀的信仰。

人们啊，请相信，我们只有先审判了自己，才不会迎来预言中的末日审判。

中国人谈中国：水改并不是只有涨价一条路

郭文婧 湖北听众

北京市发展和改革委员会 12 月 1 日向社会公布居民水价调整听证方案要点，居民水价每立方米拟上调 0.9 元。（《经济参考报》12 月 2 日）

水价上涨，北京不是第一个，也不会是最后一个。就北京本身来说，如果不解放思想，没有思路的突破，水企就走不出“亏损——涨价——亏损”的怪圈，这次涨价只是涨价序列中的一次，涨价的序列究竟有多长，恐怕没有人知道。

实际上，水企一喊亏损，政府就配合“听证”，形式多于实质，不听也罢。

同样是自来水，不同的地区，不同的价格，同样的亏损。比如自来水价格，浙江省宁波市 2009 年第一季度的价格是 2.2 元，自来水公司的股东之一，上市公司宁波富达(sh600724) 的季报显示，自来水业务的毛利率达 46.85%。其它一些地方，自来水的价格已经是 3 块多，甚至是 4 块多，可还是在喊亏损，在要求涨价。同样是亏损，有的亏损企业职工降工资，甚至发不出工资。可是，找工作的时候，人们还在削尖脑袋往亏损的水企里挤。

实际上，亏损从来都不应该是企业涨价的理由。市场经济条件下，价格从来都不是由成本决定的，而是由供给和需求曲线的交点决定的，价格与成本无关。

在很多情况下，不仅不是成本决定价格，而是价格决定成本。成本只关乎企业的效益，市场价格决定后，成本的高低，成为能否实现目标利润的关键。

成本低于市场价格，就盈利；成本高于市场价格，就亏损；盈利的企业就发展，亏损的企业就淘汰；这就是市场的优胜劣汰，这就是市场作为资源配置方式的优势所在。

如果价格由成本决定，导致的结果将是，历史越发展，生产效率越低下，生产力越倒退。如果再有政府对涨价的保驾护航，企业就会越来越成为“懒汉”，成为“为要奶吃而爱哭孩子”。因此，成本不能成为企业涨价的理由，群众百姓没有义务为企业的成本上升买单，政府更不能简单地根据生产成本去推定市场的合理价格，更不能为企业的涨价要求“保驾护航”。那么，政府如何应对水企业的涨价要求呢？

第一种选择是打破垄断，在充分的市场竞争下，形成市场价格。但是，这种方法有两个弊端，一个弊端是容易忽视自来水的公益性；另一个弊端是市场竞争必然导致垄断，垄断必然扭曲市场价格。

第二种选择是保持垄断，但在群众百姓可接受的市场价格下，改革企业经营管理，降低企业成本。比如，降低职工工资，改革管理方式方法，实行标准化工序，实行成本透明等；或者实行价格一定前提下的招标经营。这种方法的弊端是，降低企业成本的合理程度，难以评价。

第三种选择是保持垄断，维持经营管理现状，但体现自来水的公益性，群众百姓承担可接受的价格，政府补贴亏损。但由于政府的钱都来自纳税人，其实质时“羊毛出在羊身上”，最终还是由纳税人不明就理地买单。

第四种选择就是综合上述三种办法，既保持相当程度地国有垄断，又引入民营“鲑鱼”，打破垄断，不断降低市场平均成本，同时体现自来水的公益性，群众百姓支付的价格不完全由成本决定。这是目前的次优选择，也是西方国家广为采用的一种方法。

多种选择里面，群众百姓很容易看出哪一个是次优选择，也呼吁政府作出次优选择。可是，政府往往不作出次优选择，而作出最糟糕的选择，或者是次糟糕的选择。由于机制的问题，面对政府逆民意的选择，群众百姓却无无能为力。相比“逢听必涨”的无奈，这才是最大的无奈。

中国人谈中国：电视剧《蜗居》反映道德沦丧？

水令 中国听众

最近，一部改编自作家六六的同名小说的电视剧《蜗居》(Dwelling Narrowness)在中国各大电视台播出后，引发了全社会的热议。

该剧内容涉及“房奴”、第三者和反腐等当下社会很多人关心的话题而吸引了大批观众，并因台词含有大量的性暗示而引起很大争议。不少电视台已经停播，目前只有上海东方卫视仍在继续播出。

《蜗居》中的剧情以“房子”为主线贯穿始终，渗透到与房子相关的生活的方方面面，甚至让一些日本人和美国人都感到“惊诧”。惊诧中国老百姓为什么将房子看得那么重，惊诧中国的房价高得竟然那么离谱，折射出时下中国社会中的种种特有现象，描绘了二奶的生活、高官的行为、房奴的无奈、腐败的横行等等。

背后的隐忧

蜗居现象的背后隐藏着隐忧，而这一隐忧集中表现在“80后”（1980年后出生的一代），他们虽然受过良好的教育和有正常的工作，也算是“中产阶级”，但却无钱买房，“望房兴叹”。

一些学者认为，电视剧《蜗居》标志着中国“正式宣告了道德沦丧时代的成型”，折射出中国改革开放以来社会的尖锐矛盾，是一次长期积累总爆发的宣言书。社会的发展必然带来一些问题，但一个良性社会必须有自我修复机能，一旦这种机能丧失，这个社会将会走向何方？

现在的中国年轻人每天无时不为生活而奔波，始终围绕着工作、生活、金钱、利益关系去奔波，这样形成了一个复杂的生活环境。这样复杂的生活环境，老百姓不可能安居乐业，社会也不可能“和谐”发展。

例如：很多 80 后年轻的女孩子，假若看完《蜗居》后，觉得自己应该向女主人公学习，应该找一个贪官，觉得贪官非常符合自己的想象，然后很愿意做二奶。这也回答了为什么现在的女大学生热衷做“二奶”这个问题。

百姓的无奈

目前的中国老百姓生活很艰辛，住不起房，看不起病，上不起学，这新三座大山，压得老百姓喘不过气来。买不起房表现尤为突出，正如《蜗居》中的“房奴”话题，反映了平头百姓的无奈和无助。

众所周知，文艺作品一般都是源以生活和反映生活。而《蜗居》这部文艺作品，恰恰说明了这一点。

英伦随笔：送你安全套！

BBC 中文网 苏平

哥本哈根峰会轰轰烈烈地开场了。与会的“绿色”代表为了减少碳足印八仙过海。有人提前好几天就出门了，不坐飞机，而是骑自行车或是乘船前往丹麦。

这样的交通手段，对来自中国、印度或是非洲的代表，恐怕不太现实。因此，有远道而来的贵宾保证捐钱种树或者给清洁能源开发项目什么的，以抹掉自己的碳足印。

不知道其中是否有人想过买上几盒安全套作为“碳补偿”，捐给穷国的育龄妇女，让她们少生孩子多减排！

“八千万意外怀孕”

此言并非玩笑。这是英国人口智囊机构“理想人口信托基金”（以下简称基金会）为了配合哥本哈根峰会而提出的自称“史无前例的、激进性的”碳补偿手段。

碳补偿（Carbon Offsetting）指的是人们算出自己日常活动中排放的二氧化碳吨位，以及抵消这些温室气体所需要的经济成本，然后捐钱给专门企业或者机构，组织、资助减排项目。

上星期，理想人口信托基金推出新的碳补偿举措，鼓励富裕国家的人，捐款资助贫穷国家的节育措施，控制全球人口增长，减缓气候变暖。

说的通俗点，富人夏天飞到加勒比去度假，或是开着四轮驱动去买报纸，心中内疚的话，就捐点钱。慈善组织拿着这笔钱去说服、帮助第三世界国家的妇女少生孩子。

基金会认为，计划生育是控制全球变暖单位成本最有效的手段。他们的研究表明，在节育措施上每投入四英镑，就可以减少一吨的二氧化碳排放。而达到同样的减排量，植树成本是 8 英镑，风电是 15 英镑，太阳能 31 英镑，混合动力汽车技术是 56 英镑。

在基金会推出的专门网站 **PopOffsets** 上，有一句醒目的标语：“人多=排放多！人口快速增长是全球变暖的一个主要因素”！网站上有计算器，帮你算出自己的行动排放了多少二氧化碳，为抵消这些二氧化碳你需要给发展中国家捐多少节育钱。举个例子，从伦敦到悉尼飞个往返的话，等于排放了 10 吨的二氧化碳，为此，需要捐 40 英镑，帮助肯尼亚或是印度的妇女少生一个孩子，才能抹掉自己的碳足印。

基金会表示，绝对不会强迫妇女节育、不会赞助堕胎，而是要帮助控制每年“八千万次意外怀孕”。

“唬人的小把戏”

虽然数据、逻辑很有说服力，但是，数据是枯燥的，逻辑是冷酷的，而计划生育，却是一个有着强烈感情色彩的字眼，涉及人们的宗教信仰、文化传统。甭管是谁，一提计划生育，准会有人跟你急！

英国智囊团“国际政策研究网”的一名负责人卡罗琳·鲍因（Caroline Boin）干脆就把这个新的碳补偿手段称作“唬人的小把戏”。

有批评人士认为，基金会的分析过于简单。BBC 的环境事务分析员罗杰·哈拉宾指出，撒哈拉以南非洲国家人均温室气体排放量之低，几乎可以忽略不计。人们随口就可以反驳基金会，美国人少生一个孩子，减少的温室气体排放岂不是多了去了？！

《卫报》有博客高呼，果真有人需要空投安全套和避孕药的话，这个人应该是在发达国家！穷国的人应该坚持要求把整盒的安全套留在英国人、而不是自己的家门口！

就算不提让美国人、英国人少生孩子，因为，美国、英国的生育率已经多年保持在低水平了。温室气体绝大多数都是发达国家排放的，贫穷国家就算多生一个孩子，也制造不了多少二氧化碳。让富国民多减排不是要比让穷人计划生育更重要吗、效果岂不是会更明显吗？

部分评论人士认为，与消费增加和经济增长的影响比起来，人口增长给环境带来的影响简直是微不足道。

“中国的一胎化”

对此，基金会反驳说，越来越多的低收入消费者梦想致富，说穷人减排效果不大，等于假设这部分人会永久生活在贫困当中。基金会认为，少一个孩子诞生在贫穷中，不仅会减少一个忍受贫穷折磨的承认，还会减少一个为了脱贫制造更多二氧化碳的人。

基金会举了中国为例子。他们说，最近几年，原来生活在贫困当中的数以百万计的中国人追求脱贫，虽然他们个人远远没有达到欧洲和北美的人均排放水平，但整体上已经给地球带来了巨大的冲击。

英国“可持续发展委员会”前任主席、现在理想人口基金会的主要倡导人之一乔纳森·伯瑞特（Jonathon Porritt）认为，推广计划生育是最有效的影响气候变暖的手段之一。

他曾经说过这样一句话，“要是中国没有搞一胎化的话，现在中国人还要多出四亿”。我的理解，这句话的潜台词是，这些人都想脱贫，都要消费，都要有经济发展支撑他们的致富梦，后果？排放温室气体。

分散注意力？

最近，碳补偿这种手段在英国时不常受到质疑。不久前，英国率先提供碳补偿航班的旅游公司之一“Responsible Travel”就宣布不再搞碳补偿了。公司的创始人加斯汀·弗朗西斯（Justin Francis）说，人们把碳补偿看成“魔术药”、“出狱卡”，只要能补偿，就不改变自己的行为。想飞就飞，想干什么就干什么，心安理得。事实上，每个人都需要减排，补偿，反而会让该减排的人“分散注意力”。

穷人，也是最容易受气候变化影响的人群，任何形式的帮助穷人应对气候变化的集资，都值得欢迎。但是，如果富裕国家的人躲在碳补偿的幌子下继续排放，恐怕很难说服贫穷国家的人放弃生孩子的选择、脱贫致富的梦想。

难怪，富国和穷国之间的争议，发展与减排之间的抗衡，成了哥本哈根峰会达成取代京都协议国际公约的一个主要障碍。

谁更该少生孩子多减排？是发达国家的中产？还是第三世界的穷人？你认为呢？

（苏平，2009年12月8日，伦敦）

分析：迪拜神话与中国奇迹

尚清 BBC 中文网记者

昔日财大气粗的国有企业-迪拜世界上周三宣布延期偿还约 590 亿美元的欠债，该消息令全球市场震动，24 小时内全球股市接连暴跌。

由于对迪拜世界拖欠巨额债务的担忧，海湾股市从周一（11 月 30 日）开始连续两天大幅下跌。

位于阿联酋的迪拜曾是崛起在沙漠上的一颗明珠，近年来一派繁荣，风光无限。

迪拜政府雄心勃勃，要把迪拜打造成世界级观光和金融中心。

但好景不长，随着金融危机横扫全球，严重依赖外资的迪拜骤然失色，金融地产泡沫迅速破裂。

迪拜的债务危机在全球金融市场引发的震动能给正在开始复苏的全球经济带来多大的影响？这已经成为近日来世界各地的市场分析师们的主要话题。

对华影响有限

在迪拜债务危机爆发后，中国的三大国有银行中国银行、中国工商银行和中国交通银行均表示没有持有任何迪拜世界的债券。

著名经济学家樊纲说，中国经济 2010 年继续保持 8% 的增长应该是不成问题，中国和迪拜不同，经济复苏能够持续。

发改委宏观经济研究院副院长陈东琪也说，迪拜债务危机不可能影响全球经济复苏，迪拜的债务是金融业内的正常现象，不是资不抵债的问题。

中国科学院金融研究所金融市场研究室的曹红辉在接受 BBC 中文网采访时指出，迪拜债务危机总的来说对中国金融机构的直接影响并不大。即便是对一些建筑材料出口公司有影响，但在整个出口额中所占的比例很小。

不过，他承认迪拜债务危机在短期内给投资者的心理带来了一定的冲击，这主要体现在中国股市在上周五跟随世界主要股市一道出现的下跌。

趁低吸纳油金

受迪拜债务危机影响，国际黄金和石油价格近日都出现了大幅下跌。

27 日美国原油期货交易所开盘后大量卖盘一度将纽约市场油价打压至每桶 72.39 美元的低位，跌幅超过 7%；黄金价格则从 1,192 美元的高位跌落至 1,140 美元，尾盘报收 1159 美元，一夜之间暴跌 4%。

中国国资委监事会主席季晓南在 30 日表示，迪拜债务危机为中国带来良好机会，在国际上低价购买石油和黄金，将其庞大的外汇储备转换为黄金和石油储备。

中国目前坐拥两万多亿美元的外汇储备，但有近一半的外储性质不稳定且风险较大，它们大都来自于外国直接投资、证券投资、国际借贷等项目所形成的盈余。

但曹红辉分析说，此时大举进军石油和黄金市场不一定就对中国有利。他说，这完全取决于迪拜债务危机是否能够确保美元长期走稳，使得国际油价和金价长期疲软。

他说，当市场重新选择用石油和黄金来规避美元长期疲软所造成的损失的话，这个趋势就会发生逆转。那样的话，购买石油和黄金的策略就有可能落空。

热钱转向担忧

不少市场分析人士指出，迪拜的兴衰与其地产开发主导的经济发展模式有关。

曾受世界媒体热捧的迪拜世界第一高楼和棕榈岛豪华别墅项目从年初就开始停工，有可能面临烂尾危机。

迪拜楼市在过去一年爆降五成，世界各地投资者在这里购置的资产价值也大幅缩水。

在这种情况下，许多国际间的热钱有可能转向流往目前金融行业相对稳定的亚太地区，包括中国大陆和香港。

但对中国来说，这也许是一把双刃剑，如果处理不好的话，有可能催生新的股市泡沫和房地产泡沫的出现。

曹红辉认为，资本的跨境流动有其积极的影响，也有负面的影响。比如说它会加剧通胀的压力。如何去管理好通胀的预期，如何防范资产的泡沫将是一个很大的课题。

他说，中国应该进一步加强对国际热钱流入国内房地产市场的监控，甚至是严格的管理。

在他看来，中国如果有了一个完整的资产监控体系，就能防止国际热钱流入国内市场后有可能产生的资产泡沫。

未来金融中心

迪拜曾经同中国的上海和印度的孟买被外界看好有可能成为未来的世界金融中心。但全球金融危机爆发一年后，又发生迪拜债务危机，现在看来这一想法是否有些简单了呢？

中国和印度这样的新兴经济体应该从迪拜的债务危机中汲取什么教训呢？

曹红辉认为，一个地区能否成为金融中心主要取决于这个地区的金融活动能否为当地蓬勃的实体经济的发展提供金融服务和支持。如果没有一个有效的蓬勃的实体经济作为基础的话，光发展金融事业无异于缘木求鱼。

实体经济是金融发展的基础，而金融是为实体经济服务的。当然，金融有时也会脱离实体经济率先发展。

曹红辉说，但如果金融发展背离实体经济的程度超过一定范围的话，就会出现金融的泡沫，而这种泡沫迟早是要破灭的，就如迪拜所发生的事情一样。

诚然，中国和迪拜在很多地方存在着巨大差异，不能横向比较。但迪拜神话破灭的速度之快，规模之大，实在值得充满经济奇迹的中国好好关注。

分析：中国社会稳定面临新挑战

伟亮 BBC 中文网记者

中国社会经济发展为公安部门维护社会稳定带来新的挑战。国务委员兼公安部长孟建柱 12 月 1 日在《求是》上发表文章，发出了这个警告。

孟建柱在题为“着力强化五个能力建设，全面提升维护稳定水平”的文章里，阐述了当局在维持社会稳定问题上面对的挑战。

文章说，“当前，我国经济社会发展呈现出一系列新的阶段性特征，社会稳定领域呈现出人民内部矛盾凸显、刑事犯罪高发、对敌斗争复杂的基本态势。”

孟建柱说，“互联网已成为反华势力对我进行渗透破坏、放大破坏能量的重要手段，给公安机关维护国家安全和社会稳定带来了新挑战。”

他还表示，“人民群众法律意识、权利意识明显增强，舆论监督、社会监督力度空前加大，给公安机关执法活动提出了新要求。”

文章提到公安工作“还存在着不少亟待解决的突出问题和薄弱环节。”孟建柱敦促公安部门“深化公安信息化建设，执法规范化建设，和谐警民关系建设。”

没触及真正原因

北京独立时事评论员彭定鼎在接受 BBC 中文网采访时说，孟建柱对形势的判断符合中国的实际情况，但是他没有触及影响社会稳定的真正原因。

他说，“（文章里）都是套话，怎么亲近人民，怎么依法执法，但是在中国现行制度下，警察是在党的领导下，是政府的工具。”

对于增进警民关系的问题，彭定鼎说，“自从 2008 年开始不断出现大规模群体事件以来，公安部门自己就提出要慎用警力，不滥用警力，不该做的坚决不做，但是，这是不可能的。因为公安部门的指挥权是在当地政府，经费都是由政府拨。”

互联网

孟建柱在文章中提到，互联网已经成为“反华势力对我进行渗透破坏，放大破坏能量的重要手段。”

彭定鼎表示，“当局现在已经意识到互联网的利害。去过长期以来，统治是靠封锁消息，当局可以比较容易地进行舆论导引。互联网对这样的格局产生了极大的毁灭性冲击。”

他说，“中国已经在相当大的程度上借助互联网实现了言论自由。”

彭定鼎认为，文章中值得关注的是当局提出要发布权威信息：“从拉萨 3·14 事件开始，到新疆 7·5 事件，当局的做法有了一个比较明显的转型，在重大事件上，对媒体是比较开放的。”

对于孟建柱在文章中承认民众维权意识的提高为公安和执法工作“提出了新的要求”，彭定鼎认为，这显示当局的无奈。

他说，“民众有了维权意识，（当局）很难再像过去那样用政府和警察的权威来命令群众。”

公信力

民众权利意识的觉醒也迫使公安部门在处理冲突和矛盾问题时作出让步。

彭定鼎说，“我亲眼见到许多次，公安部门说软话：大家散了吧，不要给我们找麻烦，这个情况（我们）都理解，有什么事情，找有关部门来解决。但是，说这些话都是没有用的，没有任何实际价值的。公安部门现在面临的问题，都是他们自己无法解决的。”

在评论孟建柱的文章时，他说，“文章没有提到问题的实质，如果不治病，只是遏制症状，都是不管用的。”

“只有在根本的政治制度上有变化，才有可能让人民群众满意。党领导政府，领导司法机关，没有权利制衡，那是没有公信力的。”

他说，“这篇文章，在我解读，那就是说，中国公安部门承认：我们没有办法了。”

分析：美增兵阿富汗对华影响

尚清 BBC 中文网记者

中国外交部发言人秦刚周四（12月3日）在例行记者会上就美国增兵计划发表评论时说，中方愿意看到一个和平、稳定、发展、进步的阿富汗，希望国际社会的努力有助于实现上述目标，促进本地区的持久和平与稳定。

此前有中国国际问题专家表示，美国总统奥巴马宣布向阿富汗增兵三万，对中国周边安全影响“利弊并存”。一方面有利于中国边疆地区的反恐斗争，但另一方面会加大美国对中东地区油气资源的控制。

中国国家安全政策研究委员会副秘书长李庆东说，奥巴马的增兵计划可能把阿富汗的塔利班驱赶到中国边境附近。会使“中国西部边境地区军事压力骤然增加”。

冷战思维

上海复旦大学国际关系与公共事务学院博士祁怀高也指出：“美国的阿富汗新战略不只是在抓捕本·拉登、打击塔利班恐怖组织，而且还是一次针对中国、俄罗斯和伊朗的经过深思熟虑的行动。”

他认为，尽管奥巴马承诺将在18个月后撤军，但出于其综合的地缘战略考虑，美军在未来几年都不会完全从阿富汗撤出。而且，美国势力在中亚的存在可能增强美国对油气资源的控制。

但北京大学国际关系学院的朱锋教授在接受本台BBC中文网的采访时说，他认为美国增兵阿富汗对中国总的来说是利大于弊。

他说，尽管在今天这个全球化的时代，中美双方有着挥之不去的战略竞争和权力冲突，但整个南亚局势的稳定有利于中国周边安全和整个世界局势的进一步繁荣。

朱锋说，没有必要从冷战思维的角度将奥巴马的增兵计划视为企图包围中国，在中国周边地区加强其军事存在。

因为，从美国国内前一段有关向阿富汗增兵的讨论来看，这一问题实际上已不完全是一个军事问题了，它已经成为一个政治决定。

烫手山芋

朱锋分析说，阿富汗问题对奥巴马来说实际上已经是一个烫手山芋。他确实不想再在这个问题上花太多的时间，尤其是现在全球金融危机给美国带来的打击以及美国财政赤字的上升。

他认为，在这种背景下，尽快从阿富汗撤军的利益远远大于美国继续加强在阿富汗的军事投入这一点。

朱锋说，他不赞同那种把奥巴马增兵计划视为美国想再一次战略包围中国的“阴谋论”的再版。

他说，这种想法显得过于陈旧。

新疆反恐

对于有专家分析，美国增兵阿富汗有利于中国在边疆地区展开的反恐斗争，朱锋教授说，总体来讲，这的确有利于中国在新疆打击被中国政府称之为的“三股势力”。

但他也说，阿富汗问题与中国的新疆反恐问题也不能完全挂钩。因为，在美国眼里，今天的新疆问题在很大程度上是一个人权问题，而不完全是一个反恐问题。

因此，他认为不要过高估计今天阿富汗的局势对解决新疆问题的正面作用。

朱锋说，中国政府在解决新疆问题时不光要打击“三股势力”，也要避免新疆出现阿富汗化。也就是，经济落后贫瘠和各种政治势力的对立激化。

朱锋认为，中国是全球范围内打击伊斯兰极端势力斗争的一个坚定成员，因此阿富汗局势的稳定以及巴基斯坦极端势力的削弱都有利于中国新疆地区的稳定。但仍有很多课题需要中国政府认真地考虑。

商业利益

除此之外，有人担心美国的增兵计划还可能危及到中国在阿富汗的诸多正在进行的重要项目。中国目前在阿富汗扮演的角色日益增长。阿富汗的中国项目可能使阿政府的财政收入在五年里上升三倍。

分析人士称，美国增兵阿富汗有可能影响中国在阿富汗的商业利益。

但朱锋说，这种担心实际上是多余的。他认为，现在中国公司在阿富汗开矿，美国大兵在边上站岗。从某种意义上讲，这是一种配合默契的分工。

在他看来，中国和美国在未来阿富汗问题走向上的战略目标基本上是一致的。

中美之间在阿富汗问题上的合作的加强，阿富汗局势的进一步稳定都将有助于中国在阿富汗的商业利益的发展。

但中美未来在中国周边地区的战略分工仍是一个值得北京与华盛顿之间继续沟通与探讨的话题。

中国减排目标：聪明的承诺

中国政府在哥本哈根气候峰会前宣布，到 2020 年中国单位 GDP 二氧化碳排放要比 2005 年下降 40%到 45%。

中国减排目标一公布，马上受到国际社会一片赞扬声。国际能源署首席经济学家称赞中国的举措“非常重要”“非常积极”。

国际能源署还表示，中国的温室气体减排目标意味着中国将承担世界所需减排总量的四分之一以上。

但这些令人为之震惊的数字究竟说明了什么，中国为这个减排目标是否要付出重大的经济代价？

减排帐单

也许是为了增加承诺的力度，也许是为了向美国这个“后进生”施加压力，中国媒体随即纷纷登出“中国减排帐单”。

中国人民大学环境学院副院长，中国气候谈判代表邹骥表示，如果中国在 2020 年时要达到单位 GDP 碳排放强度降低 45% 的目标，则今后 10 年每年需要为此新增投资 300 亿美元，这相当于每个中国家庭每年要承担 64 美元。

而如果把新的承诺将造成的潜在宏观经济损失，特定行业的失业以及提高贫困和弱视群体的生存成本计算在内，中国需要付出的代价将更大。

还有报道引述邹骥的话说，“假如我是发改委主任，假如我能做这个主，我不会答应把目标顶那么高。”“中国人是需要勒紧裤腰带才能完成这个目标的”。

另一种解读

不过，对于中国雄心勃勃的减排目标，美国对外关系理事会能源安全和气候变化项目主任迈克尔·列维却有另一番解读。

他在一份评估中国二氧化碳减排承诺的报告中说，中国的减排承诺实际上只是反映了最近几年政策实施的延续，并不代表政府将作出新的努力。也就是说减排承诺实质上没有什么新意，令人失望。

报告列举了美国能源信息署今年 5 月发表的《2009 国际能源展望》和国际能源署 11 月发表的《2009 世界能源展望》，两项关于 GDP 增速和碳减排的预测分别得出了中国 2005 到 2020 年间，单位 GDP 二氧化碳排放强度将会减少 46% 和 40% 的预测。

报告还举出了中国自己的一项研究，中国发改委能源研究所 2009 年的一项研究显示，中国在 2005 到 2020 年间，碳排放强度将降低 44%，同前面两个结果一致。

换句话说，中国的减排目标，只要延续目前的政策就可以达到。

“聪明的承诺”

伦敦大学亚非学院金融管理教授孙来祥将中国宣布的减排目标称为“聪明的承诺”。

孙来祥对 BBC 表示，这是一个很聪明的承诺。因为这并不需要中国额外做很多。

中国在过去 20 年，每元人民币 GDP 能耗含量的递减速度也差不多 10 年能够减少 40% 到 50%。按照能耗在单位 GDP 的减量这个趋势来推断，中国能达到承诺的目标。也就是说，中国政府的减排承诺，同它的能源政策，同它提高经济效率的政策是一致的。

所以从这个意义上讲，这个 45% 的减排数字本身并不是很大。当然，普通老百姓一般会以为，从现状减 45%，是个很大的数。但实际上这是 10 年技术进步的积累。

经济代价

当然，这一切并不意味着中国政府的减排努力不重要。也不意味达到这一目标会一帆风顺。

中国政府近年陆续实施了一系列重要的减排政策。仅仅延续目前的政策也要付出相当大的代价。

中国媒体援引一位气候谈判专家的话说“为达到 GDP 能耗下降 20% 的目标，十一五期间，中国关停 5000 万千瓦的小火电，头三年已经关停了 3000 多万千瓦，这一经造成数十万人失业”。

伦敦大学亚非学院的孙来祥教授表示，如果这一承诺中国真的强力推行的话，那么在一些低端产品，低劳动附加价值，能源消耗大的行业里，很多工人就会失业。

现在已经有一些劳动密集型的外资企业觉得在中国的成本高起来了。因此曾大量吸引农民工的很多工厂今年年初已经或关门迁走，解雇了许多工人。

此外，对老百姓来说，水电煤气费会增加。交通费会增加。使用清洁能源导致能源成本增加。一些消费品的价格也会上涨。

然而减排承诺造成的这种变化将是整个经济经过技术水平提高以后发生的产业调整。孙来祥教授说，这对整个社会的益处要远远超过付出的代价。

中国过去整个社会强调经济增长。但在环境和社会投资方面大大滞后。如果现在有这样一个外部驱动力，将促成或加快经济增长方式朝良性，可持续的方向转变。

那样，中国就有可能真正实现国际能源署首席经济家的预言：中国的减排承诺将是“一石击三鸟”：减少二氧化碳排放、改善能源安全和能源基础设施，同时把自己提升到“绿色产业”领军者地位。

点评中国：从“胡温新政”到“胡温折腾”

夏明 自由撰稿人

二〇〇三年总书记胡锦涛和温家宝先后被任命为主席和总理，“胡温体制”形成。有人认定“胡温元年”带来“胡温新政”，中国会从“富人和权力时代”转型到“公正、宪政、人本和多元”的和谐社会。

在民主国家，通常最受爱戴的政府也只能执政八年。今天已经踏入 2010 年，胡温体制七年走来，我们也可以作一下盘点了。

社会不稳定

过去十来年，群体性事件持续飙升；过去短短数月里，强制搬迁引发数起自焚。中共建国六十周年阅兵大庆和经济领域里大规模的国进民退，凸显了国家权力的恶性膨胀。2009 年圣诞节，中国对《零八宪章》起草人之一刘晓波博士以言治罪，宣判长达十一年的刑期，强化打压宪政主义和多元主义。

诸多迹象表明，中国继续滑向失败国家，以至世界最有影响力的一百名思想家其中多位预测中国今年最可能出现社会动乱。所谓“胡温新政”已成“胡温折腾”。

经济上的怪状

胡温利用团派干部工于宣传作秀的特长，力图打造“亲民、爱国”的品牌。中国作为美国外债的最大持有国成为了“大国崛起”的标志；作为世界上接受外资最大的发展中国家，又被说成是“前途美好”的例证。

如果我们认识到，中国国内生产总值 2008 年是四万多亿美元，外资从未超过该总量的 6%；而中国购买美国财政部发行的国债达七千多亿美元；还用五千多亿美元购买房地美的股份。资本在中国的大出小进怎么又成了“大国崛起”的标志呢？

刚去世的诺贝尔奖经济学家萨缪尔森提出一个原理，生产要素会从丰裕的国家流向稀缺的国家。中国和美国相比，前者劳力丰裕、资本稀缺，后者正好相反。为了追求更高的回报，资本应从美国流向中国，移民则从中国流向美国。

奇怪的是，中国政府把大量的资本投入美国的债务市场，形成了世界经济史上一大怪现状：一个尚在奔小康的穷国为世界头号超级大国筹集资本。

照理说，中国拥有丰富的劳力资源和潜在的市场，只要它们与资本结合，就可以创造就业、提升生产率、带动消费、促进发展。但资本大量流出中国民间，对国内的创业、尤其是中小私营企业（例如“夫妻老婆店”）无疑是抽薪断水。

另一方面，中国国内资本进一步稀缺为外资追求高回报提供了更好的机会。因此，在中国国家资本流向华盛顿的同时，华尔街的私人资本涌入了中国，并在过去的十年间获得两位数的增长。中国资本使华盛顿得利、中国市场使华尔街暴发、中国价格使美国消费者暴殄。

与此同时，中国的基层银行系统无力向中小企业提供信贷，四大银行系统大量裁员，农村合作社信贷体系破产，民营企业缺少创业启动资金，基层（尤其是农村）就业和消费双双不足，基层政府深陷财政危机。中国经济增长高度依赖于对外出口和外资引入，却与国内就业和民众消费脱节。对于一个高举“爱国主义”和“民族主义”、高唱“以人为本”和“中国特色”的政府来说，这无疑是一个极大的嘲讽。

胡温的倒退

在邓小平“强人时代”和江泽民“常人时代”后，善良的人们期盼“温弱”的胡温会更多施展“软实力”，执政作风会有更多的温柔。

出人意料的是，扛着毛、邓、江、胡的画像、踏着毛泽东思想方阵，胡温领着中国又回到了华国锋时代的平庸和僵化、毛泽东时代的仇外和暴虐。

对此，我们可以有圆满的解释：邓小平面对一个尚未发育的公民社会，自信他有能力推动自由化而又不致走到民主化。所以，中国社会在强人下的八十年代看到了自由化。

相反，由于公民社会的长足进展，胡温极度惧怕自由化会给民主化制造机会，导致专制政权垮台。所以他们反而向法西斯主义退缩，强化对公民社会的钳制。刘晓波的严判遵循的就是这一逻辑。

胡温体制还会照此逻辑，继续深化对《零八宪章》运动的绞杀、扩大对自由派的镇压。在全球金融危机和中国财政滑坡的背景下，如此“折腾”只会进一步激化政权与民众的冲突，消耗政府更多的资源，增加突发事件的变数，催化派系的权力争斗，深化中共政权的合法性危机。

“胡温折腾”还会折腾掉许多人对现有体制残存的希望，折腾掉许多人对中国的友善和敬意，最可怕的是，它会折腾掉中国平和渐进的民主转型机会。

作者简介

夏明，纽约城市大学（斯德顿岛学院）政治学教授。曾任乔治·华盛顿大学、美国思想库伍德罗·威尔逊中心、新家坡国立大学东亚研究所访问研究员。著有：《二元发展型国家：中国转型的发展战略和制度安排》（The Dual Developmental State, 2000年）和《中国的人民代表大会与治理：走向网络治理模式》（The People's Congresses and Governance in China: Toward a Network Mode of Governance, 2008）两专著。是 HBO 纪录片《劫后天府泪纵横》制片人之一。

点评中国：从宪政看听证

刘军宁

最近关于水价听证的事，不仅十分密集，而且沸沸扬扬。

以上个月发生的一系列事件为例：

12月8日，哈尔滨水价听证会闹出“怒砸矿泉水瓶”事件。退休教师刘天晓坚决反对涨价，但却得不到发言的机会。

情急之下，他朝大会主持人扔了矿泉水瓶。

12月16日，北京市居民水价调整听证会举行，听证会的焦点不在于涨不涨价，而是涨价方式是“一年到位”还是“分三年逐步调整”。

12月18日，济南市召开水价听证会。听证代表名单不乏处长、高级工程师、教授等中高收入阶层，而对价格调整最为敏感的下岗职工、特困家庭人员、低保边缘户等低收入群体无一代表参加。

12月31日，福州市水价调整听证会即将举行，关于听证会参加人身份的问题再次遭到质疑。22日，福建省消委会炮轰福州市物价局，直指此次水价调整听证消费者代表推选程序违法。

信任危机

民众对各种听证会的满意度越来越低，越来越多的人认为水价听证会就是水价听“涨”会。价格听证制度遭遇空前的信任危机。

水价听证不仅是经济学现象，而且是政治经济学现象；不仅是一般的公共政策问题，而且是与政治事务的本质有关，因为它关系到是否涉及对民意的强制。

因此，有必要从宪政的角度来理解听证现象，构建听证制度。

现代听证制度是宪政的产物。听证不是宪政制度，但是宪政会议的原理却适用于听证。宪政的原则之一是未经同意不得统治，政府只有征得公民的同意才有权管理国家。

根据这一宪政原则，政府的重大决策必须得到公民的同意。自来水作为一种公用事业的产品，其价格的变化必须得到公民作为消费者的同意。这是要对水价进行公共听证的逻辑前提。

超市里瓶装水的价格变动就无关宪政原则，就没有举行听证的必要。因为这些产品的供应不是政府组织的，或政府独家提供的。因此，与矿泉水的价格变动不同，

自来水的价格变动，则需要听取消费者作为公民的意见。这也是水价听证会的政治正当性与必要性所在。如果在听证会中，作为消费者的公民不能自由表达自己的意见，或者听证被操纵，那就是违背宪政原则的。

宪政的原则之二是有限政府。这一原则意味着政府的知识水平和政策能力都是有限的，不听证就不能充分知道民众的声音。同时政府的权力也必须受到公民和法律的限制。

如果政府知道什么是正确的定价，知道老百姓接受什么样的价格，那么就没有举行听证的必要。总之，如果政府是万能的，任何听证都是多余的。

听证的必要性就是因为政府有所不知，有所不能，其权力有所受限。正是因为政府是有限的，政府才不应该对一般商品有定价权。

政府对公用事业产品价格的调整要听取公民作为消费者的意见。政府对公用事业产品的定价权应该受到严格的限制，方式之一就是听证制度。

代议和代表

宪政的原则之三是代议。现代政制离不开代议制度。代议制度源自未经同意不得统治的原则。公民通过选举与代议来表达自己的政治同意。从这种意义上讲，听证制度是代议制度的补充。

说是一种补充，是因为听证不是一个民众的决策过程或制度。听证会作为代议政制的一种补充，其功能是让利益相关者表达自己的利益和声音。听证会是一个制度化的表达方式，其作用在于表达，而不在于决策本身。

中国目前的行政听证制度，包括水价的听证，基本上都是行政听证。然而公用事业的价格听证不应该由行政机关尤其是发改委、物价局来主导，因为行政机关有自身利益，甚至在水价里藏有不能曝光的秘密。

所以，有关公用事业产品公平定价的听证会应该由当地的各级代议机构来主导，这样才能保证最大限度的公正。如果由行政机关组织听证，特别是物价局组织听证，相当于被告受理原告的案件。其公平程度可想而知。

宪政原则之四是政府应该公正、中立，不应该偏袒任何一方既得利益，更不能把自己本身变成既得利益的一方。

由行政部门的物价局或消费者协会来主导听证，其公正性不能保证。而且物价局本身没有独立性。

所以，在现行的听证中，作弊事件层出不穷，物价局组织了屡屡出现由安排好的内鬼来充当消费者代表的事件，用本单位、本系统的“专家”来对涨价进行“科学的论证”。听证会的构成比例和操作方式向主办者严重倾斜，使听证失去了应有之意。

因此，从宪政的角度看，除了应该把开放公用事业进一步向市场开放外，应该把听证规则的制定权从行政系统的发改委转移到代议机关，应该把听证的平台从行政部门及其物价局以及消费者协会转移到各地各级的立法部门！

分析：谷歌争端预示中美关系

许多评论认为 **2010** 年中美关系会充满坎坷。年初美国对台军售引发中国强烈反应后不久，美国最大的互联网公司谷歌宣布不堪中国网络控制，打算退出中国。

一时间中美关系前景阴云密布，另外长期困扰中美关系的其他政治和经济问题可能会较前一年更为突出。美国保守派智库传统基金会的中国分析员成斌预料今年美国同中国关系将充满动荡和不愉快。

2009 年大部分时间内美国总统奥巴马同中国的关系一直处于蜜月期，双方为应对全球经济危机，做出努力，避免了在台湾、西藏、人权和中国汇率政策上面出现争端。**2009** 年奥巴马推迟了对台军售，没有会见达赖喇嘛。

不过在美国的专家分析，今年中美蜜月期可能结束。过去一直存在的潜在争议，比如台湾、西藏、人权和中国汇率政策等问题，此外还有新的争议，比如美国认为中国对网络安全的威胁等。

最近谷歌同中国的争端不仅使网络黑客入侵等安全问题成为关注焦点，而且还令人联想到了知识产权保护、工业和军事间谍指称、行业政策和市场准入等中美关系中存在的的一系列问题。

中美关系框架

不过 BBC 中国事务编辑陈时荣认为中美关系由于两国利益互相渗透，以及双方在全球问题上互相依赖，个别争端一般不会影响中美关系的大框架。当然，中美两国根本政治制度的分歧一直是双方产生争端的背景原因。

在新一年，过去一直存的潜伏的问题可能死灰复燃，除了对台军售、二月初奥巴马可能会会见达赖喇嘛这类影响双边关系的问题，在全球问题上，美国可能会疑问中国承诺诸如在全球气候变化问题以及涉及伊朗的核扩散问题上的合作，为什么没有兑现。

成斌认为，去年底哥本哈根会谈上中国给奥巴马脸色，同其他发展中国家联合对美施压，并派低级官员同奥巴马会谈，使美国人看清了中国在气候问题上的保留。他说，美国对中国在全球事务上面的要求，同中国迟迟不愿承诺形成对比。

因为今年美国国会中期选举期间，中美关系中的问题会成为美国政治讨论的焦点。中国人民大学的国际关系专家是时殷弘推测，**2010** 年美国在人权，政治控制和互联网自由等问题不会像去年那样低调。除此之外，他认为，中美关系还受到同台湾有关的军事问题、达赖喇嘛和西藏问题，以及气候变化问题的困扰。

分析：谷歌可能撤出中国意味着什么？

搜索引擎巨头谷歌声称遭受针对中国人权活动分子的“复杂精密的”网络攻击，威胁关闭其在华业务与网站。

谷歌全球副总裁、首席法律顾问多姆德在其官方博客中发文表示，正在考虑退出中国市场，甚至可能撤销在中国的办事处。

瞬间，这家全球最大的搜索引擎公司是否会退出中国市场，成为进入 2010 年以来中国互联网最大的疑问。

美国当地时间 1 月 12 日，多姆德发布官方博客，称由于面临来自中国内部的网络攻击和不愿意继续接受搜索结果审查，谷歌将重新评估中国业务运营的可行性，考虑关闭“谷歌中国”网站以及中国办事处。

多姆德称，接下来的几周，谷歌将和中国政府商议，在法律允许范围内运行一个不必经过过滤的搜索引擎。如果不能达成协议，可能意味着谷歌将不得不关闭“谷歌中国”，甚至是谷歌中国办事处。

形势严峻

谷歌发言人拜伦在接受 BBC 采访时说，由于谷歌在中国受到黑客攻击后，打算改变策略。

拜伦说，谷歌在 2006 年进入中国时，认为有可能打开中国的互联网市场。谷歌当时相信，中国人能够获得大量信息的好处超过审查搜索结果造成的困难。谷歌当初也表示要不断检讨在中国运营的形势。如果法律或者形势发生变化，谷歌也可能改变策略。

但是他说，“在过去一年，在中国网上言论自由方面，形势变得非常严峻。特别是上个月谷歌受到非常严重的黑客攻击，中国和世界上的人权活动人士在网上受到监视。这就导致我们对中国采取新的策略。因此我们将取消过滤搜索结果的机制。”

美国国务卿希拉里·克林顿说，谷歌的指控引起“严重的担忧与疑问”，美国正寻求中国就此作出解释。

政治决定

香港浸会大学新闻系教授黄煜就此接受 BBC 中文网采访时指出，谷歌这个决定在很大程度上是一个政治决定。

他说，谷歌基本上是一个坚持开放、自由、互相参与的理念的互联网。但是中国政府越来越把谷歌看成是一个媒体，因此要对谷歌实施很大的管理。谷歌为了进入中国市场也进行了很大的妥协，但是情况变得越来越糟糕。谷歌在中国的发展越来越不顺利。在这个事件背后有一个很大的问题就是：应该不应该对互联网实行自由和开放的政策。这种冲突变得越来越尖锐。

目前双方无法协调仍然是双方在进行协调的一种手段。最后双方能否达成妥协，现在很难说。

不过黄煜认为，中国的这个市场太重要。谷歌要完全退出，对于中国来说也是一个很大的损失。不光是中国的老百姓，对于中国商业、社会形象和国际形象都是一个很大的问题。

百度与谷歌

目前互联网公司在中国非常激烈。谷歌的主要竞争对手是百度。有一种观点认为，谷歌的竞争力不如百度。

但是黄煜指出，“百度相当于中国的中央电视台。这就是为什么谷歌的处境越来越困难。如果没有百度作为一个替代品，中国老百姓的反抗或者意见就会很大。现在有百度，它既能服从中国官方或者国情的需要，又能满足相当一部分老百姓的需求和商业的需求。所以在这种博弈中，双方就可以叫板。”

黄煜分析说，“谷歌撤出中国，将造成很大的影响。这种影响是深层和长远的，因为谷歌是世界上主要的、代表信息自由流动的一种运作。如果把这种运作切断之后，就证明中国在开放、信息自由流动方面出现了重大的后退。当然，中国在很多时候是从政治上考虑问题。尤其是与10年前相比，中国觉得自己的浏览器、互联网的发展方面，已经站稳脚跟，所以可以叫板不，或者表示不高兴。”

但是还有一种观点认为，如果谷歌撤出中国，其他在中国的网络公司将会失去一个强有力的竞争对手。

黄煜认为，从长期来来看，这种代表开放和自由流动的力量撤出以后，这些公司就会一个接一个被收拾。最后，这些公司要么变成一个纯商业的、与百度没有什么区别的服务浏览器，要么就和谷歌一样进行抗争。这是两种很有意思的结局。

分析：消费金融公司“先天不足”

中国首批 3 家消费金融公司近日获得银监会同意筹建的批复，分别为中国银行、北京银行和成都银行。

这标志着消费金融公司这种在西方市场经济中存在 400 年之久的金融业态终于在中国“破冰”。

在国际金融危机影响尚未完全消除的背景下，当局开展消费金融公司的试点，就是希望鼓励老百姓借钱消费，从而拉动内需。

据报道，消费金融公司在中国境内设立，不吸收公众存款，而是以小额、分散为原则，为中国境内居民个人提供以消费为目的的贷款的非银行金融机构，具有单笔授信额度小、审批速度快、无需抵押担保、服务方式灵活、贷款周期短等独特优势。

新挑战

但是中国的金融机构基本上还是国家垄断的领域。民间的资金都要集中到国家手中，然后由国家银行和社会上的股份制银行向社会发放。

北京大军经济观察研究中心主任仲大军接受 BBC 中文网采访时表示：“从整个中国经济市场化来看，金融行业是市场化最小的行业。国家要成立消费金融机构，其实还是国家银行来开展贷款业务。但是这些银行的服务的内容和方向开始有所变化。他们不像过去那样是针对国家投资和贷款的大项目，而是转向与居民消费有关系的业务。这些变化对于国家银行的传统经营模式提出新挑战。”

仲大军指出，如果今后要开展消费性的贷款业务，等于是这些大银行放弃大业务，转向小业务。与居民消费有关的这种贷款肯定额度不是很大，这就造成银行成本上升。哪些银行愿意开展这种业务，现在还是问题。

“三座大山”

目前，中国商界采取各种宣传手段，鼓励民众模仿西方的超前消费方式，但是他们没有认识到西方发达国家居民敢于超前消费是因为他们有着完善的社会保障制度，而中国社保体系还不健全，居民必须面对住房、医疗、教育新“三座大山”，即使有钱也不敢随意花。

此外，一些金融分析人士认为，这种消费模式不太符合中国居民的消费习惯，在大额资金需求上居民仍会优先向银行进行借贷，而小额资金消费可以直接通过信用卡进行支付。

对于拉动内需刺激消费，一些专家认为，只有一级财政补贴才能对扩大内需和促进消费构成直接和关键的作用，因此消费金融公司对拉动消费作用有限。

仲大军指出，由于消费金融公司贷款利率很高，老百姓只能望而却步。

他说，“现在鼓励老百姓去消费很难。这种消费贷款公司肯定利息很高，否则无法支付成本。在这种情况下，老百姓愿不愿去借高利贷，还存在问题。除非国家在利率上提供一些补贴。”

降低门槛

仲大军认为中国的金融体制存在严重的弊端。他说，中国都是官办垄断银行，老爷作风严重。他们很难为平民百姓服务，同时又不让民间银行进入市场。

他认为，“国家在这个问题上应该开放小型民间几融机构，这些公司愿意从事低成本的，薄利多销的贷款业务。国家大银行很难干好这项业务。中国如果能开放民间金融界进入这个门槛，对于刺激消费，方便老百姓的生活，将发挥重要作用。”

中国的民间资本数量巨大，当局也多次提出要对民间资本放开，金融机构可以在这方面有所作为。因此，要想使消费金融公司的市场更加活跃，就要降低门槛，对民间资本放开，进而吸引更多的民间资本进入。

改革体制

仲大军说，“消费金融公司试点成功之后，也可能为民间金融机构开辟一条路。中国的民间金融机构也应该有所作为。一些民间资本应该重视这个机会，可以进入这个领域，因为目前民间地下银行的贷款业务非常红火。民间金融机构是否能实现合法化的问题，今后值得很好讨论。”

消费金融公司的出现是中国经济发展结构转型期间的一种内在需求，但由于个人短期消费贷款需要一个收入分配制度合理、社会保障体系完善及信用评价体系成熟的大环境支持，从目前中国的现实来看，消费金融公司存在着严重的“先天不足”。

不过分析人士认为，这一新举措尽管短期内对内需产生的直接拉动效果很小，但其长远意义远远大于短期效果。

点评中国：中国经济是“诺亚方舟”还是“泰坦尼克号”？

何清涟

中国官方宣传对自身经济实力的认识与旁观者完全不同。官方宣传至今仍陶醉在自我安慰的快乐中：在世界深陷经济危机时，“中国制造”的“诺亚方舟”将拯救世界，是带领全球经济走出泥潭的“发动机”。而旁观者却已经在为中国房地产这个超大泡沫担心，认为中国政府用资产泡沫催动的非理性繁荣必将导致非理性萧条。

由于房地产泡沫已经被讨论得够多，我想从更广阔的视角来讨论中国经济。由美国次贷危机引起的金融危机发生一年多以来，众多专业人士加以检讨，认为有五大因素阻碍世界经济复苏。这五大障碍是银行有毒资产（包含坏帐与风险较高的贷款）、银行监管缺位、大规模失业、世界经济结构失衡，以及一些难以预测的因素，如一波又一波让人类头痛的疫情甲型 H1N1 流感之类。

应该说，这些障碍中国均存在，而且中国本身就是造成世界经济结构失衡的原因。

资产泡沫孕育新的金融风险

五大障碍中，有毒资产与监管缺位，中国均存在。中国银行系统的坏帐一直是国际金融界关注的问题。2007 年以前的坏帐，已经通过吸引众多国际银行业巨头作为三年期“战略投资者”参股国有银行作为“包装”，在中港两地上市圈钱，终于将 9000 亿美元左右的坏帐消化掉，提高了资本充足率——尽管三年期一到，这些“战略投资者”纷纷减持退出，现出了“战略投机者”的本来身份，这是后话。

自 2008 年中国为摆脱危机实行宽松的货币政策以来，中国银行业的危机又让海外同业颇为担心。以下是中国媒体经常提到的一些数据：一是中国前一轮消化坏帐提高的资本充足率再度下降，导致银行资产质量恶化。2009 年 11 月下旬，中国银监会（CBRC）要求各大银行必须提高资本充足率。据法国巴黎银行（BNP Paribas）估算，中国 11 家大型上市银行要达到更严格的资本标准，总共将需要筹集 3000 亿元人民币（440 亿美元）的资本。二是中国在房地产投放资金过多，目前，中国房地产业占 GDP 总额 6.6%，以及四分之一的固定资产投资额。而中国金融机构在房地产里的贷款（包括开发商贷款、土地贷款和个人住房按揭贷款）已经达到数十万亿。房地产的高度泡沫化导致银行贷款风险。三是中央政府投放 4 万多亿资金催生的项目大多成为套取银行贷款的工具，并无实效。据北京派出的中央检查组分赴各地的检查结果，在被查的 2472 个项目当中，有 2151 个项目存在问题。

中国的银监会是听命于中央政府的机构，而央行则是中央政府的钱袋。中国政府需要从这个钱袋里掏多少钱，不由银监会作主，所以中国的银行监管松散乏力。美国《福布斯》12 月号刊登封面文章，题目是“中国的泡沫”，其中援引了美国西北大学的中国问题专家维克托·施的话说，中国经济实际上是“一个庞氏骗局，主导者是中国的央行，因为它可以大量印钞票。”

失业率过高，内需难以启动

中国的失业问题历来就非常严重，失业率多少也是个谁也无法弄清的谜。这里援引两个数字：2008 年 7 月奥运召开之前，原劳动与社会保障部部长田成平对媒体透露，中国失业人数估计高达 2.5 亿，其中农村 2 亿，城市高达 5000 万。据中共中央党校周天勇估计，2009 年失业农民工加上新增失业大学生共计约 5000 万。这 3 亿失业人口占了中国劳动力年龄人口的 30% 以上，与我前些年根据国家统计局的各项资料计算出来的比例接近。

失业人口越多，用于消费的钱越少，中国的内需就越加疲软。加上近几年尤其是 2009 年以来中央政策刺激房地产价格猛涨，社会购买力几乎被房地产需求吸尽榨干，中国的最终消费率降至历史最低水平：2008 年中国居民消费率（居民消费占 GDP 的比重）为 35.3%，不仅低于

处于经济萧条期的美国（70.1%），甚至低于印度（54.7%）。1978—2005 年，中国的年均消费率为 58.5%，低于同期世界年均消费率 76%。

难以调整的中国经济结构失衡

消费率偏低，投资率过高，是中国经济近 30 年以来结构失衡的主要问题。

中国经济增长当中，投资是拉动经济增长的“三驾马车”之一。1978—2005 年，全球的年均投资率为 22.1%，亚洲国家的年均投资率为 27.8%，高于世界平均水平。中国的年均投资率为 38.9%，不论与发达国家比，还是与发展中国家比，都明显偏高。随着中国加入 WTO 之后，这种结构性失衡不可避免影响全球经济，最后形成了全球经济的结构性失衡。

这种失衡最明显的表现就是与中美之间的经济关系：其一，美国依靠民众的个人高负债来保持全球最高的消费水平，以此维持其自身经济增长并为世界经济增长提供养分。其二，中国政府通过购买美国债券来支撑其出口，使其最大的贸易伙伴美国得以维持信贷和消费。金融危机发生之后，美国的消费收缩对德国、中国和日本等几个出口大国的影响尤为突出，这种影响也扩散到了全球各个角落。专家们呼吁应该建立一种不高度依靠美国个人借贷和贸易赤字的世界经济增长模式。美国开始致力于改变这种低储蓄高消费的习惯，希望能够减少向中国借债。目前已经初现成果：2009 年 12 月中旬，美联储（Federal Reserve）公布第三季度“资金流动”数据显示，美国家庭的储蓄率继续上升，已经稳定在 5%左右的水平，美国居民已成为美国国债的主要买家；而外国投资者在美国国债余额的增量中占据的比例下降，2008 年为 54%，2009 年的第三季度已经下降至 27%。

美国储蓄率升高对中国并非福音，这意味着美国这个中国出口的第一大海外市场重要性降低。根据中国国家统计局测算，2009 年前三季度经济增速为 7.7%，其中最终消费对 GDP 的贡献有 4 个百分点，投资贡献了 7.3 个百分点，出口对经济的贡献为负数。因为“三驾马车”中的出口这驾马车几乎停顿，内需低迷，中国政府只好罔顾各种警告，继续催生房地产泡沫，其状有如瘾君子不得不依赖继续吸毒以维持生存。

尽管中国总在借引述“外媒”（这类“外媒”的主角之一是有中资背景的华文报纸）的话在证明：现在，中国是带领世界经济走出低谷的“诺亚方舟”；在未来 10-15 年内，中国将赶超美国成为世界第一经济强国；然而，现阶段中国经济“繁荣”其实只是依靠房地产泡沫在支撑的非理性繁荣。如果找不到其它方式拯救中国经济，房地产泡沫破裂之后，中国经济将可能成为一艘“泰坦尼克”号。

政府调控是否能抑制中国房价疯涨？

嵇伟 BBC 中文网记者

中国政府 1 月 10 日发布要求中央和地方政府加强管理房屋市场的通知，再次推出稳定房价的新措施。因此有紧跟局势者把 2010 年称为“调控年”。

这是从 2009 年 12 月到 2010 年 1 月，中国政府在一个月内出台的第五次调控房地产市场政策。政府如此高度的重视，反馈出全社会已经无法忍受房地产价格疯涨带来的影响。

中国官方数字显示，目前有一千五百四十万低收入的城市家庭面临住房困难；官方数字没有显示的是，大多数买了住房的家庭，正在因为高昂的房价成为负债累累的“房奴”。

中国总理温家宝去年底说，他每天上网看到许多网民很关注房价问题，也看到许多“尖锐的批评”。他把囤积楼盘和地盘以及哄抬房价称为“非法行为”，并承诺政府将采取措施，打击这类违法犯罪行为。

普遍认为，最近中国政府出台的这些调控政策事实上应该是一年多前的房地产调控政策的延续。但是许多人对此能否抑制飞涨的房价不抱乐观态度。

通知列举了在五个领域需要采取的 11 项具体措施，其中包括加快为低收入家庭提供的中低价位、中小套型普通商品住房建设，以及合理引导住房消费、抑制投资投机性购房的需求。

褒贬各异

部分学者认为，宏观调控政策改变不了中国近期的房地产市场状况，也决定不了中国房地产市场的走势，而那些以增加供给为主的微观措施，不但在近期内不会出现明显效果，而且可能进一步拉高中低档商品房的价格。

中信政府房地产行业分析师周涛的观点很有代表性，他认为，此次调控政策主要集中在增加供地、打击囤地、差异化信贷政策等方面，与以前的调控手段相似，没有更多新招，所以调控效果还要看各部委和地方政府的落实情况。而在当前利率维持较低水平的情况下，开发商不会改变地产行业向好趋势，房价也不会大起大落。

北京大军经济观察研究中心主任仲大军在接受 BBC 中文网采访时却认为，这次政府连续下了几道金牌，从宏观微观两方面下手，肯定能在某种程度上遏制房价上涨的凶猛势头。

但是中国政府希望稳定房地产市场不是去年底今年初开始的，调控政策和措施多年来一直在采取，似乎并不能起很大的作用，所以这次和以前有什么本质的区别，足以起到明显的效果呢？

仲大军认为，这一次政府采取的措施力度比以前大，更关键的是，中国的经济在很大程度上仍然带有计划经济的色彩，所以政府的调控措施要么不出台，一旦出台则肯定会起作用。

纸上谈兵

即使象仲大军所说，中国的“政府经济”能在一定程度上决定楼市和房价的走向，但中国人把买房子作为最好的价值储存方法，是公认的近年来房价疯涨的原因之一。所以如果这种情况不改变，政府调控抑制房价的飞速上涨也就是纸上谈兵。

仲大军认为这种说法是错误的把责任推到消费者身上，他把中国的购房热情归咎于通胀预期心理。他说，中国去年一年发放了近十万亿的信贷资金，货币流动如此之大，导致整个物价上涨。人们当然不敢把钱握在手里，而是不得不去买能保住手中货币价值的东西，而买房就是首选。

但仲大军认为，只要政府在控制货币发放方面加大力度，公众的通胀预期减轻之后，购房热情就会下降，房价上涨的势头也就会减弱。

中国房地产大亨、华远集团总裁任志强显然有不同观点，他认为中国政府每次调控过快上涨的房价，都是在“刻舟求剑”。他说，因为土地的价格在上涨，房价自然也跟着上涨，有天价的土地就有天价的住房，所以回顾历史的房价永远只能是个梦。

中国的房地产市场目前处于特殊地位，有人这样形容说“房地产绑架了中国”，房价下降后，开发商、银行、以及卖土地的地方政府都会受影响，是牵一发而动全身。那么是否有既不干扰市场经济规律，也能保证大多数老百姓的利益的办法呢？

仲大军认为，如果政府在调控政策中分化房地产商品的种类，比如放任高档房涨价，老百姓居住的低档商品房价格保持稳定，这样的话 2010 年中国房价可能出现高低分化的趋势。

另有一些专家认为，房价疯涨的原因之一是房地产市场的腐败现象，必须采用行政和法律手段来对付。此外，舆论炒作在这方面也起了很大的作用，所以控制舆论对于控制房价也同样重要。

分析：中美关系再现阴霾

尚清 BBC 中文网记者

在去年二月，希拉里展开她上任后的首次亚洲之行前接受媒体采访时曾说：“有些人可能认为，崛起的中国将成为一个敌人，但我们觉得，中国和美国都可以从对方的成功中获益。”希拉里还说，她希望看到台海两岸关系的进一步改善。

在那次出访前美国驻华大使芮效俭也曾表示，金融危机过后，中国与美国的实力差距会进一步缩小，美国需要学会如何面对中国的崛起。

中国复旦大学美国研究中心副主任吴心伯教授也指出，长期以来由美国主导的中美关系，目前正在随着两国经济相互依赖度的增加而变得更加平衡。他认为：“美国不再是领导者，而是合作伙伴。”

遏制中国？

但是，时隔将近一年，当希拉里开始她上任以来的第四次亚洲之行时，她表示在未来的一个世纪里，华盛顿有意要继续对亚洲实施影响，成为平衡中国不断崛起的一股稳定力量。

希拉里这一的最新表态是否显示奥巴马政府在对华政策上改变其初衷了呢？

北京大学国际关系学院的中美问题专家朱锋教授在接受 BBC 中文网采访时说，他不认为希拉里的讲话显示出美国政府的对华政策最近以来有了实质性的调整。

朱锋说，去年六月希拉里·克林顿出席东盟区域论坛时就曾大声疾呼，“美国回来了！”言外之意是美国要积极地加强在整个亚太地区的存在，作为一个平衡中国崛起的稳定力量。让该地区的其他国家意识到，美国不会在中国崛起的时候抛弃它们。

朱锋认为，希拉里的最新表态不过是去年六月她的那番政策宣誓的延续。

对台军售

中国外交部发言人姜瑜周二（12 日）在例行记者会上表示，中方反对美国与台湾进行任何形式官方往来和接触，要求美方慎重妥善处理有关问题。

她是在回答记者有关中美关系有可能在今年因双边贸易、西藏和台湾等问题上产生摩擦的问题时做出上述表态的。

姜瑜说，中方反对美国与台湾进行任何形式官方往来和接触，这一立场是一贯的、明确的。

此前，针对美国雷神公司对台军售一事，中国外交部已经连续三次表态。

姜瑜在 9 日回答记者提问时表示，中国强烈敦促美方认清售台武器的严重危害性，抛弃冷战思维，恪守中美三个联合公报特别是“八·一七”公报原则，纠正错误，撤销有关售台武器计划，以免给中美合作大局造成损害。

此前，姜瑜在 7 日曾针对此事连续两次表态，称中方强烈敦促美方认清售台武器的严重危害性，纠正错误，停止售台武器。

8 日晚间，中国国防部新闻发言人黄雪平也要求美方尊重中方的核心利益，立即撤销有关对台军售项目，停止美台军事联系，以免给中美两国两军关系及台海的和平稳定造成进一步损害。

贸易摩擦

除此以外，中国商务部近日表示，坚决反对美国国际贸易委员会(ITC)就对华油井管反补贴案作出产业损害终裁,称此举是不顾事实的错误做法。

美国国际贸易委员会上周三最终批准对中国制造的钢管征收约 10-16%的关税，这是迄今为止美国针对中国最大的贸易投诉案。先前纪录是奥巴马政府对 18.5 亿美元的中国制轮胎征收 35%关税。

然而，希拉里不认为中美关系将会因为奥巴马政府支持对台军售和接触西藏流亡精神领袖达赖喇嘛等问题受到损害。她认为，中美关系是一个积极的、合作的和全面的关系。不会因为两国政府有不同意见而出轨。

朱锋认为，中美两国现在是相互依赖，各有所取，特别是在今天全球金融风潮尚未完全结束的时候，在处理减排问题，伊核与朝核问题上，国际社会离不开中美两国的合作。

但另一方面，中美毕竟有其不同的价值，不同的利益。随着中国的崛起，中美双方的竞争性的利益还在扩大。

他说，在这个大背景下，中美之间的分歧、差异甚至由于这些分歧和差异在个别时间段上产生新的关系动荡都是自然的。

但他相信，中美关系已经形成了一个非常成熟的架构。双方的各种高层对话包括经济战略对话都使得两国间存在着一种在利益上相互高度依赖的局面。

在他看来，这种成熟的架构可能受到某种冲击，但不会被彻底颠覆。

澳洲取经

负责亚洲事务的美国助理国务卿坎贝尔说，希拉里此次亚太之行出访澳大利亚时将向精通中文的澳洲总理陆克文取经，看美国如何更好地与中国合作。

但自从陆克文上台以来，中澳两国关系也经历了不少风风雨雨。

从他会见达赖拉嘛，公布国防白皮书，到中国对澳大利亚的投资不断受阻，以及签发热比娅访澳签证，使两国关系出现了微妙的变化。

最近两国关系又因力拓集团驻华代表接受司法调查一事闹得很不愉快。

因此，朱锋认为，陆克文的对华政策乏善可陈，并不是什么值得美国借鉴的楷模。坎贝尔的讲话不过是一个政治笑话而已。

但他说，对中国政府而言，他们更应关注的是坎贝尔的这番讲话可能意味着美澳两国有关中国政策的协调将会得到进一步的加强。

世界看中国：中越多友好？

2010 年是中越建交 60 周年，也是中越友好年。双方政府近日都先后表示要借此机会深化全面战略合作伙伴关系。

北京与河内自 1979 年两国交战以来，修复关系的进展被外界视为“惊人”。今年，两国政府组织了一系列庆祝活动。

但是，两国民间由来已久的猜疑和领土问题上新的摩擦将在多大程度上给友好的氛围蒙上阴影？

民意

BBC 越南语科记者范娥说，越南民间对中国的恐惧可以说在增强，公众日益把中国看作是竞争对手，也有人认为这个北方友好邻国有时更像不怀好意的“老大哥”。

除了 79 年中国对越“自卫反击战”留下的伤痕，36 年前的中越西沙海战也被重新提及。中国海军 1974 年 1 月 19 日从前南越海军手里夺取了对西沙群岛（越南称帕拉塞尔群岛，越南对它拥有主权）的控制。

越南军方报纸 1 月 10 日发表评论文章，就本国和境外媒体以及网上盛传越南去年向俄国购买潜艇和战斗机目的是为了军事现代化，可能助燃区域军备竞赛的言论予以驳斥。

越南总理阮晋勇最近在访问莫斯科时宣布，越南将向俄罗斯购买 6 艘“基洛”级常规潜艇和 12 架“苏霍伊” 30MK2 型战机，总值达 26 亿美元。分析人士指出，这批军备将使越南海军作战能力大幅提升，其中水底作战能力更是从无到有，有能力对局部海域实行有效封锁。

目前，中国、菲律宾、越南、文莱、马来西亚和台湾都对南沙（又称斯普拉特利）群岛全部或部分宣称主权。有分析认为，在越南的刺激下，东南亚地区很可能会出现新一轮的军备竞赛。

不过，越南军方报纸的文章说，这些说法都是无稽之谈；越南军购只是为了增强自卫能力。

“空话”

有分析人士指出，中越关系表面热络但暗流汹涌，民间对中国的不满在南海问题上尤为激烈。而中越在南中国海问题上的对峙和摩拳擦掌，助长了这种不满。

2008 年，越南大学生曾在中国宣布设“三沙”行政建制管理东沙、西沙和南沙群岛后，在中国驻越南使馆前抗议示威。

范娥说，越南公众普遍认为中越友好年只是双方政府作的表面文章，空话多于实际行动。如果没有具体的政策、措施，人们不会把这些口号当真。

她认为越南民间对中国的不满、排斥和敌意如果说现在看起来比过去更强烈，只不过是因为现在表达的空间扩大了。

她说：“两年前越南政府非常担心冒犯中国，所以对不利于中国的言行采取大力压制措施。现在，越南政府比以前更自信，经济发展势头很好，越南又担任了东盟轮值主席，所以放松了对这方面舆论的控制。”

不过，越南官方媒体上很少看到民间的反华言论，因为政府对民族主义情绪仍然保持较强的控制，不希望让事态失控。

美国文博大大学政治系教授于滨认为，和中国当局对待民间反日情绪一样，越南当局对国内的民族主义情绪采取利用、操控的办法，配合官方的战略需要。

外交

于滨分析说，从去年下半年开始，越南在外交上跟美国和俄国加强联系，越俄签署军购协议的同一天，越南防长访美，其中中国因素应该说相当重要。如果说越南在外交上“远交近攻”也未尝不可。

不过，这也是正常的。关键在于越南如果打俄国牌、美国牌，或者印度牌，限度在哪里，还有待观察。

越南跟中国和其他东南亚国家在领土、领海争议上的较量是否将威胁到区域的稳定和安全，涉及各国的核心利益。

不过，于滨指出，中越之间在领土、领海主权问题上既有争议，也有合作，比如两国海军在北部湾就已经共同巡逻。

反感

中国与越南的经贸往来近年来发展迅速，但贸易的不平衡和中国投资的大量涌入，也造成越南官方和民间的不满甚至戒心。

有分析认为，越南政府可能担心中国借投资和商贸加强对越南重要战略行业的掌控，使越南成为中国的经济藩国。

范娥说，中国在越南的投资已经非常大，大都得到政府支持，现在几乎控制了所有的大型工业项目，比如铺路架桥、盖楼建电站，等等。对中国来说，扩大投资已经不是非常重要，但对越南来说，扩大对华出口却是非常重要的。

她认为，限制中国商品进口的政策将得到越南公众的支持，原因之一是对中国产品质量和安全程度的疑虑，以及民族产业面临的冲击。

越南对中国贸易逆差不断扩大，对越南经济的影响和民间的不满成为河内面临的双重压力。

逆差

今年元旦，东盟自由贸易区正式启动。越南接替泰国成为东盟轮值主席国。

作为东盟四个新成员国之一，越南可以在 2015 年再实施“零关税”。但是，越南对中国贸易的巨大逆差已经成为国内朝野一致的关注。

越南驻华大使阮文诗 1 月 8 日与中国媒体见面时表示，越南将努力争取扩大对华出口，达到完成两国领导人就 2010 年双边贸易总额达到 250 亿美元的目标。

范娥说，在这个问题上，越南公众希望政府能更加强硬，缩小双边贸易的不平衡，增加对中国的出口，减少从中国的进口。但最终能在多大程度上扭转贸易不平衡，现在还很难说。

跟贸易相关的投资，也是越南政府和民间对中国不满和忌惮的一个原因。

分析：在华外国记者电邮被劫风波

嵇伟 BBC 中文网记者

在北京的驻华外国记者协会 1 月 18 日向全体会员发出电邮通报，让会员对自己的谷歌电子邮箱（Gmail）采取保安措施，防止受到“劫持”。

通知说，驻北京的数个外国新闻机构的记者的 Gmail 邮箱最近被劫持，他们的邮件被转发到一个陌生的电邮地址上。通知还提醒所有会员，过去两年中，在中国的外国记者尤其成为黑客攻击的目标，因此必须非常小心。

随着中国互联网的普遍使用和互联网技术的飞速发展，网上犯罪和网络攻击在中国也频繁发生。而电子邮箱遭黑客攻击在中国更不是新鲜事，在华外国记者中以前也有过这样的经历，为什么这次的“电邮劫持”引起这么大的关注呢？

香港《南华早报》驻北京分社社长黄忠清在接受 BBC 中文网的采访时认为，以前发生的个案可能是非政治性的盗窃商业秘密，或者只是一些电脑人为了找乐子搞的恶作剧。但是这次却是相当数量的一批人的电邮遭到劫持，而且这些人的身份敏感，都是外国驻华记者，因此背后的政治动机非常明显。

黄忠清认为，这可能是一些对外国媒体外国记者带有仇恨心理的人自发起来干的，但也可能黑客的背后有某些人或者某些机构的支持。

针对信息来源？

要查出黑客的身份不应该是太困难的事，但是劫持驻华外国记者电子邮件的目的却更令人担忧。有怀疑说，这样做是不是为了查找外国记者在中国的信息来源和联系对象呢？

黄忠清认为非常可能。他说，信息来源对于新闻机构是最重要最宝贵、也是最需要保护的，劫持新闻机构的电子邮件，就能了解很多情况，可能找到消息来源的线索。

总部在巴黎的无国界记者组织在驻华外国记者协会发布通知后也发表声明，对劫持记者电邮做出谴责。由于这次发现的被劫持电邮都是谷歌的电子邮箱 Gmail，所以让人自然而然的联想起二者之间的关系。

据报，近日曾暗示可能撤出中国的互联网搜索引擎巨头谷歌正在调查其在大陆的工作人员，调查他们是否与此前谷歌遭受一连串被谷歌称为“复杂精密”的黑客攻击有关。还有报道说，部分被调查的对象已经被禁止登陆内联网，或者被告知要求其休假。

但谷歌拒绝证实这些报道，只表示由于调查遭黑客攻击事件仍在继续中，所以不便多作评论。而本台 BBC 中文网星期二（1月19日）也曾多次打电话给北京中关村谷歌中国总部，但无法和公关人员取得联系。

损害双方利益

无论在华外国记者的电子邮件被劫持是否和谷歌在中国大陆的可能存在的“内鬼”有关，也无论劫持在华外国记者电子邮件的行为是出于经济目的还是政治目的，都会带来严重的后果，会让在中国从事商务或其它工作的外国机构人人自危，感到不安全。

这种严重后果不仅会影响外国驻华机构的信息安全和业务操作，对中国也会造成很大伤害。因此有评论人士认为，如果这些网上劫持和攻击是出于政治目的的话，可能损害双方的利益。

《南华早报》北京分社社长黄忠清说，在目前中国日益开放，在经济、社会、文化各方面都与外国连通的情况下，如果想破坏或骚扰外国记者在中国的工作，实际上破坏到最后，受损失最大的还是中国。

的确，外界是通过记者们来了解中国的，如果这些记者自己不断直接受到伤害的经验的话，那么他们在报道时对中国的整体形象、对中国的描述和看法，都会对中国非常不利。

因此黄忠清开玩笑地说：“你可以得罪一万个外国游客，你也不能得罪一百个外国记者。”这话也许值得那些带着政治目的对无论中国记者还是外国记者进行攻击的人深思。

中国人谈中国：不穿裤子与低碳生活

池墨 中国

17日中午12点左右，从广州二号线万胜围站开出的地铁车厢里，20多名只穿短裤，露出大腿的青年男女旁若无人地翻阅报纸或看书，此举引来很多乘客的关注。据称，这群年轻人是想借此宣传环保，提倡低碳生活。但记者了解到，大部分目击此活动的乘客大都一头雾水，不知道发生了什么事。“妈妈，为什么这些姐姐都不穿裤子，不冷吗？”赤岗站上来一名四岁小妹妹抬头询问着她的妈妈。她的母亲告诉记者，“那么多人拿着相机和摄影机拍来拍去，应该是在拍广告吧？”（《信息时报》1月18日）

前不久，美国、英国等国家多个城市举行了“不穿裤子搭地铁活动”，国内一些媒体也报道了美国纽约举行的“不穿裤子搭地铁日”活动的图片。据说，该活动的目的就是让人们尝试摒弃保守，为生活增加乐趣。如今，广州地铁发生的这一幕，可以说是英美等国家“不穿裤子搭地铁”活动的延续。

广州地铁出现的“不穿裤子”的本意，可能是让人们减少现代工业产品的使用，以减少二氧化碳的排放。不过，在数九严冬不穿裤子，却让人感到莫名其妙。低碳生活绝不是鼓励人们在寒冷的冬天不穿裤子，而是应该在实用保暖、做好生活物质保障的基础上做好环保工作。而因为相机和摄影机的来回穿梭，给人的感觉竟然是在拍广告。我想，这种活动的效果无疑打了折扣。

英美国家举行的“不穿裤子搭地铁活动”，目的是让人们尝试摒弃保守，为生活增加乐趣，有人称之为是“搞怪”活动。也就是说，这个活动只是一些爱好者的自身行为，也可以说是他们的一种生活方式，与别人的关系其实并不大。这就像是一些“行为艺术”，目的只是为了搞怪或者为了引起他人注意。

而由于国情的不同，国内的“不穿裤子搭地铁活动”甚至引起了人们的反感。比如最近网络上曾有人发起“不穿裤子搭地铁”的活动，说是用这个方式来支持广州亚运，就遭到了人们的反对，有不少市民觉得脱裤子和亚运好像并没有什么关系。可能是这个原因，广州的“不穿裤子搭地铁活动”就由“支持亚运”变成了“支持低碳”。然而，这种“不穿裤子”运动，估计与低碳生活也联系不大，看起来更像是“拍广告”。

自从哥本哈根世界气候大会召开以后，“低碳”一词逐渐被国内公众所认识和接受，低碳生活也逐渐走入国内家庭。然而，倡导低碳生活，我们应该选择一个“通俗易懂”的方式。举办倡导低碳生活运动，也要让人们看明白活动的内容，以及你想要表达的意思，活动的目的，应该让公众一看就懂，如果搞得跟行为艺术似的，那么，就会让人们如坠云里雾里，不知所云。

倡导低碳生活，远不是在数九寒冬“脱裤子”这样简单！“脱裤子”也不是低碳生活，应该说，数九寒冬不穿裤子，不是我们的生活方式，教条地引用国外的活动或经验，甚至会适得其反。我们并不反对低碳生活，我们也希望拥有低碳生活，但倡导低碳生活，请选择通俗易懂的方式，要让国人看得懂看得明白才行。

中国人谈中国：取消商品房预售治不了房地产顽疾

郭文婧 中国

作为近几年全国“两会”关注的热点问题，商品房预售制度是否应该被取消，一直是社会各界讨论的话题。1月23日，广西住建厅提出，将选择南宁市作为取消商品房预售制度的试点城市，成为全国首家。（《新京报》1月24日）

最近几年，房地产市场的“弊病”表现越来越明显，越来越复杂，特别是“房价虚高”、“房屋质量每况愈下”、“合同纠纷增多”三大顽疾成为影响社会和谐的重要因素。另外，抵押房再预售、预售房再抵押，甚至开发商携款潜逃等违法犯罪行为也时有发生，因此，不时有取消商品房预售制度的呼声。

从表面上看，取消商品房预售制度，实现全现房销售，因面积缩水、设计变更、延期交房、配套不周等因素引发的房屋买卖纠纷确实可能会有效减少；现房质量必须通过验收才能出售，“楼脆脆”、“楼倒到”、“楼歪歪”、“楼薄薄”等质量也确实可以有效避免；现房销售将使得开发商承担更大的资金成本，承担房子卖不出去的风险，从而促使房价下跌，回归到合理水平。

然而，可以预见的是，一旦取消商品房预售制度，必将提高房地产行业的门槛，同时会把已经存在的中小开发商清出市场，从而造成阶段性的“乱尾楼”增多，造成阶段性的供不应求，最

终构成事实上房地产垄断。市场经济的实践一再证明，没有公平的市场竞争，就不会有行业真正的健康发展，消费者即使能够获利，也只是暂时的。等到垄断形成，消费者就不得不支付超级垄断利润，低房价注定是一种泡影。

懂市场经济的人都知道，价值决定价格，价格围绕供求关系上下波动。但是，在充分的市场竞争中，生产力会在人们支付能力的倒逼之下迅速发展，从而促使价格的变化。目前，我国的房价虚高，不论是刚性需求增加造成的，还是投资投机性需求造成的，但房价之所以能够一路上涨，关键还是得到了购房者支付能力的支撑。同时，为什么又有太多的人买不起房子？那是因为我国财富的两极分化造成的，而不是商品房预售制度造成的。

商品房预售制度，不是我国的首创，也不具备原罪。如果将目前的房地产弊病和纠纷都算在预售制度头上，显然是不公平的。美国“次贷危机”导致了全球百年一遇的“金融危机”，但美国没有将原因归结到“商品房预售制度”上，更没有任何取消“商品房预售制度”的声音，而是归结到金融监管制度上。作为“商品房预售制度”发端地的香港，也经历过房地产的繁荣与萧条，也经历过“商品房预售制度”带来的种种困扰，但香港的思路是，哪里有漏洞，哪里有风险，就在哪里出台制度，加强监管，“商品房预售制度”一直健康发展的今天，成为世界各国学习的典范。

我们学习其它国家和地区的“商品房预售制度”，只学其表，不注重其里，从而让“商品房预售制度”成为特殊利益集团掠夺民众财富的帮凶。然而，“商品房预售制度”本身没有原罪，就如我们不能“将婴儿当洗澡水倒掉”一样，我们也不应该将所有问题都归结到“商品房预售制度”上，而应该跟进商品房预售制度的相关配套制度，切实加强对预售的有效监管。

当然，“商品房预售制度”也不是不可以取消的，只是不适宜在承载莫须有的原罪下取消，不适宜一刀切地取消。当下，如果取消“商品房预售制度”，获益最大的不是消费者，也不是房地产行业，而是可以给银行在房地产“战车”上松绑，有助于舒缓金融风险积淀，避免房贷风险越积越大。

分析：香港民主派的博弈

威克 BBC 中文网记者

香港 5 位民主派议员递出了辞呈，造成“5 区总辞”、席位必须补选，却也是亲北京的建制派政党眼中的“变相公投”。

北京先前就一直警告，按照《基本法》，香港是不能举行公民投票的。但是民主派议员辞职、选区必须补选等于就是迂回地进行公民投票性质的选举。

香港时事评论员洪清田认为，民主派的做法是相当创新的。

他认为，这使得香港现行的宪政制度面对了挑战，亦即《基本法》再次被摆上台面接受检视。

政治计算

对民主派而言，这次的集体辞职也是一场赌博，赌的是建制派政党抵制他们、不参与补选，以免被落以加入“变相公投”的口实。

既然民建联等建制派政党不会参选，表面上看起来民主派政党的做法其实没什么损失。

但是实际上风险还是有的，因为和当年“末代港督”——彭定康推行民主改革时相比，香港市民的热情似乎已经不再那么激昂。

对此洪清田认为，一般的市民的确好像是冷漠了，但是对关心政治的市民来讲，民主派议员的做法却是一种“庞大的力量”。

他说，一百多年以来，香港市民一直是“听话”的、是“温和”的，现在民主派议员颠覆了香港政治一贯的做法。

输赢胜负

洪清田指出，民主派议员这次取得了主导权，反观建制派方面不论是在反对的手法、表达的语言、思考的方式上都是跟在民主派的后面。

他指出，常年来，香港不论在政治或是在经济上，都是经由博弈的方式，付出较小的代价、取得最好的结果。

这次民主派也是一样，而建制派则是“根本不在同一个高度和层次”。

这场博弈，是否胜负已定？似乎又未必尽然，因为民主社会最重要的依据和基础是民意。

也许建制派限于北京的既定立场而被“锁住脚步”，但是如果香港民意依旧对民主派冷漠的话，那么就算是补选赢了，香港民主派在实质上仍然算是输家。

驻京办：“亦官亦商”的毒瘤

尚清 BBC 中文网记者

《瞭望》新闻周刊近日报道说，中国国家主管部门计划在未来的半年内，撤销数千家驻京办事处。

驻京办距今已有 60 年的历史。最早在北京设立办事处的是内蒙古，该办事处设立于 1949 年 3 月，当初被称为“内蒙古自治区驻北平办事处”。

60 年后的今天，据不完全统计，除了 52 家副省级以上机构在京设立办事处外，还有 520 家市级和 5000 余家县级驻京办。

随着空中和地面交通网络的大幅改善，互联网和手机等电讯服务的普及，地方政府和企业开设长期驻京办事处的必要性已经大打折扣。

“跑部钱进”

中国前任审计长李金华曾直言不讳地斥责很多驻京办目的就是“跑部钱进”，换言之就是地方企事业单位和部门到中央各部委跑项目，争资金。

香港科技大学社会学教授丁学良在接受 BBC 中文网的采访时说，在上个世纪 70 年代末的改革开放初期，他在北京工作时，只有 30 几家省和直辖市的地方政府驻京办。

到了 20 世纪末 21 世纪初他收到的调研报告显示，各地驻京办已经扩展到几千家。现在，就连乡镇政府和一些中型企业也纷纷开设驻京办。可想其泛滥程度之高已经达到无法容忍的地步。

去年 2 月初，河南两家驻京联络处联合购买了 777 瓶总价值为 66 万余元的“贵州茅台酒”，用于招待和向地方企业批发。但随后发现酒味不对，经举报和工商部门的鉴定，这批茅台酒为假酒。

这一消息经媒体曝光后，舆论哗然。驻京办的声誉也随之扫地。

亦官亦商

由于驻京办的运营管理以及财政开支都不透明，缺乏合理监督，使之成为亦官亦商的典范。

大陆作家王晓方曾在他的小说《驻京办主任》中写道：“驻京办是三不管，别人管不着，地方没法管，北京管不了。又开宾馆、酒楼，又办公司……”。

如果你在谷歌地图中搜索关键词“驻京办”，迎面而来的是一片片密密麻麻的坐标点，但上面的信息大都是宾馆或餐厅。

由此可见，各地驻京办除履行一些地方与中央政府联络的职能外，基本上已成为集商业、贸易、餐饮、旅游、休闲消遣于一身的大杂烩。

的确，地方驻京办的商业职能转换令人眼花缭乱，从过去的开发票、卖特产发展到了今天驻京办开设的宾馆、公司、娱乐中心如雨后春笋遍地开花的局面。难怪有网民称驻京办是“腐败色情的温床，仕途贸易的驿站”。

钱权官权

丁学良在分析驻京办泛滥成灾的原因时指出，从自上而下的角度看，六四事件后，北京中央政府收权力度加大，收紧财政权就导致了“跑部钱进”的现象；而收紧干部监管考核的权力就迫使地方干部把眼睛盯在北京。

而从下向上看，一些乡镇政府和企业，无论从财政还是官本位角度讲，它们与中央政府根本搭不上边。为什么也要设立驻京办呢？

丁学良认为，这与地方官员的腐败分不开。设立乡镇一级驻京办可以为乡镇领导在北京提供一个掩人耳目的消费、享受、经商、做交易的落脚点。

更有甚者，驻京办也使地方官员和机构得以在北京开设一个合法帐户，将地方上的灰色收入或小金库转移到北京，三转两转，资金的控制权就转到了私人手里。

治标不治本

但也有人认为驻京办鸣不平。四川省驻京办主任就曾指出，驻京办在招商引资方面有不可取代的功效。《2003 年北京工业统计年鉴》也称：各驻京办事处在拉动北京内需方面“发挥了重要作用”。

对此，丁学良承认在这些方面驻京办确实做了一些有意义的事情，但不应夸大，因为这些所谓的贡献是以巨大的成本换来的。

那么，撤销数千家驻京办能否彻底根除这个存在于中国社会中的“亦官亦商”的毒瘤呢？

丁学良说，不能排除这个一刀切的措施会起到一定的效用。但在这些徒有虚名的驻京办销声匿迹半年一年之后，很多代头换面的乔装打扮的驻京办又会浮出水面。

在他看来，在中国凡是牵扯到官员切身利益的事情都不会治本的。因为中国并不是一个法律就能关注官员的体制，也不是公众和舆论的监督可以管住官僚的体制。

俗话说，冰冻三尺，非一日之寒。驻京办也许只是中国腐败冰山上的一角，它的废与存并不能左右反腐倡廉的成与败。

从《蜗居》到《阿凡达》

就在“谷歌事件”仍在继续发展之际，进口科幻大片《阿凡达》又在中国遭撤片。《阿凡达》本周将从普通影院消失，退缩到全国为数不多的立体（3D）影院上映。

虽然中国国家广电总局官员称二维版《阿凡达》下线“符合市场规律”，背后的理由则有人说影片中虚构的地球人外星殖民故事涉嫌影射西藏，也有人说，片中地球殖民者对外星原住民纳美人的驱赶让人联想到中国目前的强制拆迁。《华尔街日报》中文网因此在报道有关消息时采用了“2D版《阿凡达》在中国院线遭‘强拆’”这样的标题。

中国颇有影响力的年轻作家韩寒在他的博客中评论道，野蛮拆迁这样的事“也就是外星球和中国才可能发生。”

《华尔街日报》的报道也引用英文报纸《中国日报》专栏作家洪晃的文章说，“中国对于老民居的强制拆迁，使我们成为地球上唯一能体会纳美人痛苦的人群。”

内外无别“两手抓”

无独有偶，前不久一部反映房屋价格高涨之下中国人日常生活的电视剧《蜗居》也遭到官方批评和禁播。

官方的说法是“低俗”，“靠荤段子、官场、性等话题来炒作”。但很多观众则不以为然，认为还是片中对腐败的暴露引起了官、商两大关系密切集团的不满。

从《蜗居》到《阿凡达》，一“土”一“洋”，一个现实，一个幻想，不一样的内容，遭到了几乎一样的命运。

其实最近一段时间，中国这种“内外无别”的强硬手腕也不仅仅表现在文化领域。

圣诞新年期间，中国不仅重判了倡导政治改革的《零八宪章》发起人刘晓波，也不顾国际舆论以贩毒罪名处决了亲友说有精神疾病的英国公民阿克毛·沙伊克。打破了50年来没有处决过欧洲人的纪录。

财大气粗与霸气十足

在香港的中国时事评论员林龚钦对 BBC 中文网表示，最近发生在这一系列事件是中国经济实力增长的一个必然结果。

林贡钦认为，中国现在已经开始放弃邓小平时代的“韬光养晦”和“不当头儿”的政策，开始发出自己的声音。但他指出，这种财大气粗的“不差钱”现象虽然是中国 GDP 增长后的一个自然结果，但如果变成了霸气，最终受到伤害的还将是中国自己。

林贡钦说，当前的现实是，中国在国内外都没有了制约。国内过去一年来一系列从自焚抵抗强拆到断指以自证清白的事件都说明了官民冲突的严重程度和官员的恣意妄为。而西方面对中国巨大的市场和强大经济实力，无力也无意把自己的价值观加给中国。

但他强调，中国需要意识到把自己的价值和制度合法化、模式化甚至强加给别人也是不现实。如果继续沿着这种无人匹敌也无人制约的道路走下去，最后击败中国巨人的还将是中国自己。

中国人谈中国：谷歌会成为中国的“泰坦尼克”吗？

寒清 中国

这几天，世界有两件大新闻，一是加勒比海国家海地发生达里氏 7.0 级强烈地震；二是搜索引擎巨头谷歌扬言要关闭其在华业务与网站退出中国市场，尤其是谷歌考虑退出中国，引发国内外媒体关注和网民的热议。

中国外交部发言人姜瑜 1 月 14 日在例行记者会上称，中国互联网是开放的，政府也鼓励发展互联网，欢迎外国公司在“遵纪守法”的前提下参与中国的互联网发展。此前，中国国务院新闻办公室主任王晨也呼吁维护网络安全、敦促互联网业者加强网络监管的讲话，暗指谷歌。

白宫也公开表态，支持谷歌不再按中国的要求过滤其中文搜索结果的决定和有关中国市场的声明。

中国官方的表态不禁使笔者联想起当年中学语文课本上毛泽东的文章《别了，司徒雷登》。毛主席的一篇文章把想与中国人民交朋友美国赶出了中国，从去年初高调开展的整治互联网“低俗之风”的专项行动，到“绿坝”门事件，当局对互联网的管控越来越严，中国不可能向谷歌作出任何让步，谷歌是否会遭遇司徒大使当年相同的命运呢？

如果说司徒大使是马歇尔系统中实施亚洲战略一部分，那么谷歌的这种行为是否是奥巴马政策的探风球呢？这是因为，奥巴马总统去年在上海讲演期间曾公开表示支持网络自由。奥巴马总统深信人人拥有基本权利的普世价值，任何国家都不应例外。

中国从一九七八年开始打开国门，实行以发展经济为中心的改革开放的国策，旨在使国家走民富国强的复兴之路，实现大国崛起的梦想。有学者认为，如果中国打压谷歌，迫使其真得离开中国，那将意味着中国将退出世界主流社会，像北韩一样闭关锁国，与其大国形象不符。

谷歌是西方首家知名企业以公开方式抗拒中国罔顾人权自由，会否触发其他公司仿效，尚待观察，不过，此事再一次说明，即使中国经济发展得到举世公认的成就，但是在遇到一些普世价值时，中国的“正当性”就随之消失。我们认为，在互联网世界，中国并非孤岛、也不应该成为孤岛，“互联网锁国政策”只会制造更多矛盾，不利于国家的整体正常发展。

一旦谷歌退出中国，其网站可能会被当局屏蔽。尽管二零零八年北京奥运会期间，一些被当局视为含有敏感信息的网站暂时被解封，如果那样的话，中国的谷歌用户也许要期盼北京多多举办奥运会来换取谷歌的暂时回归吧！希望谷歌不要成为中国的“泰坦尼克号”！

读者反馈

给搞不清楚状况的人补一下关于《别了，司徒雷登》一文的常识：49年4月23日南京解放，司徒雷登未南下，但也未北上。8月2日，司徒雷登离开中国返回美国，8月5日美国发表与中国关系的白皮书，然后才是8月18日的《别了，司徒雷登》一文。*Bigsam, Europe*

圣经写道：世人都犯了罪，亏欠了神。所以人权是在各国的宪法和法律下的自由、民主、平等。谷歌在法国必需接受法国政府的管制，在美国必需接受美国政府的管制，在中国也必需接受中国政府的管制。只有无政府的国家才不受管制。*歌谷, 美国*

作者真会无限上纲，什么谷歌走了，中国就怎样怎样，好像离了谷歌，中国将国将不国了，多吓人呀！虽说，拿人钱财，替人消灾，但也不能太离谱。亏作者想得出来，他不过是想指责中国政府，为谷歌叫屈罢了！用不着拐这个大弯儿，直接说出来到显得痛快。*瞎说, 北京*

A. 作者题目很新颖，比喻并无不妥之处。B. 文中引用的史实符合事实，当时首都南京被共军攻克之际，许多外国驻南京使馆和外交人员都已撤走，只有司徒大使还留在南京，一方面司徒在观望共产党对美态度，另一方面等待华盛顿方面的回复（华府在犹豫），因为美国当时还是想与中共交往的。此时，中共与来访的苏联斯大林特使会晤，表示了采取一面倒政策，此时，毛泽东文章出炉了。*雯灵山, 中国*

此文很特别，题目也有创意，看来作者写此文花了不少功夫。BBC 编辑慧眼识文，希望今后能在 BBC 中文网多多看到如此精彩文章。*水务工, 中国大陆*

我觉得这一切应该属于商业操作,Google 必须向股民交待,不需要把它升级到民族主义,商人有利就从利处去,向平常心看待就好了。*以自由之名, 台湾*

真是荒唐 难道谷歌没有对手吗 还是谷歌是前无古人后无来者的唯一? 雅虎比谷歌还早 雅虎是被后来之秀的谷歌打败的 如今也有一支后起之秀叫微软 我保证 谷歌走了 微软一定会接替 而且微软将因在中国的利益而成为世界领先 谷歌只是在测试 除非它真的这么有企业良心 宁愿在未来像雅虎一样消退 也要坚持 我认为那对谷歌是不可能的事 中国会先忍耐 一边培植其它国内外的公司 再狠狠把谷歌淘汰出局 *小天, 台北*

Just wondeing why other big intl companies not leaving China for upholding their ideals ? When Microsoft, Coke, Macdonald are still in China.I think the whole world should condemn these companies, right ??? *未署名*

1. 题目的比喻很不恰当，泰坦尼克是首航沉没的巨轮，从语文的角度，不管对谷歌事件观点如何，这个比喻在这里都不恰当。文中若干句子也并不通顺，在此质疑作者的中文能力和 BBC 编辑审查并置顶的判断能力。当然我这篇意见可能会被 BBC 过滤，虽然一向标榜言论自由。2. 关于司徒雷登，请搞清楚，是其先决定要走，即美国已制订了不承认新中国的国策后，才有毛的那篇文章的，不存在什么赶中国人的朋友走的问题，希望作者在引用这类历史事件前先做考证。鉴于可能被编辑和谐，就先说这么多吧。*Bigsam, Europe*

好厉害，我们中国人没有谷歌就是“意味着中国将退出世界主流社会，像北韩一样闭关锁国” 如果谷歌真走了，我们中国人不能活了是不是？呵呵，谷歌走了，我们还有百度，就算

没有了百度，说不定会有其他真正纯国产的百度冒出来，纯国产往往就是这样被逼出来的，就象当年苏联撤走专家迫使中国自己搞出导弹原子弹一样。对外依赖惯了，不仅失去了创新的动力，还容易被别人捏着要害。所以谷歌要走就走吧，中国人民对此感到很高兴。要不是现在北京禁止燃放鞭炮，我倒真想放一挂鞭炮送送它。未署名

人权就是自由、民主、平等，这是自从有人的存在的普世真理。反对普世真理就是反人类，而且，它必然地犯下反人类罪。支持谷歌，呼吁人权！反对管制网络自由。保卫联合国人权公约。阿巴斯, 中国

什么是普世价值？如果说全球化就是欧美化的代名词，那么普世价值是不是就是欧美价值的另一种说法呢？不同意作者的观点，很反感这篇文章。中国人

评论：“添乱”的对台军售

李莉 BBC 中文网记者

台湾总统马英九周一表示，台湾将继续从美国军购，以增强台湾的军力。就在同一天，台湾媒体报道，奥巴马政府已就向台湾出售武器的决定通知了国会。

据美国国会消息透露，军售项目可能包括黑鹰直升机，先进的爱国者 3 型防空导弹和防卫的通讯设备，但台湾一直在争取的 F16C/D 战机则不包括在内。

美国对台军售，一直是美中关系中刺痛北京的一个问题。中国外交部发言人星期一重申了中国在这个问题上的强硬立场：北京坚决反对美售台武器。美国要认清售台武器问题的高度敏感性和严重危害性，否则将损害中美合作大局。

美中敏感议题

对台军售只是导致华盛顿和北京之间已经或在未来数月发生冲突的一系列敏感议题之一。

近几天，美国国务卿希拉里·克林顿发表讲话，强调网络自由，要求中国就迫使谷歌公司宣布撤出中国的网络攻击事件展开彻底调查。

奥巴马在未来几个月预计将会同西藏流亡领袖达赖喇嘛会晤，显然将进一步加剧美中两国间关系的紧张。而对台军售只会给两国关系进一步“添乱”。

探测“底线”？

谷歌事件，对台军售还有计划中的同达赖喇嘛会晤，有分析人士认为美国是在双雄博弈中探测北京的底线。不过美国克莱蒙·麦肯纳学院政治系教授裴敏欣认为，这是美国对中国最近一系列举动作出的反应。

裴敏欣对 BBC 中文网表示，中国最近一系列外交，政治，经济上的举动都使华盛顿极为不满。中国在哥本哈根的举动让美国感到中国不是一个负责任的大国。在经济上，人民币对美元汇率使美国十分恼火。再就是刘晓波事件，又让美国感到北京在人权问题上一点也不给美国面子。所有这些事件加起来，美国看到对中国软弱反而会使中国在许多政治问题上不同美国合作。因此美国在开始调整它对中国的政策。

具体到美国对台军售，美国有两点需要考虑。其一美国认为中美台三边关系的重要支柱不仅仅是中美之间的三个公报，还有一个台湾关系法。而台湾关系法中最重要的一点就是美国向台湾继续承诺防务义务上的帮助，继续向台湾提供防务性武器。其二，中国军事现代化加大步伐，特别是最近中国进行反导拦截技术试验达到预期目的，台海两边军事平衡受到影响，更促使了美国军售。

不过，裴敏欣认为对台军售问题虽然会给美中两国关系“添乱”，但它只会伤及两国关系的“皮毛”，不会影响实质。美中两国间有很多经济，贸易，国际政治等相互利益的关系。双方都会小心，不要由于军售使两国其他方面的利益受到损害。

开高走低：一年来的中美关系

跃生 BBC 中文网记者

美国国务卿希拉里·克林顿星期四（1 月 21 日）在华盛顿发表讲话，就谷歌事件严厉批评中国政府，并要求中国政府就迫使谷歌公司宣布考虑撤出中国的黑客攻击事件展开彻底和公开的调查。

中国外交部发言人随后对此作出了言辞强硬的回应，形容美国的指责“违背事实，损害中美关系”。

这位发言人还说，“中国有自己的国情和文化传统，中国对互联网坚持依法管理，符合世界通行做法。”

中国坚持表示，谷歌事件和中美两国关系无关。但是美国认为，这一事件显示了中国当局限制互联网自由的政策。这起纠纷无疑把两国关系推向了新的低点。

“开高走低”

从去年 11 月份美国总统奥巴马访问中国，到去年 12 月份哥本哈根气候峰会，再到本月早些时候美国政府最后批准向台湾出售爱国者导弹，又发展到最新的网络自由纠纷，中美关系似乎出现了迅速的逆转。

美国文博大大学政治学教授于滨在接受 BBC 中文网采访时说，奥巴马执政之后的中美关系经历了“开高走低”，这和布什政府、克林顿政府、甚至老布什政府和里根政府时期“开低走高”的情形都有所不同。

许多人认为，奥巴马 11 月访华的结果让国内媒体感到失望，引起了国内强硬势力的反感，奥巴马必须考虑他们的感受。此外，美国面临 2010 年的国会中期选举，奥巴马必须考虑争取持中右立场的选民。

于滨说，除了考虑国内政治因素之外，民主党历来都是意识形态色彩比较强的，克林顿政府就积极倡导人权和价值观，奥巴马执政第一年由于经济的原因这方面的调子有所收敛，比较务实，但是这样的势力现在又在向奥巴马施压。

“小冰河期”

虽然于滨形容中美关系目前出现了“小冰河期”，但是他并不认为这有什么不正常。

他说，中美之间有斗，有和，有协调，也有试探，这都是正常的。他还说，中美进行了三十多年的磨合，发生过许多比这更危险和更不尽人情的事情。

北京大学教授朱锋在接受 BBC 中文网采访时也表示，希拉里·克林顿就谷歌事件批评中国的言论在很大程度上是说给美国国内听众听的，而中国外交部发言人作出的反批评又是说给中国国内听众说的。

他说，他并不认为这个问题进行到现在这样一个程度会对中美关系构成实质性的伤害。

中国人谈中国：谨防新"克林顿主义"渗透中国

杨亚军 中国

美国国务卿克林顿 21 日就"互联网自由"问题发表演讲，希拉里讲话内容包括：美国国务院将向促进网络自由的草根运动提供资金；呼吁减少中东地区女性利用社交网站惹来杀身之祸的案例；美国政府将把互联网视为美国长期在海外推进"民主"的重要工具；互联网安全等。

其中谈到中国互联网管理政策，认为中方限制互联网自由。希拉里发表互联网政策，堪称新"克林顿主义"（1月24日 新华社）

早在 1993 年，克林顿入主白宫不久，就推出"克林顿主义"，其核心思想就是，美国作为冷战后唯一的超级大国"必须担负起领导全世界的责任"，主要通过在全世界推进美国的价值观和促进美国的利益，来维护美国在世界的霸主地位，从而实现"美国必须在世界上发挥领导作用"的核心思想。现在，美国希拉里关于互联网的讲话，显然就是她丈夫当年提出的"克林顿主义"的翻版，只是实现的手段和方式不同而已。

当年"克林顿主义"的重要特征就是"扩展民主论"和"对外干涉论"，具体表现即所谓的"民主国家相互不打仗"，而"人权高于主权"、"人道干涉无国界"。现在看来无论是"扩展民主论"还是"对外干涉论"，其实质上就是要确立"美国霸权下的和平"巩固美国的霸主地位。现在新"克林顿主义"的出笼充分反映出，美国为了实现其全球霸主地位的目标，将继续凭借其超强大的经济、军事和科技实力，似乎正在继续走上世纪中叶开始的到处插手干涉的老路。

美国要实现这个目标，首先要输出美式"民主"和"人权"。在互联网时代，美国认为对他国加强意识形态攻势显得更加便捷和有效，利用互联网加强渗透，这也是美国在诉诸武力之外的特殊战略需要。

美国利用互联网加强意识形态攻势的特点其实变化不大，仍然主要靠政治、思想和文化渗透，在政治制度上，宣传美国的三权分立是最佳的政治制度，私有制是促进发展的唯一选择；在思想文化上，宣传"新闻公开"、"言论自由"、"保障人权"等资产阶级意识形态；在经济科技上，极力渲染美国的经济实力和科技现代化。透过美化制度，在一些国家内部制造思想混乱，同时，利用一些国家执政党在某些方面的失误，刻意煽动这些国家内部的不满情绪，并逐渐侵蚀瓦解这些国家群众的思想基础，从而使一些国家出现"颜色"革命和动乱。

回头看看，我国的西藏和新疆的暴乱，除了达赖和热比娅的组织领导，还有就是以美国为首的西方国家，利用互联网对一些事件进行歪曲和煽动，使一些不明真相的民众上当受骗，酿成了严重的政治后果。

先前的谷歌事件只是美国互联网战略的一个借口，美国谋求利用互联网推行新"克林顿主义"的意图已经是很明显。美国正在让人们相信互联网只有"公海"，没有"领海"，而要知道在这"公海"上，由于美国的超强，它实际上控制着互联网。明眼人都看得出美国以"互联网自由"这样的幌子来达到它不可告人目的，我们切不可上它的当啊。

读者反馈

是啊,中国政府封网会有那么多网民吗?网络会发展的那么快吗? *wyf, china*

中共代理人，别用再骗中国人了，中共和中国人民一点关系也没有！中共是专制，独裁，封锁言论自由，是不曾的事实！！我地中国老百姓被中共迫害够了！支持民主和人权，人权最可贵！未署名

中国劳动合同法实施两年简析

嵇伟 BBC 中文网记者

本月是中国实施《劳动合同法》两周年。中国官员说，两年来《劳动合同法》贯彻实施情况总体良好，劳动合同签订率大幅上升，目前中国各地的劳动合同签订率普遍达到或超过 85%。

还有有关部门的调查说，中国在全球金融危机的影响下减少工作职位或许多临时工失去工作，却并没有造成社会震动，也是因为劳动合同法中明确规定了有关裁员和终止劳动合同等的条款。

在所有的中国劳动者中，最需要《劳动合同法》保护的是农民工。但是在农民工最多的建筑行业，却没有达到这个平均标准。在合同法推行两年后的今天，建筑业仍然被人们称为《劳动合同法》的盲点。

在由包工头承包的建筑行业中，工人由包工头组织工作，整个工程过程基本上靠口头协议，没有任何劳动合同。这导致用人单位有逃避签署劳动合同的空子可钻。

研究中国社会问题的北京律师金晓鹏在接受 BBC 中文网的采访时解释说，建筑业的劳动关系比较特殊，一部分从事技术性工作的工人比较适合签订长期的、较固定的劳动合同。但是另外占相当大数量的建筑业工人和用人单位却只是劳务关系，因为他们的劳动关系比较松散，时间上也不确定。这种劳动对象就不太合适签订劳动合同。

法律的灰色地带

但是金晓鹏认为那些在一定的时间段内固定跟随一个建筑公司的农民工，究竟属于劳务关系还是劳动关系，在法律角度是一个灰色地带，而目前的立法对这种现象缺乏针对性的调整，于是就出现了劳动关系不确定、这部分人的利益得不到保障的现实问题。

正是由于有这样的法律灰色地带，它导致的后果就是中国媒体时常出现工人——尤其是农民工——在向老板索要拖欠的工资时，不仅长时间要不回钱，还经常发生被打、被凌辱的事件。

金晓鹏律师认为，解决办法之一就是建筑行业和其它类似行业中的哪怕是临时的劳动关系也应该明确，应该全部纳入劳动关系。

不过金晓鹏承认，这样做在立法上可能有一定的难度，因为劳动者，尤其是农民工，他们也是履行劳动合同的一方。而他们在履行合同时会有相当大的不确定性，特别是建筑行业。建筑行业并不是每个季节都有活可干的，在冬天冰天雪地时就可能长期停工。所以必须解决劳资双方都能合理履行合同的问题。

中国大陆有一种流行说法，许多人说：中国不是缺少法律法规，而是有了法不执行。所以即使人人都签订了劳动合同，也并不意味着一定能真正执行合同中的条款。所以怎样才能在实际运作中使劳动合同法真正成为保障职工利益的工具呢？

不平衡的劳动关系

金晓鹏律师认为应该从两方面着手解决问题，其一是向用人单位施加压力，如果这个公司不执行劳动合同法的话，就不允许这个公司用人。另一个更重要的方面是解决用人单位的优势地位和劳动者的被动地位这两者间的不平衡。

金晓鹏认为，现在还是个找工作和生存都比较难的环境。许多公司明确告诉农民工不跟他签订这些合同，农民工还是照样愿意干。因为进城找工作是他们第一位的需要，至于找到工作后有什么样的待遇，则是其次的。尤其是金融危机后找工作更难了，工人的条件也就降得更低了。

金晓鹏律师总结说，这种现象是社会发展阶段所面临的问题，也是造成不能完全遵照法律办事的原因。如果这种大背景存在，颁布再好的法律，实施起来也会很难。

虽然目前中国的农民工群体最普遍的需求还是停留在催要工资方面，但对于整个中国的劳动者来说，除了保证工资不被侵吞之外，社保福利和休假休息的权利是他们最关心的问题之一。

金晓鹏律师谈到他自己在工作中的经历说，他感觉用人单位和劳动者现在都更重视社会福利和休假等问题，而整个社会对此的认识程度的提高，当然有劳动合同法的功劳。

时评：打黑终涉中国足坛高官

立行 BBC 中文网记者

在各方压力下，中国将足坛的反腐打黑矛头指向了官方的足协高层。

中国公安部传讯中国足协副主席、足球管理中心主任南勇、杨一民和原裁判委员会主任张建强三名足坛高官后，当局免去他们的职务，并任命了新的中国足球管理中心党委书记兼主任。

中国媒体引述公安部的说法是：传讯上述三人是为了查清利用商业贿赂非法操纵国内足球联赛和赌球的几起重点案件。

一些中国人早已将中国足坛赌球等腐败问题归咎于中国足协。

《人民日报》体育部的记者汪大昭在接受 BBC 中文网采访时表示，过去足坛多次反赌打黑都是走过场，不深究，因为背后黑幕重重。

国际闻名

英国媒体名人皮尔斯·摩根去年到上海，到处惊叹中国经济崛起速度，但去看了一场中国的足球赛后，又恢复了“大英帝国”的自信。

他表示，聪明的中国人有可能在方方面面赶超英国人，但在足球上要赶上英国是不可能的，因为中国足坛太腐败了。

在中国经济崛起的约八年来，中国足球却开始走向深渊，丑闻不断，涉及众多球星，教练，裁判和官员。

幕前有打假球，吹黑哨的问题，幕后则是赌球甚至凶杀。把中国球迷逼到忍无可忍的境地。

中国的操纵赌球者竟然还将其黑手延伸到国外。

长期观察中国足坛的汪大昭认为，这次中国政府调查的起因之一是应国际刑警组织要求，调查中国公民王鑫非法操纵新加坡联赛比赛结果、从赌球获取暴利开始。

他说，王鑫被捕后，检控当局又顺藤摸瓜，查出他和其他人卷入中国国内足球赛的赌球事件，从而展开了这一系列大规模的司法调查。

“中国国情”

中国政府为了迅速提高足球水平，陆续聘请了一批赫赫有名的世界级的教练，但大多到中国执教后都黯然铩羽而归。

因为他们“不懂中国国情”。

中国足球没有走向世界，但中国赌球却早已突破亚洲，“假球也冲向国际”。

中国媒体称，由于赌球，每年高达上万亿元人民币流向境外。

而于此同时，由于不知背后黑幕操控，赌球让一些富裕的中国人倾家荡产，腰缠万贯者自杀身亡。中国民间的反赌球运动越演越烈，将矛头直指中国足协。

汪大昭说，中国民间的呼声越来越响，将其它一些对社会的不满通过批评足坛黑幕发泄出来，引起了中国政府高层最近开始的关注。

但这场“反赌打黑”的风暴将能否改变中国足坛黑暗现状，人们还在拭目以待。

分析：谷歌与中美数码外交

互联网搜索引擎谷歌决定不再遵守北京的游戏规则，要对世界上最严厉的网络审查制度说不。

谷歌星期二（12日）表示，google.cn 已停止过滤网络搜索结果。这使得中国网民可以搜索到海外的政治敏感内容和网站，但是由于防火墙，搜索到的网站仍然无法登陆。

星期三，Google.cn 说，当天搜索词汇中出现频率最高的是“天安门”。这很可能是许多互联网用户搜索有关 1989 年中共武力镇压天安门亲民主运动。其次是“谷歌撤离中国”。

谷歌表示，未来几周将与中国政府讨论在法律框架下如何运营一个不过滤搜索结果的引擎网站。

破釜沉舟

北京会坐下来和谷歌谈吗？

美国专栏作家萨瑞·拉丝(Sara Lacy)的分析是谷歌这样做是破釜沉舟：“谷歌在中国混了多年，不会不知道，发英文公开信，等于给党和政府摔脸子。谁都知道在中国，跟党和政府叫板是什么下场。”

这场博弈的结果很可能是谷歌被赶出这个拥有 3 亿网民的巨大市场。

但是，这已经不是谷歌与北京政府之间的事了。

美国国务卿希拉里·克林顿星期二（12 日）表示，有关谷歌指责中国网络审查和黑客攻击，这是“非常严重的问题”。

在一份声明中，希拉里说，就可能计划撤出中国之事，谷歌通报了美国国务院。

她说：“我们期待中国政府做出解释。能在虚拟空间中有信心运作，这对现代社会和经济来说是至关重要的。下周，我将就 21 世纪网络自由这个中心问题发表一次讲演，而就谷歌的问题，当事实明确时，我们将进一步做出评论。”

中国外交部发言人姜瑜星期四（1 月 14 日）在例行记者会上称，中国反对网络黑客攻击，中国法律禁止任何形式的黑客活动，任何对网络黑客攻击的投诉都将按照相关法律法规处理。

姜瑜还说，中国互联网是开放的，政府也鼓励发展互联网，欢迎外国公司在“遵纪守法”的前提下参与中国的互联网发展。

在姜瑜发表回应之前，中国国务院新闻办公室网站与《人民日报》网站同日也发表了国新办主任王晨呼吁维护网络安全、敦促互联网业者加强网络监管的讲话，不过内容没有直接提到谷歌。

数码外交

BBC 中国事务编辑陈时荣说，中国政府的这两项回应都显示北京没有任何让步意向。

他说：“谷歌公开叫板，与中国政府抗争，从历史上看，没有哪一家大公司，尤其是涉及到意识形态和言论自由这个领域，中国政府会做出让步。”

陈时荣说，谷歌的问题看来已经上升为中美双边问题。

他说，互联网空间言论自由的问题为中美两国在人权问题上的较量开出了一个崭新的领域。数码外交将成为一个新生词汇。

谷歌风波与中国市场的“资本定律”

何清涟

1 月 12 日，**Google** 宣布无法忍受对搜索内容的限制将退出中国市场。在这个“缺乏英雄的年代”，这一“说不”，顿时使 **Google** 成了万众欢呼的英雄。几天以后（18 日），**Google** 对法新社表示“公司在中国的一切业务照常”，并重新恢复了信息过滤。去留决定虽然还未最后公布，但留下的台阶已经铺就。

外资在中国的两大“生存定律”

我无意苛责 **Google**，因为 **Google** 的中国困境其实折射了外国资本为了在中国市场生存而无法逃脱的两大定律：第一，被迫顺应中国的制度环境（包括向中国官员大量行贿）；第二，放弃在本土必须坚守的政治原则与道德律条，顺从中国政府的各种有悖人权原则的要求。我曾在“对外开放 30 年：中国外资神话的幻灭”（2009 年）一文中，将这两大定律概括为“外资在中国的哈姆莱特之困”。

从公开资料来看，**Google** 与中国政府的矛盾主要涉及在华外资的第二生存定律，本文因此只讨论这一点。

在华外资尤其是制造商几乎都面临一个问题：必须降低企业对人权的要求。这种降低可以分为两类，制造业面临的是血汗工厂的不体面工作环境；IT 行业面临的是中国政府迫使它们从事的侵犯人权活动（如雅虎透露师涛等人信息给政府以逮捕理由），以及违背新闻自由的原则帮助中国政府过滤信息。**Google** 面临的困境其实就是 IT 行业在中国面临的共同困境。

IT 行业的企业由于其技术特质，兼具双重特点：首先，它们是企业，是企业就会毫无例外地遵循利润原则，即尽一切可能追逐利润。

其次，它们的业务涉及网络传播技术，所以在某种范围内，又必须遵循媒体行业必须遵循的道德法则。在中国，对这条道德法则的简单概括应该就是不能为中国政府提供与新闻自由原则相悖的网络监控技术。

几乎所有与中国合作的外国高科技公司都违背了这一原则。早在 2001 年，专门研究高科技与全球化对人权与民主的影响的美国作家 Greg Walton 就撰写了一篇“金盾工程：庞大的中国电讯监控系统”（China's Golden Shield: Corporations and the Development of Surveillance Technology in the People's Republic of China），揭露了众多高科技跨国公司为了竞争中国业务，如何帮助中国政府建立“金盾工程”。在引进网络监控技术时，与中国政府有合作关系的世界电信网路业巨头，有美国的思科（CSICO）、朗讯（Lucent）、摩托罗拉（Motorola），德国的西门子（Siemens），加拿大的贝尔—北方研究实验室（BNR）与北电网路（Nortel）等公司。

中国网络使用的路由器和防火墙大部分是由 CSICO 供应，专门用于监控的警政网亦由思科帮助建立。这些厂商很清楚地知道他们这些技术在中国不是用于“改良人们的工作与生活素质”，而是用来监视、窃听或联机监听电讯，破坏中国人的基本人权。

但他们对此装聋作哑，一些公司还振振有辞地声称：“如果我们不与中国做这种生意，其他国家的公司也会做！”与这类直接提供监控技术的公司相比，**Google**、美国在线（AOL）、网景（Netscape Communications）和升阳（Sun Microsystems）等提供网络服务的厂商之“作恶”程度显然低得多。

Google 的中国困境：中国政府的限制与美国本土的压力

Google 在中国遭遇麻烦几乎与它进入中国市场同步，而且它还有一个强大的竞争对手——同为搜索引擎的百度。

对于中国政府来说，使用俯首贴耳的百度自然更为便利：中国政府让百度过滤何种信息，百度完全照办。Google 最开始还坚持要“正当地赚钱”，但很快发现在中国市场上要坚持这一信念非常困难。

经历过 2002 年 9 月被中国政府主管部门全面封杀之后（那次事件据说与其中国同业的恶意检举有关），Google 必须在商业利益与企业伦理之间作出选择：一头是当时已经接近 1 亿的网络用户，一头是短期内不带来任何金钱的“企业伦理”。

在迅速地权衡利弊之后，Google 与所有西方高科技公司采取了同样的举动：放弃自己宣称的价值信条而选择了商业利益，按照专制者的无理要求做了一个 Google 中国版。美国媒体根据其“不作恶”信条，讽刺说“在中国，它不是 Google”。

Google 进入中国后，市场份额不断提升，至谷歌中国总裁李开复 2009 年 9 月辞职时为止，市场份额已高达 35%，尽管搜索结果页面的底部仍然会有“据当地法律法规和政策，部份搜索结果未予显示”的字样，似乎并未影响 Google 的成功之感，也没有影响李开复向中国年青一代宣扬“年轻+自由+平等+颠覆+创新+用户为本+不要做坏事=Google 的奇迹”。

在李及其支持者看来，似乎服从中国政府的要求对信息屏蔽过滤并不算“做坏事”。李开复这种言行不一及勉为其难的辩解“他们（指中国青年一代）不要民主”，被《纽约时报》记者 Clive Thomson 写在他 2006 年 4 月 23 日那篇报道“Google 的中国问题”（Google's China Problem）里。

所谓“Google 的中国问题”，指的就是为了市场放弃道德原则。问题是：没有谁清楚这条放弃的底线应该划在何处，多变的中国政府会根据国内形势不断调整这条底线。2009 年 6 月，谷歌中国因“显示低俗内容链接”而遭到中国政府的批评，再度遭遇困难。

但 Google 毕竟是美国企业，它在中国的作为必然会遭到来自本土的压力。2006 年 2 月，美国国会第二度传召四大网络公司至国会听证时（第一次传召曾被这四大公司倨傲地拒绝），Google 被迫承认事实：Google.cn 使用的是一个经过审查的搜索系统，它限制用户对敏感关键字和网站的浏览。但 Google 高层表示：这一让步虽然是“极痛苦的决定”，但为了在中国开展运营，“作出这种让步是值得的”。

此后，雅虎被迫向受害者及代替受害者索赔的机构支付巨额赔偿，思科也在其颁发给员工的“警政网手册”曝光之后稍有收敛。但中国本土的情况并未有所改善，在中国从事网络业务的高科技公司也从未真正从美国本土的道德拷问中解脱出来。

Google 这一声短暂的“说不”，只是再次将世界 IT 行业与中国政府之间那种不光彩的合作推向公众视野。

点评中国：为什么社会进步这么难？

李大同

当今中国要取得一点真正的社会进步，很难，有时甚至当事人必须付出生命的代价，因此这样的进步就会给人留下特别深刻的印象，乃至成为一个具有标志性的历史事件被媒体反复提起。

2003年2月，广州一名公司职工、大学毕业生孙志刚在收容所里被殴打致死，引起社会公愤以及对执行多年的《收容遣送条例》的违宪审查申请，终于导致这部条例被废止，新的救助条例产生。这种引发了制度变革的进步，通常具有不可逆性，因而被视作是“真正的社会进步”，可惜这样的进步实在来之不易。

河南省新密市28岁的农民工张海超，怀疑自己得了职业病“尘肺”，可是河南省唯一具有诊断职业病资质的机构郑州市职业病防治所给出的诊断却否定是尘肺。张海超不能接受这个诊断，他自己去多家权威医院检查，均被诊断为尘肺。今年6月22日，为了取得一个确定无疑的结果，他自费几千元，在郑州大学附属医院开胸验肺，开刀医生说，即便是肉眼也能看出是尘肺，根本不必开胸才能确诊。

张海超付出这样惨重的代价，以为这下自己的病板上钉钉了，可他通知职业病防治所的医生时，对方只冷冷地说那家医院“没有鉴定资格”。不仅如此，为张海超做出开胸诊断的河南最高等级的医院，还为此受到了河南省卫生厅的通报批评。这就是说，尽管张海超已经将自己的肺组织活体提取出确诊为尘肺，但在目前的制度安排下，这个结果绝不会被承认，更不要说什么赔偿了！一个人的健康和生命，在这套莫名其妙的制度设计面前，竟分文不值。

于是舆论大哗，无论是传统媒体还是网络，批评、痛责一时排山倒海，终于惊动了卫生部、河南省委，在高层官员的批示下，事情有了转机，张海超最终得到了赔偿和治疗，相关责任人也受到了处罚，甚至职业病诊断也打破了一家垄断的局面。随着事件的不断进展，笔者欣慰，一个农民工的执着，终于又推动了中国社会一点小小的进步。

可惜好景不长，据最新的媒体报道，同样被确诊为尘肺的张海超的6名工友，被各个职能部门踢皮球，又陷入了和张当时一样的处境：无人承认、无人赔偿、无处伸冤，企业老板干脆声称“你就是死了我也不给你钱”。原来张海超只是媒体的强力报道下的一个幸运儿而已，与此相关的制度性进步居然连影子都没有。

10月14日，上海浦东新区闸航路路口附近，一名年约20岁的年轻人站在路中央拦车。此时，司机孙中界正驾驶一辆金杯面包车路过。看到这名年轻人无公交车、出租车可搭乘后，他顺道开车将其送到了1.5公里外的目的地。然而，就是这不到5分钟的善意之举，却被浦东新区城市管理行政执法局认定为“非法营运”。为了证明自己的清白，年仅18岁的孙中界竟然选择了自杀，用刀砍向了自己的手腕。所幸同事及时制止，才没有酿成惨剧。但其手指被割伤，需住院治疗。此事自然引起媒体及网民的极大关注，多家媒体调查之后，认定这是典型的“钓鱼执法”，即执法者为取得罚款，引诱当事人“违法上钩”的行为。

对媒体的报道，当地官员先是矢口否认，不过越抹越黑，铁证如山，最后上海官方调查承认，一些“钩子”为拿奖励而采取不正当、不规范的取证手段；有的区执法大队还与“钩头”签订了合同关系，一些“钩子”以“放钩取证”为业；一些“钩子”队伍甚至趋于组织化，有的甚至形成了一个黑色“食物链”。闵行区交通行政执法大队在工作总结中就提到，在两年时间里，该大队“查处非法营运车辆5000多辆”，“罚没款达到5000多万元”。全上海这样钓鱼的来的罚款有多少？这些钱都干什么用了？

对这样一件性质极为恶劣的滥用公权力的行为，理应做彻底清理，对所有被“钓”的受害者予以道歉赔偿，罚款的去向公诸于众，所有违法乱纪官员应受到惩处。可是我们看到了什么呢？最后的结果是，浦东新区副区长、区城市管理行政执法局局长二人给予“行政警告处分”。这么严重的直接损害民众利益的政府行为，竟连一个被免职的官员都没有。上海这地方进步了吗？

暴力拆迁多年来已经是中国社会的顽症，不知发生过多少惨剧。11月13日，成都市金牛区居民唐福珍为抗议暴力拆迁，自焚身亡，网上视频简直惨不忍睹。面对这个只能以生命捍卫自己家产的软弱女人的，是数十名手持钢管、棍棒的“执法者”。最不可思议的，是自焚惨剧发生、唐福珍被送往医院后，在场官员还不停手，把唐家瞬间夷为平地，连家产都埋在里面。这是一种何等冷血心肠才能干出来的事！北京大学法学院五位教授忍无可忍，向全国人大提出审查拆迁条例的申请。时至今日，已有多位著名法学家在媒体上指出在物权法生效后，目前这部拆迁条例早就应当废除。

一个人的生命和北京学者们的行动会如孙志刚案一样，最终导致社会新的进步吗？实在不很乐观。

中国的社会进步为什么这么难，自然有多种因素，但最根本的，还在于民众、社会尚未能驯化政府，在实际制度安排中，制约权力的权力仍然只是被“上级”垄断，对一级权力机构，无论是横向，还是下面，都无力制衡它。在上面三起案例中，应该说媒体和网络起到了应该起的作用，然而媒体的功能只是告知，有效的问责机构应该是各级人大，人大不仅对官员有监督的责任，还有罢免不称职官员的权力，可惜中国的各级人大只是摆设。

不破除权力的垄断，中国社会的进步就仍然会像今天一样举步维艰。

读者反馈

人民的话，让人最不愿听。未署名

政府不讲理，违规执法，这就使人与人之间更缺乏诚信了。那么人与人之间也就会更冷漠了。不是大众不热心助人，实在不知道谁是真的，谁是假的。个人是没有精力去解决那么复杂的衍生事情的。我觉得以后没有任何理由责备某某事件中谁谁多么冷漠。口号喊的想，精神文明，有什么用呢？还远着呢？政府的任务，看多长时间能建好？--匿名

中国五千年的传统，只有草民，子民，臣民，今朝用了人民这个词，但不代表普世意义，解释权在统治者。这是中国特色，要打破他，难，难，难。--匿名

好歹还有点进步，已经算不错了。生活在中国，只要社会不退步已经是莫大的恩赐了，还能怎么样？--熊猫, 上海

团结一心，黄土变金。这是我们经常听的一句话，这样的憧憬，这样的祈盼，而是需要百姓的参与和觉醒。民主与法制，权利与义务，更需要百姓的推动。面的现实的社会，面对社会矛盾日益凸显的情况，维护和捍卫法律赋予的权利，社会不仅是进步，更重要的是自我的权利得到了保障。--郁闷与快乐, 中国

中国治下无法无天的社会,行政权力太大,根本就被有限制权力的制约机制,什么权力来自于人民都是哄人的谎言,如果公开调查由多少人拥护今天的行政制度!--freeman

说的太好了,顶你.看看西方国家,普通民众远没有中国人友善.可这样好的人民,长期被忽视,被欺凌.中国的社会制度的缺陷太多了,难道非要等到再来一次玉石俱焚的暴力革命吗?说到底,还是上层的人太平庸了,没有勇气,也没有智慧.怎么办? --meatfavor, usa

中国人谈中国：办一个公开透明的上海世博

池墨

2010年，在上海举办的世博会无疑是国际一大盛事，也是值得国人欢欣鼓舞的盛事。

从世博会花落我国上海开始，世博会就受到了国人的高度关注。世博会如何办，怎样才能办好世博会也就成为国人关心的话题。

当然，办好世博会更是党和国家领导人关心的大事情，他们对上海世博会高度重视。

展示形象

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席胡锦涛指出，办好上海世博会，对于展示我国改革开放以来的巨大成就和文明进步形象、促进我国同世界各国各地区交流合作，具有十分重要的意义；对于妥善应对国际金融危机冲击、促进世界经济复苏，也将发挥积极作用。

胡锦涛同志还要求，举全国之力，集世界智慧，高标准、高质量、高效率做好各项筹办工作，真正把上海世博会办成一届成功、精彩、难忘的世界博会。

温家宝总理在考察世博会筹办工作时也强调：“要把上海世博会办成一个科学的、勤俭的、安全的、廉洁的世界博会。”

人人有参与权

其实，办好世博会，东道主不仅是上海市民，全国每一个公民都是东道主。公众有权参与世博会，也有权了解世博会的承办情况，包括资金的使用及去向。

据报道，上海世博会仅场馆建设总投资就在 180 亿元，这些资金该怎么用，又被用到了哪里，无疑是公众关注的话题，世博会的承办方也应该给公众一个交待。

而对世博会资金全过程进行审计，并将结果向全社会全部公开，无疑可以让这笔巨额资金的使用过程公开透明。

如果世博会做到每一笔开支都有帐可查，每一笔费用都经过严格审批，那么，我们完全有理由相信本届上海世博会是一个文明、透明的世博会。

城市让生活更美好，世博让世界更美好。我们既要办一个文明的世博，也要办一个透明的世博，这样，也才能真正体现上海世博会“城市让生活更美好”的主题理念。

中国人谈中国：高铁的启示

桑普

香港立法会财委会草率通过高铁香港段六六九亿拨款，触发回归以来最激烈的公民抗争运动。部分香港建制议员更口出狂言，自称建设高铁获得绝大部分港人支持，真是扭曲民意，误导市民。

毕竟，香港立法会审议的议题不是“要不要建高铁”，而是“在没有澄清一地两检、西九交通、地层沉降、村民安置、替代方案等重大问题下，要不要耗资 669 亿，立即拨款兴建以西九为总站的高铁”。

根据民调，反对意见已近六成。主流民意至少要求政府暂缓数月，让公民充分参与后再作打算。可惜政府坚决不从，备受千夫所指，何苦？高铁事件过后，未来抗争运动又将如何发展？依笔者所见，很可能往以下四大方向发展，值得注意。

一、要求撤回方案：尽管立法会通过拨款，但是特区政府仍然有权立即撤回高铁方案，并订定再次提出拨款方案的时间表（约三至六个月后）和路线图（期间内应充分弥补公民的知情权和听证权，据理答复质询，澄清偏私疑虑）。这正是目前反高铁市民的根本诉求。然而，行政会议召集人梁振英只说：政府会检讨咨询模式，考虑少收些地。这显然是转移焦点，答非所问。方案不撤回，政府的承诺只流于假大空。此外，运输及房屋局局长郑汝桦指斥有人希望推倒重来，更是指鹿为马。试想：如果某君考试不及格，被老师要求参加补考，某君可否声称：我读书十年，现在你却把我推倒重来，竟要我参加补考？这样的抗辩，合理吗？

二、持续密集抗争：面对今年十月菜园村民搬迁大限，反高铁停拨款大联盟、石岗菜园村关注组等组织，已扬言继续抗争，在没有满足市民知情权，据理回答市民合理质疑之前，坚持不迁不拆，在非暴力原则下（正当防卫除外），保持民权抗争的韧性，不奢求毕其功于一役，顺势奋进，值得鼓励。今后，只要以民主与民权为纲领，怀抱孔子“天行健，君子以自强不息”的坚毅精神，结合孙子“知己知彼，百战不殆”（不奢求百胜）的奇正策略，成功指日可待。

三、申请司法复核：先审查政府处理高铁事宜，有无违反成文法规定。即使没有，也可考虑援用普通法的自然正义（**natural justice**）或程序公平（**procedural fairness**）原则，提出司法复核。上述普通法原则要求政府必须满足公民的知情权、听证权、抗辩权，决策过程必须公正无私，并应提出可信证据，充分说明理由。此外，目前《基本法》第六十四条也规定：特区政府必须答复立法会议员的质询，并对立法会负责。据此，政府官员必须以负责任的答案回复议员提问，闪缩乱答不能充数。可见，普通法与基本法相辅相成，共同构成提出司法复核的可能理据。

四、推动民主运动：高铁抗争敲醒了港人沉睡的心灵，慢慢张开惺忪的眼睛，看清一众建制奴才的狰狞面目，以及目前政制的两大缺陷：功能组别的建制奴性、威权政体的跋扈专横。据此，今后的抗争运动可以双线挺进：一方面以趴粪精神，逐一挖掘个别建制人士丑闻，适时公告其言行与逻辑矛盾，让他们成为负面的新闻焦点；另一方面以牺牲精神，继续揭露目前政体的威权本质，并积极投入合宪、合法、合情、合理的五区公投运动，清晰反映主流民意与专制政权的矛盾，争取真正普选，瓦解功能组别，终结威权政体。

中国人谈中国：如履薄冰的中国“崛起”

豌豆 中国

不知从何时起，中国已自觉不自觉地以一个大国的姿态自居，更有许多狂热的“砖家”叫嚣着中国要与美国争夺“世界警察”的地位，从上海高楼林立、繁花似锦的表象，或者远赴国外“考察”旅游的公仆一掷千金的气魄上来看，中国真的崛起了，至少在金钱上，是这样。

回眸改革开放的 30 年，我们无法抹去中国在经济上取得的成就，但更应该看到在这光鲜的经济数据背后，是什么在为这脆弱的“崛起”提供着动力来源？

传统伦理道德的缺失、生态环境的破坏、数以亿计的廉价“农民工”为这“崛起”的盛名来买单。

放眼望去，一个个无人照顾的留守儿童和孤寡老人；一个个被高校教育产业榨光了全家储蓄，抛在城市边缘的 80 后；一个个被房价绑架的所谓“中产阶级”；少数的靠钻营豪取或生下来就戴着金项圈的富人们，这就是一个崛起大国的社会构成，一个可怕的金字塔。

“毒奶粉”事件、校园暴力事件、“七十码”事件、“周老虎”事件、“躲猫猫”事件等无不在吞噬着这个泱泱大国的崛起梦，无不在拷问着这个社会的良知和公平！我们在如履薄冰的奔向大国梦，而摆在我们面前的种种困难和问题，没有人敢去寻找一个良方来解决，没有人敢跑去“皇帝的新装”，提出政治体制改革。

哪怕开明的官员试着去尝试这一改革，但稳定压倒一切的紧箍咒和既得利益集团的阻挠，让许多开明官员望而退却。中国的崛起，我们翘首期望！中国的崛起，我们忧心忡忡！

分析：农村和谐即中国和谐

中国农历新年前中国政府颁发了 2010 年的“一号文件”（《中共中央国务院关于加大统筹城乡发展力度进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》）。这个自中国改革以来第 12 个关于“三农”问题的“一号文件”涉及城乡统筹发展的广泛内容，被称为超出农业范畴，着眼全局的重要文件。

BBC 中国事务编辑陈时荣认为，今年的“一号文件”不是简单地强调城市化，而是强调城乡一体和城乡的有机发展。陈时荣认为，中国政府在改革开放 30 年后已经意识到，中国社会结构的变化远远滞后于经济发展，所以这次“一号文件”可以说是处理整个中国社会和经济发展欠帐的大手笔。

中国数十年的市场经济改革已经导致中国社会发生巨变。中国社科院对中国社会结构变迁的研究表明，经济快速发展加剧社会阶层的分化，社会阶层结构变动当中包含了变数和不稳定。社科院的研究指出，在中国的财富阶层扩大的同时，社会底层也在扩大，贫富差距造成的社会矛盾也在加剧。

负责研究的社会学者陆学艺认为扩大中产阶层是保持社会稳定和发展的途径，并建议政府政策要促成“壮大中产阶层、缩小社会中下阶层”。缩小社会中下阶层，主要途径之一就是缩小农业劳动者阶层和无业失业半失业者阶层，打破户籍制度，促进农村劳动力转移。

水到渠成

陆学艺曾经强调，“没有乡村的和谐，就没有城乡的和谐，就没有中国的和谐。”中国媒体更把 2010 年的“一号文件”比作中共历史上第三次农村包围城市，将这次整合城乡发展的政策的重要性提升到历史转折的高度。第一次农村包围城市指中共建国的武装斗争，第二次指 1978 年开始的农村联产承包责任制。

中国作为世界上贫富差距最大的国家之一，在缩小城乡差别，扩大城镇人口的同时，是否会造成大量城市贫民和失业民众，进一步造成社会不稳？对此陈时荣说，中国的政策一贯是“摸石头过河”，采取渐进方式。整合城乡发展在重庆、武汉等地方已有试点，在小地方积累经验后才逐步扩大。

他说，不少省市已经开始取消农村户口，一律改为居民户口。甚至在有条件的地方，已经把农民工的住房需求考虑在建造廉价和廉租房的规划中。他认为 2010 年的“一号文件”是水道渠成的结果，是解决城乡差别的欠帐，为进一步经济发展消除瓶颈的大手笔。

分析：中国能源公司全面出击

沈平 BBC 中文网记者

中国南方电网透露，将大举进军东南亚，在越南等东盟国家建设电力网络。

另一方面，中国石油天然气公司刚刚获得开采伊拉克哈法亚油田的合同。

同一时间，中国政府成立国家能源委员会，负责制定能源发展战略、评估能源安全、协调国际合作等。

这些连串举动都再次突显了中国企业乃至政府进一步走向国际的能源外交战略。

为中国南部五个省提供电力的南方电网公司供电总人口达 2.3 亿人，占全国总人口的 17.8%。

由于地缘便利，南方电网已经在流经缅甸、越南、老挝和柬埔寨的湄公河流域参与了很多电力项目。

不过这些项目也受到一些环保团体的抗议，认为忽视了对生态环境造成的影响。

中国新闻社报道说，南方电网计划在今年内开工建设越南永兴电厂项目、签订向澳门送电的中长期购售电协议。

中国国家能源局局长张国宝也指出，南方电网面向东南亚邻国和港澳电力市场“走出去”的空间很大。

互利双赢

BBC 中国事务编辑陈时荣认为，南方电网这次大举进军东南亚的计划，既是出于商业盈利考虑，也是中国能源外交的一部分。

他说：“南方电网是公司化运作，在中国企业走出去方面起标兵的作用，同时也得到国家能源局的认同。”

“比如在越南已经有很多中国的制造业工厂，如果再进一步建立起以中国的技术为主干的电力网络，则可以为日后其它发展打下基础。”

陈时荣表示，南方电网本身已经为中国南部五个省提供电力，因此具备相当的实力和成熟的经验，而东南亚国家也正需要发展电力等基础建设。

事实上，早在 2004 年，南方电网就从云南的河口把电输送到越南的老街。

《南方日报》当时形容这“标志着中国第一次由国家大电网外送电力，也是中越双方首次实现大电网的对接联通”。

能源外交

中国能源公司走出去已经有一段时间，包括在伊拉克、伊朗、乌干达和尼日利亚的石油开采，乃至拉丁美洲的开发。

陈时荣指出，人们一般都只谈论中国进口石油天然气，其实中国也在开发东南亚的生物燃料等资源，中国在东南亚地区的影响越来越大。

他表示：“这些都说明北京早已经考虑到在全球整体的布局。但是在不少地方（比如中亚、美洲）往往都需要跟已经扎根的英美石油公司竞争。”

根据目前的预测，如果经济规模在未来 20 年赶上美国的话，中国的对能源的需求将越来越大，所以在能源方面的外交和安全战略考虑也会日益重要。

在寻求商机和推动北京能源外交的双重驱动下，在可见的将来，中国能源企业将会更积极地涉足全球各地的潜在市场。

新搬迁条例：“公共利益”恶性膨胀

蒙克 BBC 中文网

“暴利”和“暴力”多年来一直是中国房地产开发和拆迁当中的关键词。中国国务院法制办上周五（1 月 29 日）就《国有土地上房屋征收与补偿条例》（征求意见稿）公开向公众征求意见。北京航大法学院教授王才亮认为，当局对公众征求意见的做法有进步意义，但条例本身却是个退步。

多年来中国房地产商和政府官员圈地建房谋取“暴利”的后面是拆迁当中频发的“暴力”。拒绝拆迁者遭受恐吓和暴力，各地因拆迁自焚、自杀的案例数不胜数。据中国媒体报道，仅在 2009 年，在北京、四川成都，内蒙赤峰和黑龙江东宁等地发生过多起居民自焚抗议事件。有评论说，这是用鲜血换来《国有土地上房屋征收与补偿条例（征求意见稿）》。

“公共利益”的概念

按照 2007 年起施行的《物权法》规定，“为了公共利益的需要，依照法律规定的权限和程序可以征收集体所有的土地 和单位、个人的房屋及其他不动产。”

而《国有土地上房屋征收与补偿条例（征求意见稿）》对政府征收房屋需要符合的“公共利益”作了七种规定：国防建设需要，国家扶持的能源、交通、水利等公共事业；国家扶持的科技、教育、文化、卫生、体育、环境 和资源保护、文物保护、社会福利、市政公用等公共事业的需要；廉租住房、经济适用住房建设；政府改造危房、旧房；国家机关办公用房；法律、行政法规和国务院规定的其他公共利益的需要。

王才亮教授认为，新规定“恶意扩大”了公共利益的概念，而这个“公共利益”几乎涵盖了我国现行拆迁当中的所有活动。

他认为新规定的公共利益太宽泛，比如把市政公用建筑列为公共事业的需要，公共利益还包括廉租住房、经济适用住房和危旧房改造等等，这都不符合现行法律。他认为把危旧房改造和政府办公楼列为公共利益是新草案最大的败笔。

即是仲裁者又是执行者

王才亮认为，虽然公共利益在过去也是个问题，但在过去并没有突出政府的强制征收，而是由开发商、建设人做拆迁。在谈不拢的情况下，才由政府出面强拆。

在过去的拆迁开发活动中，地方政府不能把自己的利益不能放在桌面上，得躲躲闪闪地做。但按照现在的条例去做，过去政府和被拆迁人之间的缓冲就不存在，连遮羞布都没有了。

“拆迁”一词不再出现，将被“征收”、“搬迁”等词汇替代。征求意见稿共五章四十一条，对“强制拆迁”做了明确规定。

新的征求意见稿将“拆迁”改为“搬迁”，减少了强行和暴力的色彩。北大法学院教授王锡梓对此十分赞赏，他认为新条例强调了“管理”，新名称表明了对公民私有财产权的尊重。他认为，从“拆”到“搬”折射出一种法治理念的进步。

但王才亮说，从“拆”到“搬”这个变化更可怕。“拆迁”是房子需要拆了才搬迁，现在的“搬迁”是，房子不拆就可以赶你走。过去关于拆迁是否合法还有争论，（从新规定看）现在争论都没有，成了征收。

王才亮认为，把新规定说成进步是无良学者、无良文人的说法。他认为在拆迁中损害老百姓利益的是两方面的暴力，一个是公权，即政府控制的司法权力，另外一个就是黑社会的暴力。新条例出台后，黑社会的非法暴力就由政府这部分权力代替了。

引无数老鼠竞折腰--也谈谷歌撤离

朱学勤

俄罗斯强人叶利钦比喻集权体制与市场经济，是蟒蛇遭遇刺猬。无独有偶，中国强人邓小平对这两者也有类似比喻，却不是蟒蛇与刺猬，而是猫与鼠。

都是动物比喻，但都是世纪豪赌，两边投注不一样。俄罗斯投注刺猬，蟒蛇虽猛，难吞刺猬，即使吞入，也会被后者扎得五脏俱穿，倒地而死。小平投注的是猫，猫鼠联姻，被吃的是鼠，不是猫。

二十年过去，双方都如愿以偿：在俄罗斯，蟒蛇确实被刺猬扎穿，倒地而亡；在中国，先是老鼠贪利投资，全世界的鼠疯拥而入，鼠养大了猫，猫舔食鼠，不甘被舔食者，则有近期的谷歌事件。

学界聚讼“俄罗斯模式”或“中国模式”，也有二十年了吧？回归自然，删繁就简，回到上述“动物庄园”，这一争论或许能迎刃而解。资本还是那个资本，市场还是那个市场，成刺猬还是成老鼠，关键就在于它碰上的是蛇，还是猫？蛇比猫难看，猫比蛇温柔，碰上蛇，资本是刺猬，碰上猫，它只能是被吃的鼠。

顾准三十年前分析近代史早期现代化历程，曾注意到西班牙、葡萄牙早于英格兰发轫，却被后来者追上，一蹶不振。他的解释是，市场经济与现代宪政并不具有必然因果关系，前者是后者的必要条件，而不是必要充分条件。也就是说，无市场经济必无宪政民主，有市场经济则不一定必有宪政民主，两者之间还要有其它条件。

谷歌当初之所以进中国，除了资本逐利天性——舍不得市场那把米，很可能还有一个地方出错：那就是把必要条件当成了必要充分条件，以为市场经济所到之处，迟早会出现宪政民主，于是在逐利本性之外，又赋予自己一份使命感。谷歌终于要撤离，其实是承认了后一个错误，认栽认错。能认错就是好同志，到目前为止也只有谷歌一家认错，这错误还在西方世界蔓延。且不说所有的资本都是老鼠爱大米，即以学者、政客论，很多人还没有醒过梦来。当然，也有人是揣着明白装糊涂，以他自己都未必相信的假设因果粉饰自己，抢利润，争选票，欺骗舆论。

中国模式的密码

毛泽东当年也误解了小平同志。担心他把市场经济引进中国，会丢失政权，故而要下狠心整治，两次打倒，用的是同一个罪名：走资本主义道路。小平其实是毛泽东同志的最好学生，只是学生比老师明白，因而也敢下更大的赌注：没有市场经济，政权经不起一穷二白之消耗，肯定玩完；有市场经济，则未必和平演变，故而他才有那么精妙的比喻——“不管黑猫白猫，能逮住老鼠就是好猫”。小平谦虚，出文选要比毛选少一卷。但就猫鼠比喻论，抓住了整个世界的资本软肋，青出于蓝而胜于蓝，一句顶得雄文四卷。

世纪豪赌最危险的时候，是 1989 至 1991 那三年。坦克一上街，所有的老鼠都吓得屁滚尿流，外资大撤退，内资亦不继，GDP 直线下降，中国面临崩盘，真可能玩完。小平同志跑到南方画一个圈，说一句“不问姓社姓资”，招商引资，春雷滚滚。政治受困，经济突围，这叫“围魏救赵”，1934 年第五次反围剿失利，中共临时中央就玩过一回，以北上抗日的名义，向西南奔突，贿买陈济棠，买到四十华里宽大正面，扛着枪从容“突围”。老鼠总归爱大米，陈济棠也扛枪，却还是个扛枪的老鼠。1989 年的陈济棠更多，响应招商引资者，先有港澳同胞，后有日资。日资就近，先来吃一口，西方经济制裁的缺口就此打开。此后台资、港资、欧美资，争先恐后，回归中国大地。外资如胭脂，抹到哪里哪里亮，这才有珠三角、长三角、渤海湾这三个更大更亮的圈，才赢得人们再不谈中国危机，而谈中国奇迹，这个奇迹从某种意义上说，是外国老鼠送进去的。

现在的中国干部文恬武嬉，已经忘记当年命悬一线，小平同志当年如何带他们冒险突围。去年台塑巨贾王永庆死，有一则秘闻浮出水面。1989 年下半年，小平同志在人民大会堂秘密设宴，请王永庆带个头，斥 70 亿新台币，投资福建漳州的沧海计划。小平降尊纡贵，带头招商引资，他容易吗？这一番围魏救赵，又不能道破，却引得左派大佬狐疑，不断上万言书质问。万言书形成链接，一直链接到小平去世，新生左派大佬终于敢直呼其名，称邓为资本主义复辟的总根源。这些人低能，他们是毛泽东同志的整脚学生，青出于蓝而低于蓝。1989 党国危难，他们在哪里？如果让他们过一把瘾，不仅要问“姓社姓资”，还要“兴无灭资”，全世界的老鼠都吓走，猫吃什么？死路一条。肥的拖瘦，瘦的拖死，反和平演变也不能这么个玩法。亏得小平高瞻远瞩，还能“不争论”，带头招商引资，引无数老鼠竞折腰。让一点市场，撒几把米粒算得了什么？资本家，资本家，我就不信资本家来了，资本家的政府不来！果然，西洋各国寻米而来，争抢中国订单，哪一国总理订单要少了，回去还有受民主舆论的喝斥。经济制裁是这样打破的，政治制裁则不消说，强虏烟飞灰灭，1989 政治危机就是这样度过的。

二十年前招商引资那一幕，是哥伦布发现新大陆以来，资本跨国流动规模最大的一次，也创造了世界史奇观：全世界的鼠疯拥而入，围绕着这世界最后一个巨型老猫跳舞，拥抱吸吮，轻狂于一时。二十年过去，鼠血滋养猫，老猫转基因，换了血，抖擞了精神，开始了怒吼。民谚说猫有九条命，确实如此。比如猫与熊结合，能成“熊猫”，所谓“国宝”，猫与鼠联姻？也能变成新物种——“猫鼠”或称“鼠猫”，这才是真正的“国宝”！此番“猫鼠”非“前鼠”，会玩市场经济；也不忘舔食鼠，尤其是那些别有肺腑的洋老鼠。君不见雅虎招安了，谷歌撤离

了，试看今日域中，竟是谁家天下？猫天下，鼠天下？都不是，是“猫鼠”或称“鼠猫”的一家天下。有了政权就有了一切，政权保住了，什么时候收拾那些老鼠，先挑外鼠，还是内鼠？主动权在我们手里！

学者们争讼“中国模式”，聒絮千万言。这个世界说复杂也复杂，说简单也简单，“中国模式”的密码在哪里？这里不是俄罗斯，中国猫完成了转基因，输血者恰是被食者，自然界多了一种新物种。内鼠也好，外鼠也罢，总有一天都会噬脐莫及。硕鼠硕鼠，适彼乐土，回你的美国老家吧，别了，司徒雷登，别了，谷歌搜索！

读者反馈

这个世界说复杂也复杂,说简单也简单,规则不是只有西方至上,民主不屑西方那套,中国政权是猫,人民养条大猫整天怕猫咬,民主哪有猫重要! 酸的有理~ 酸到深处无冤尤,TW

BBC 也是愤青当道呀,找了些语不惊人死不休的人写评论.不过,挖掘点击率,恐怕 BBC 也会成为鼠类了,资本使然.还好,最近有进步,那些打着学者牌子来歪评的人少多了.有时真的好奇,BBC 为什么找那些专业知识很差的人来写专业评论 .meatfavor, usa

BBC 终于找到个明白点的人写了篇文章。不容易。每每看到李大同，胡星斗之类的文章，总是在想民主派的水平就是这个样，由他们实现的中国的“民主”到底会是什么样？也是难为 BBC 的编辑啊，找个有水平的反对派，难啊。呵呵。ma fan

'有了政权就有了一切，政权保住了，什么时候收拾那些老鼠，先挑外鼠，还是内鼠？主动权在我们手里！'？被统治者奴役的奴隶，何来统治者的心态？长期洗脑下使然！Freeman, UK

点评中国：人民需要刘晓波恢复自由

王超华博士 美国

六篇网络文章，一份并无团体活动而仅以个人身份自愿签署的《零八宪章》，两个小时的草率庭审（检辩双方各有不超过 14 分钟的发言机会），审后仅隔一天，在西方欢度耶诞的日子，独立作家、异议知识分子刘晓波获判十一年重刑。

中国政府用刘晓波当靶子，祭出执政前期传统上的从重从快，杀鸡儆猴，明面上，做的是不能不持续与之打交道的欧美澳等西方国家，但更重要的，是在要挟所有仍然力求通过公民身份发言的中国人。

从 2008 年“世界人权日”前夕将刘晓波从家中带走，整整一年，中国政府严阵以待对付政治上的一系列敏感日期，应对经济上的种种不确定，精心准备自己作为世界大国在世界舞台上的特殊亮相，同时也在为以习近平、薄熙来等太子党为代表的下一代中共领导接班锻造执政新话语。

这个话语的核心不是举红旗打黑帮，而是“父母官”与“子民”的身份区别。更确切地，用前深圳海事局长林某的语言来说，人民“算个屁呀”，当政者就是要把“屁民”身份这根铁钉扎扎实实敲到不“安分”者的头骨里。

《零八宪章》

刘晓波被起诉，很多《零八宪章》同署人站出来说，我们和刘晓波同案。就是因为他们看到了这一点：刘晓波在为所有现在和未来可能会与官方、政府、官员发生利益冲突的人承受苦难。

《零八宪章》并不长，但内容有繁杂的一面，每个人也许有各种不同意见，但这个宪章与以往异议群体的行动不同，并非致力于形成一个固定的团体或组织，而是强调公民身份的尊严，呼唤个体公民的独立承担。

在当今中国经济利益高度分殊、社会冲突频繁激化的情况下，体制内外的专家学者讨论社会政策并向政府建言时，几乎无一不是从警告入手，强调这个问题不处理，会“威胁社会安定”，那个问题不解决，可能“造成动荡”，讨论中全然回避是完善还是危害社会肌体的问题。

突发事件

而谈到社会突发事件数目时，又几乎没有人注意到，民政部发布最近一次年度统计数字已经是四年以前（2005年）的。当时的发布目的，毋宁说是为随之而来的武警部队扩充升级做舆论准备。

于是，虽然如今突发事件的总数可能并没有减少，武警出击的次数和速度可是大大增加了。每年下来，各省市都不乏强力压制群众意见的恶性事件。高度戒备的北京奥运会以后，更有指示说要把强控发展成为日常工作。官方要的就是你们都记住自己的“屁民”身份。

刘晓波以公民身份为本而发言，努力收集四川豆腐渣工程真相的谭作人、艾未未也是以公民身份为本而发言。这些都是中华人民共和国宪法明文保护的公民权利。

刘晓波被重判，伤害的不但是那些努力提倡普世价值的外国人士和西方国家，而且是生活在中国的每一个公民。为了自己不会在明天和某个地方官员发生冲突时没有宪法和法律的保障，中国的人民需要刘晓波恢复自由。

代表的下一代中共领导接班锻造执政新话语。

读者反馈

这个话语的核心不是举红旗打黑帮，而是“父母官”与“子民”的身份区别。更确切地，用前深圳海事局长林某的语言来说，人民“算个屁呀”，当政者就是要把“屁民”身份这根铁钉扎扎实实敲到不“安分”者的头骨里。这样的论证方式好像有点问题，况且这些论据也是中共提供的。反证明了其有自知之明。你这个月的奖金没有了。———*民运和轮子 Wilson*

这是最让人难过的事。未署名

中国人谈中国：国民心态助长官场腐败

白水斋

美国出了个受贿的市长，美国政府、舆论一片哗然，中国媒体噤声不言或一笔带过。中国官场腐败背后有一连串触目惊心的数字，那些巨贪们好像在参加体育竞技比赛一样，你追我赶、屡破纪录，谁都不愿在贪腐金额上落后于人。

他们仿佛有心试探政府和国人的心理承受极限，但是政府和国人的心理承受能力似乎远远超过他们的预期，或者说其承受能力是泰山压顶亦面不改色的。

中国腐败难治的根本原因是制度上的，诸如权力缺少制约和监督、一把手大权独揽、违法违纪成本低、下级只需对上级负责等制度性问题，使得中央整治腐败的一次次努力俨然是隔靴挠痒，治标不治本。

制度上的问题必须从制度着手加以解决，但同时我们还应看到，国民心态上的种种弊端，无形中正在助长官场腐败之势，这是值得我们注意和令人忧心的。

美国出了个受贿两万五千美元的市长，美国政府、舆论一片哗然，震惊于其数额巨大，中国媒体噤声不言或一笔带过，民众则亦一片哗然：堂堂市长就弄这么点钱，还不如我们的村官呢，丢死人了！这里面折射出来的截然不同的两国国民心态，无疑是腐败程度高低的晴雨表，反过来也是腐败源源不断产生蔓延的催化剂。

中国老百姓对待腐败常见以下几种心态。

1. 老祖宗传下来的，没什么大不了

中国有两千年封建制度，在很多朝代，其官场腐败是常态和公开化的，比今时今日尤甚。既然古已有之，既然成语也说“约定俗成”，既然老祖宗都是这样过来的，想必也没什么大不了。正是这句“没什么大不了”，中国民间自发的权力监督、违法违纪举报、对腐败的自觉抵制才难以形成气候；正是这句“没什么大不了”，初入官场的清白官员才遇火即燃，毫无抵御腐败的能力与信念；也正是这句“没什么大不了”，党和政府根除腐败的决心和斗志才难以坚定，以致于现在的反腐态势是“一案归一案，与制度无关”。老祖宗传下来的，未必都是合理的，腐败误国的道理古今皆然。古代但凡国力强盛、人民富足的王朝，无不对腐败官吏严加惩治，无不绞尽脑汁限制地方官员权力和预防腐败。腐败之误国，主要倒不在于贪吏蚕食国库民财，而在于损害公平正义，使老百姓为邪气所侵，正气荡然无存，不再相信人间正道，以苟且之事为荣。这样一个民心恶化、以丑为美的社会，其统治必然不会健康长久。

2. 权力崇拜，滋生腐败的肥沃土壤

权力崇拜是封建社会的恶劣遗留，但是今天的媒体非但不引导国民树立正确的权力观念，反而仍在不遗余力地宣扬和强化权力崇拜，使得权力崇拜拥有强大的舆论环境和广泛的民意基础。无论是电视、报纸等传统媒体，还是网络、手机等新兴媒体，新闻永远把党和国家领导人放在首位，无论他们参与的是举世关切的国际大事，还是无关宏旨的例行工作会议。他们的讲话总是重要的、具有指导意义的，总是需要广大党员干部深入学习、贯彻执行的，总是把理论上升到新高度、把实践推向更深入的。地方上也与中央保持一致，新闻中唱主角的永远是地方党政一把手。媒体编织的巨大网络，深入到基层每个角落，潜移默化地灌输、加强、维系着权力崇拜的舆论基础。

权力崇拜的恶果是国民从小在心中埋下权力万能的种子，久而久之便逐渐认同以权谋私的正当性。其实仔细观察我们不难发现，中国的“官”和“民”已经被媒体有心无意地割裂为两个阶级：他们有两套话语系统、两种思维模式、两种生活方式。这就促使权力崇拜形成某种更难以破除的看不见的体制，这一体制使得国人信奉“一人得道，鸡犬升天”，所以在其“得道”以后，必然寻求对自身私欲的满足。可以毫不讳言地说，权力崇拜为官场腐败源源不断地输送能量，是滋生腐败的肥沃土壤。

3. 中国是人情社会，清官难做

部分国人胸怀广阔，他们擅长理解、原谅和宽恕，他们常拿中国是人情社会来为官场腐败开脱。这种态度看起来倒不失为一种化解矛盾的途径，但其实却是一种大事化小、小事化了的得过且过心态，是打着道德、修养旗号的善恶不分。中国是人情社会不假，但古时圣贤亦教导我们“君子爱财，取之有道”；中国是人情社会不假，但是“人情”不等于“枉法”，更不表示可以假人情之名行徇私之实。与其说官员碍于人情不得不做违法之事，不如说贪腐成风、官员没有拒绝做违法之事的理由。举个例子：张三找他二姑夫的堂弟李四办事儿，李四是分管科教文卫的副县长，张三怀揣十万块钱求他想办法让自己承包一个学校的工程项目，李四若不干，张三就要说了，人家王五去年找他当教育局副局长的表哥都承包了一个不小的项目，我这事儿不能办，你这副县长当的也太……所以说清官难做并非难在中国是人情社会上，而是难在腐败成窝上——谁都甭想独善其身，否则必得落个不讲情义、不近人情的骂名。如果法制观念深入人心，制度性防治腐败措施到位，那结果就是清官好做，贪官难做了。国人以人情消解腐败，在给贪官减压的同时，也成为腐败之风日盛的助力，甚至有些人以此作为牟取个人私利的非法手段的托词。

4. 分一杯羹，我也不吃亏

中国人情脉络的触角深入到每家每户，加之现在公务员队伍的不断壮大，能够通过走后门获取额外好处的国人越来越多。这或许是中国腐败若此但仍未社会动荡的主要原因之一。比如上例中的张三，如果他最终得到了那个项目的承包权，他还会痛骂贪污腐败吗？他的远的近的亲戚朋友知道他有这层特殊关系，心里想着没准儿哪天还能求他办个事儿呢，他们骂起贪污腐败来还会那么毅然决然、理直气壮吗？他们寻思的是：反正这汪污水也就这样了，熙熙攘攘皆为利来利往，谁还不知道谁呀！上面的吃肉喝汤咱没办法，但是咱还有可能分一杯羹哩，吃亏也亏不到哪里去！中国有这种心态的人何其之多，这种人一旦为官，他们又何以体恤无权无势的普通百姓的疾苦？他们看似在社会底层，但心态却不在社会底层；他们遵循的是官场的逻辑思维，寻求的是向官场延伸利益靠拢；在很大程度上，他们也是贪腐肆虐的帮凶。

5. 意淫一下就好，管不了那么多

腐败毕竟不是好事，生活在这样的社会环境中，心安理得、心平气和也是很难的。当我们对暴露出来的一个个巨贪咬牙切齿、忍无可忍的时候，当我们怀疑政府在预防、惩治腐败方面的诚意和能力的时候，当我们对自身和子孙的生存环境感到些许担忧的时候……别急！我们有清官戏嘛！影视剧里的贪官没有一个有好下场的，等着瞧吧！于是我们在一场场虚构的影视剧中集体意淫，在获得间歇性的满足之后，心理上就觉得舒坦多了。平时，我们要为基本生计奔波操劳，闲暇的时候，还会因家庭琐事而伤神，也实在没时间没精力去关注贪污腐败这闲事。看看电视电影，在贪官得报、清官得偿的幻觉中想象一下就完了，不然还能怎么样？再说，咱现在也还不至于吃不饱饭，虽然买不起房，但还没有露宿街头，就这样吧，不然还能怎么样？中国人最善于自我宽慰，最善于践行阿 Q 的乐观主义精神。

中国人的国民性格并没有错：崇拜权力是因为相信权力能得到正确运用，从而保障公平正义；重视人情说明维系社会平衡的是义而不是利；得过且过表明老百姓的要求并不高，对政府更是没有过高的期望，只要政府履行职责，老百姓就会感恩戴德。错就错在这些国民性格与我国的政治体制极不相符：现行体制下权力本身就很少受到制约，对权力的崇拜、对人情的重视、得过且过的小民心态，更会使权力膨胀，给以权谋私以借口，让贪污腐败肆无忌惮。

以上这些心态是普通老百姓常有的，在官场上恐怕也是如此，那些事实上的小贪和自我认定为小贪的官员，正在凭借这些心态一点点化解内心的不安，也正在藉由这些心态一步步滑向犯罪的深渊……

中国人谈中国：减少春节客车超员的良方

杨祖友 中国安徽

春节，又是农民工们大迁徙的时候了。在这团圆的节日里，有多少返乡的人们在欢声笑语中吃着年夜饭，畅饮着团圆酒的时候，殊不知有人在同样是归家的途中血洒满地，命丧黄泉。

据对这些车祸分析，人们发现绝大多数都与客车超员有着直接或间接的关系。客车超员以其顽固性、反复性、复杂性成为严重危害春运交通安全最大的难题。那么，如何破解这一难题呢？

客车超员肯定是流动的人多了造成的。如果使一部分人不流动，以减少客源的总量，这样就可以从源头上解决客车超员的问题。那么，哪些乘客可以由“流”变成“留”呢？

据笔者调查构成春运客流主要有四股，即农民工流、学生流、探亲流、旅游流。其中农民工流要占客流总人数的 50%以上，有的中小城市甚至达到 80%。另据调查，许多农民工因观念转变或因年年的旅途劳顿，他们早已身心疲惫，不愿回家过年。如果公安交管机关能做好这部分农民工的工作，使他们能留下来安心在当地过年的话，这样春运客车超员现象必将大大减少。

那么农民工又为什么不愿留下来？从表面上看是他们思乡心切，可从深层次上看实际上是经济发展不协调，城乡二元结构等问题的综合反映。

这表现为：一，农民工与暂住地的居民之间存在巨大的文化、心理上的差异。城里人优越感强，瞧不起外地农民工，心理上排斥外地农民工，不愿接纳外地农民工，使农民工无法融入当地社会，所以农民工留下来缺乏良好的社会环境；二，畸形的教育制度造成。同样是祖国的花朵，长大后同样为国家服务，可农民工的子女在父母打工地念书不但要繁琐的手续，而且还要交昂贵的借读费。（这一问题一些地方已着手解决，但步子不大）这样导致大量的留守儿童，家长放心不下，就借回乡过年的机会看看孩子，安排一下他们下一年度的学习问题。这部分人在返乡的人流中占有很大比例；三，精神文化生活单调。城里缺乏适合农民工口味的精神文化生活，农民工们在城里过年感到空虚、无聊。造成农民工难以留下来还有一个重要的原因就是厂矿、企业放假，农民工无所事事，闲暇之余，思乡的情绪高涨，于是就匆匆踏上了回家的班车。

要使农民工留下来，想通过行政命令的形式来阻止农民工们回家过年的脚步，很显然行不通。这时如果政府能出面协调企业或社会其它部门，把这部分农民工安排好，他们何必非要赶回家过年呢？

笔者以为，具体措施可如下：用工单位可以改变春节停产放长假的惯例，继续生产营业，为不回乡过年的农民工提供工作的机会；从优对待坚守岗位的工人，除工资待遇上从优外，党政领导到生产一线慰问，使农民工在外地也能感受到党和政府的温暖；出台政策，鼓励企业继续生产，比如税务部门在税收上减免；组织本地市民与外来农民工开展丰富多彩的、形式多样的联欢活动，让农民工融入当地社会；尽快出台相关政策，解决农民工子女的入学问题，使农民工子女在暂住地能上得起学，上好学。

新年伊始，广东省取消暂住证改为居住证的规定，对解决农民工“留”的问题作了一次十分有益的尝试，如果各地都能像广东省那样，农民工们安居乐业了，也就“乐不思蜀”了。

读者反馈

作者可能有点过于想当然了，回家团圆过年是中国人的传统，欧美发达国家生活舒适的中国人在条件许可的情况下，也是大都愿意回国过年的，尤其是父母亲友还在的情况下。这不是简单的几句话能解决的问题。*Bigsam, Europe*

香港社运的台湾化及对内地的影响

BBC 中文网 刘继祖

香港示威群众於今年 1 月 16 日在立法会前与警方爆发近年来最激烈的冲突
如果有人 2010 年後，再说香港人是经济动物而对政治从来充耳不闻，我想他一定是离开香港很久了.....

拜接二连三的高铁预算拨款案及五区总辞事件之赐，过去数周来，香港人在茶楼“啜”茶时的闲聊话题，赫然由豪门，演艺圈八卦转变为政治性议题，原来，香港普罗大众在经济之外也是可以政治一下的。

可香港行政长官曾荫权却不作如是想，有政治人物即对香港泛民主派，以“五区公投、全民起义”作为口号大表不满，并直言“起义”两字，有鼓动暴力之嫌。

但若比较香港满街拾手可得的八卦周刊，其内用字遣词的腥膻色原素，孰不更应该被禁，以免有鼓励市民性犯罪之嫌？

诚所谓政治就是(管理)众人之事，所以香港当然有政治，只是多数市民长期以来一直被“中环价值”绑架，方才导致在政治参与程度上热情不足。而在这个社会模式运作下，在香港，即便是文化艺术事业的运作，其实都是在为商业服务。从几年前的西九龙文娱艺术区的争议，2006 年保卫天星码头事件开始，到後来的湾仔喜帖街、皇后码头、粤剧殿堂新光戏院的拯救，都是一例例的明证。

香港社运的台湾化

事实上环顾近年来香港的政治走向，竟像是亦步亦趋地跟随着台湾走过的道路踽踽前进。

这对华人区唯二仍在用正（繁）体字的难兄难弟，不仅总统 / 特首（曾荫权涉嫌以公款贴亲家事件後，被认为“港版阿扁”）相互对映；台湾电视政治模仿秀“全民最大党”在港亦摇身一变成为“香港乱喻”，就连最近几件闹的沸沸汤汤的社会运动中，台湾的影响都是显而易见的，以数周前引发香港近年来最激烈的群众运动为例，一些决策主脑者，如香港科技大学社会科学部助理教授陈允中，岭南大学文化研究系助理讲师叶荫聪，均在台湾社运领袖培植大本营——台湾大学建筑与城乡研究所中研习过，他们亦成功地将台湾社会运动多年的抗争经验分享给香港。

中环价值，乃台湾作家龙应台在数年前针对香港的政经氛围提出的看法，即一个以金融服务业为主调，强调“发展观”，再加上“消费主义”为其後盾的价值。

台湾作家龙应台

事实上台港两地除了文字的隔阂相对更少外，在影响力日益壮大的互联网上，因均无绿坝的限制，故双方相互的交流，可说是水乳交融，十分热烈，尤其是年轻一代的网民，在早先高铁拨款社运中的积极参与，更被当地的媒体，誉为香港的良心，相对於中国网民所谓的愤青，竟有异曲同工之妙。

香港一直以来均有请愿游行的权力，但就高铁争议来说，示威抗议者主要诉求，在於一个高达669亿港元的开发案，却未与市民作出基本沟通，且在社会未达一定共识的情况下，即要强度关山，才是引爆激烈抗争的主因。

港人的精神分裂

在藉由高铁兴建的争议个案，来分析港人对中国中央政府的态度及感受，那种既期待关爱的眼神，却不希望有中央制度干涉的精神分裂状态，总令人印象深刻。港人骨子内清楚知道，在经济上与内地相互紧密融合，却要在政治上不相互影响的想法，是痴人说梦，且不合逻辑的，但仍暗地默祷此奇迹发生。

再对照每年纪念六四时，香港虽处於中国的领土之一，却毅然成为华人地区对纪念六四最积极参与的地方，那种对中央政府的不信任感，也就不言而喻了。

而此点政治 vs. 经济相互影响的概念，倒应反销回台湾，就像是给台湾放了一个明镜，另其可好好思考，其与大陆大幅交流开放政策後可能的利弊得失。

持平而论，高铁的兴建从来就不是单纯的公共政策，事实上，任何政策在一个民主先进的国家中，被质疑、被抗议、被反对，是再平常也不过的事情，以台湾政府近期想要主导的两岸经济合作架构协议（ECFA），而在社会所引发的轩然大波，甚至可能影响下届总统选举的政治气候，即可见一般。

香港社运对大陆的影响

属於特别行政区的香港，不同於中国其他城市，是享有集会结社的自由，但港人对於示威游行的态度，仍是相对陌生且保守的，这点在香港立法会前抗议民众的用词，遭批为过激且不当来看，即为明例。

概凡示威抗议从来就都是粗鲁大声，看看去年在哥本哈根气候峰会时，欧美愤青的撒野狂劲及英国反对 BNP 党的示威者之激烈用词，可见对抗不同立场的“敌人”从来不是微笑“劝说”；是故香港不仅要叫，应该叫的更大声，好让中国其他城市都听到才是。

事实上，鉴于香港目前特别的处境及国际社会对香港的期待，香港具有绝佳的高度作为中国未来民主的样板，类似的抗议事件对中国其他地方，不仅具有激励原素，且更提供了强烈的示范作用，毕竟这一切可都是在“国内”发生，而非发生在台湾，即所谓叛离的一省而已。

只是政治有趣的地方，就是任何的典范，都可以打破、重捏、再造。

相对台湾及香港社会，中国的人口结构及民众教育程度和经济组成实大不相同，故未来可能产生的社会运动模式，将是或有因果可循，却仍充满着更多的变数。

或许中国式的民主，就两岸三地发展上，是似有相同，或可互习，可却都是千山我独行的匍匐前进 / 亦或後退着.....

香港一直以来都是拥有富裕安康社会的土壤与自由空气的场域，但不代表过往的农耕者(英国殖民政府)会积极作为及现有的农耕者(中国政府)更是反向压抑，是故(全面实践)民主的花朵从未在此恣意绽放，最怕就是再过几年，当土壤因久未耕作而日渐乾枯，要再种植就不容易了

就一定的程度看来，高铁的抗议者并非反对高铁本身，更大程度是就长久以来，只以”发展就是硬道理”的中环价值迷思，做出最响亮的拒绝。或有论者质疑民主过多的香港，将不再现以往那种高效率的模式。可民主与效率的难两谐，一向是行政学的第一课。

香港政府长期以来的精英主导及老大心态早该调整，事实上连一般社会大众也是需要被启发的，要不长久来的皇民心态，不也成为造成此政治链下的”帮凶”之一。

而港人应有有足够的信心，香港在高铁通车後而与内地更紧密依附时，是会站在相对的制高点，掌握主导权，去影响被一党专政的中国大陆，而不仅是单方面的香港“被”中国输入，相信中国也将在潜移默化间，微妙地与香港自由民主的价值融合；就好似铁路上的火车，总是双向通车，而不只是单向行进而已.....

莫克姆湾拾贝惨剧六周年祭

子川 BBC 中文网记者

2004年2月5日，23名中国非法劳工在英格兰西北部的莫克姆湾拾贝时被海潮无情地夺去了生命。六年过去了，那些死难者家里情况如何？还有没有人冒险偷渡来英国？中英两国政府和各界又都采取了哪些行动？

六年前在莫克姆湾惨剧的23名遇难者中有22人来自福建。2009年8月，莫克姆湾遇难者基金会的负责人访问了22个福建家庭中的16个。

这些非法劳工背井离乡来到英国打工之前都是四处借钱才凑足了偷渡所需的数十万人民币。不幸遇难后，他们的家人继承了这些债务。

据了解，六年来，尽管个别家庭省吃俭用还了一半，有的却连三分之一都还没有还完。平均下来，每个家庭只还清了债务的三分之一左右。

悲剧

遇难者中有一对来自福建莆田的夫妇许玉华和刘芹英。许玉华生前是一名司机，在遇难一年多之前来到英国，他并不想要妻子刘芹英也来这里打工，但是刘坚持要来。

莫克姆湾惨剧发生的那天，正是刘芹英加入拾贝工作的第一天，她的尸体一直没有找到。两人遇难后，18岁的儿子许斌由许玉华的姐姐许丽英照顾。

面对莫克姆遇难者基金会的负责人，许丽英泪如雨下，因为很多家庭无法负担老人的医药费，更不可能供子女继续上学。

许丽英认为，英国当局应该对工人的安全负责，就好像矿工在事故中遇难政府会给予赔偿—不管多少—但是英国政府却推卸了全部的责任。

她表示，希望通过新闻媒体，敦促英国政府妥善处理这个事情，让死去的人们安息，让他们的孩子有好的环境成长，因为她怕他们以后再走父辈的路。

她经常教导侄儿许斌，要好好学习，用文化才能改变人生。

差距

在那些家庭所在的村落，家里有人出国打工多年的家庭，一般都有钱盖大房子；而那些偷渡失败，或者在类似莫克姆湾惨剧中遇难的人则是家徒四壁。

有的家庭破烂的农舍隔壁就是一个‘成功’家庭的欧式高楼，形成鲜明的对比。那么，是什么促使这么多人想要铤而走险，去国外打工？似乎攀比心理有之，贫困的原因有之。

在福建的一些地方，人们把在先辈留下的同一块土地上盖高楼看作成功的象征、光宗耀祖——即使只有父母住在哪里，甚至没有人居住。

其实，一些福建南部沿海地区，比如泉州这样的城市是中国民营经济的集散地之一：贸易发达，经济充满生气。人们在遇难者家乡看到的情况跟泉州相比，差距是巨大的。

据了解，偷渡者大多是农民或者渔民，没有机会受到很好的教育，除了去工厂打工就是自己做些小生意，发展空间非常的小。

因此，很多人认为，如果不出国打工就没有任何机会改善自己的生活。

筹款

2009年2月，莫克姆湾遇难者基金会组织的筹款活动收到来自英国各界的捐款共 62,000 英镑。

在这次活动之前，22个福建籍遇难者家庭的36个孩子中，有10多人因为债台高筑不得不辍学出外打工补贴家用。

去年筹得的善款，使得多数家庭的孩子能够继续读完高中、中专或者技校的课程。尽管如此，有的孩子仍然自愿出去打工，以争取早日还清欠债。

对于这些孩子来说，不要说升学，沉重的债务压得他们根本看不到未来。

然而，这些负债家庭再次遭到沉重的打击。去年秋天，英国犯罪伤害赔偿局拒绝了莫克姆湾遇难者家属们的上诉，即拒绝对他们做出任何赔偿。

惨剧之后，英国政府针对非法劳工问题采取了什么行动？

行动

莫克姆湾惨剧发生之后，英国政府收紧了对非法移民的政策，颁布了工头执照法，加强控制的同时也使很多人失去赖以生存的工作。

而工头执照法也是英国当局所采取的唯一正式行动。

六年后的今天，华工已经在莫克姆湾拾贝者的行列中基本绝迹。

近两年，全球金融危机，经济下滑、英镑贬值，政府又不断收紧移民政策，警方针对中餐馆的突袭行动层出不穷，使得无证劳工找工作难上加难，而这些人中有工作的也是处在更危险的环境中。

经济不景气，公众也越来越质疑合法/非法移民在英国的地位。

虽然除工头执照法之外，英国政府没有进一步正式立法，但是鉴于上述种种原因，最近有越来越多华裔非法劳工自愿被遣返回国。

重演？

据信，以往那种坐集装箱长途跋涉数月横跨几大洲抵达英国的艰苦偷渡方式已经不是普遍现象。

人们更多地是以假的学生身份入境，或者持假签证/护照登机，到英国机场之后谎称自己是未成年人，被送往儿童之家之后很容易逃脱去打工。

用各种方式偷渡到英国的中国人跟前些年的高峰期相比有一定程度的下降。

尽管如此，仍然有很多非法劳工在街头兜售盗版 DVD 碟片，在工厂、农场打工的华工更是层出不穷。

是不是只要国与国之间的贫富差距继续存在，就会有非法劳工不断地涌入发达国家寻找出路？

避免类的似惨剧在将来重演，似乎还有很长的路要走。

中国人谈中国：教育不能光治标不治本

龙丽纤 中国湖南

“从去年 7 月 20 日开始，我们每个星期只有周六下午半天假，其他时间都要上课，都快累成“木头人”了。”昨晚 6 时 30 分，在增城新塘中学附近，该校十来名高三学生围着记者诉起苦来。（据 1 月 25 日《广州日报》）

看完新闻，相信很多人又会旧事重提，一是乱收费层出不穷，二是“禁补令”沦为一纸空文。我们不否认，这则新闻中的确给我们这样的讯息，这两个问题也一直是教育饱受诟病的缘故。

而事实上，这些显而易见的问题很多只是某些内在本质的外溢表现，真正发挥作用的还在“内部”。如果我们只对这些表露出来的弊端加以纠正，无异于摔伤了只给人擦点药，治好皮肤就可，真实的情况是内伤更应该治，可我们忽略了。

从学生的角度来看，即使他们累成“木头人”了，可是他们还是不得不去补课听课，为何，因为高考摆在眼前，抓紧点时间总比再复习一年更好。

从老师的角度来看，他们也不想补课，他们大多宁愿不要那所谓的补课酬劳，更愿意周末好好地陪陪家人，休息休息，可是在校园内，就由不得他们，他们必然受到管制。

同样的道理，学校也本不想补课的，你想想，一补课，学校得操心的事情多着呢！可为何都不愿意补课的学校依然风靡地盛行着“补课”一说呢？

答案不言而喻，那就是校园再怎么也在教育这个“筐”中。既然在筐中，那就必然受到筐四方的限制，而这四方，也正是当前的教育机制。“一考定终生”这一机制就注定了只要你还想沿着正规的渠道向前发展，那么你只有前进，没有退路，稍微松懈就有可能被赶超，一赶超就有落榜的可能，一落榜就还得重新再来。

故在当前教育氛围下，我们的教育工作者和学生自己，都恨不得每天 24 个小时都能学习，不知道疲倦那该多好！

事实上，我们一直以来也从事了很多方面的改革，譬如取消文理分科、取消奥数加分等等；也有过许多的措施，例如取消晚自习，禁止补课等，但大多止于“纸上谈兵”。为何这些措施和政策都很难落实到位呢？因为这都是“皮肤”上面的文章，而真正生病的部分在“心脏”，你说这能治好么？很明显是不可能的。再怎么折腾“皮肤”，最多让皮肤光滑点好看点，但与治病本身大抵是没有多大的益处的。

“对症下药”“有的放矢”，这些最简单不过的道理总让我们的专业人士忘记，导致改变当前境况步履蹒跚。原因还在于他们不忍打破当前的利益网格局，好获取更多的利益，可是，这利益里头，又有多少人“被自愿”了？这才是问题的根源所在。只有把教育的“筐”打破，“被自愿”背后的公民权利才能不再受到阻击。

中印谁先走出金融风暴？

高毅 BBC 中文网记者

全球金融危机的爆发，让处于经济高速发展的“亚洲车轮”中国和印度不得不了个急刹车。

这一刻，中印再次站到同一起跑线上。原本比速度、比发展的“龙象之争”现实地体现为谁将先走出这场危机。这两个被誉为“新兴经济体代表”的大国谁能凤凰涅槃，将决定谁能最终从发展中大国演变成经济强国。

因为地缘政治、人口、发展阶段和模式的关系，中国与印度成为人们的“类比”对象。一种较为普遍的观点是：中国在过去 25 年里的发展速度超过印度，中产阶级迅速膨胀；而印度有语言（英语）、制度和人才优势，在“慢了半拍”后，正迎头赶上。

就在半年前，印度工商业和政府部长们都自信地认为，印度经济将呈现类似中国的高增长率强劲势头，“印度时代”呼之欲出。然而，一场突如其来的金融海啸打乱了这一切。

模式之异

中国以出口为主导的经济增长模式带来了每年超过 10% 的经济增长率，如今全球市场需求量骤减，自然对中国经济造成巨大冲击。

这次金融危机让中国看到了单一经济模式的弊病，但对中国高层来讲，这场“危机”也带来机遇--可以顺理成章着手调整产业结构了。

虽然这一时间表是外部环境“强加的”，但处理得当也可以得到更多民众的支持，因为面临失业的中国人知道：不作为只能被动忍受金融危机的肆虐，只有调整才有摆脱困境的希望。

而对南亚的印度来说，其经济的构成比中国复杂，除了类似中国的劳动密集型产业外，汽车、钢铁、软件、制药、银行业也都初具规模，金融危机的冲击力虽然被“分摊”，但要调整应对，系统工程要比中国更复杂。

今天，中印两国的对策几乎都是增加投入，刺激内需。中国要振兴钢铁、汽车、装备、船舶等制造业，开发附加值大的上游产品，尤其是科技软件等，这一政策令印度不安。

软件和 IT 外包业占印度出口总量的 25%，而金融危机导致这方面的需求急剧减少，印度软件业已经叫苦不迭。如今，又要面临中国的竞争。

印度最大的 IT 外包公司 Genpact 首席执行官巴辛对《金融时报》坦言：“长远来看，中国 IT 外包是我们面临的唯一真正威胁。”

巴辛说，中国政府的刺激计划是一个明确信号，表明中国打算蚕食印度价值 600 亿美元的 IT 服务市场。

在中国对印度高附加值产业构成挑战之际，印度则开始对中国出口产品施压。

上月，印度禁止进口中国玩具产品，虽然理由是保护消费者的“身体健康和安全”，但分析人士认为，面对金融危机，印度希望封杀中国玩具以保住本国有 200 多万个就业岗位的玩具业。

制度之争

中印两国谁能在这场金融危机中胜出，除了两国经济模式，政治因素不容忽视。

中国经济高速发展 30 年，出现一大批中产阶级。曾经有人预测，中产阶级的扩大会带来中国的政治和民主改革，但事实并非如此。

相反，这些中产阶级看重的是中国经济的持续发展，民主和政治改革并非是他们关注的核心。虽然不少人也赞同民主政治的价值，但他们不会为此奔走。

但民主制度却是评估印度的经济发展时必须考虑的因素。2004 年，大批贫困的人口不满失业率高涨、经济发展迟缓，用选票将执政的印度人民党拉下台，他们认为，人民党错过了经济蓬勃发展的良机，导致大量人口仍未摆脱贫困。

金融危机愈演愈烈之际，印度即将迎来第十五届议会下院选举，印度纷杂的党派竞选之争将政府制定新的刺激计划任务放到选举之后，这将造成几个月的拖延，令民众和投资者失望。

印度面临的另一难题是恐怖主义。孟买连环恐怖袭击事件后，印度认为南亚次大陆的安全形势“急剧恶化”，必须增加国防开支，这对经济萎缩的印度来说无疑是雪上加霜。

印度代理财长穆克吉近日宣布，明年将扩充国防预算开支 24%，这是印度 1947 年独立以来最大的国防预算，财政赤字将占国内生产总值的 6%，超过政府设定目标的两倍。

毋庸置疑，经济和政治体制的双重较量将决定中印谁笑到最后。中国必须面对的一个问题是：仅靠产业结构升级和经济刺激计划，而不适时引入相关政治改革能否维持或者说重现过去 30 年的经济增长；对印度来说，能否优化民主制度、平衡选民短期要求和长远经济战略则是保证持久发展的关键。

疲倦的小童星

吴燕玲台湾自由撰稿人

台湾最近有一个小童星「小小彬」因为演出电视偶像剧而爆红，由于他极具演戏天份，说哭就哭、说笑就笑，加上他天真可爱的童言童语，吸引了不少人的目光，所以近来除了参与戏剧演出之外，广告邀约、各种活动的代言纷至沓来，小小彬的价码也节节高升，成了台湾现今最有人气的小明星。

但是小小彬最近在出席一些活动时，脸上的笑容不见了，拖着疲惫的眼神，他在媒体的镜头前，频频打哈欠，喊着：「我好累！」、「我想要出去玩！」于是台湾媒体开始关切，小小彬是不是有超时工作的问题？还有网友痛批小小彬的爸爸是「魔鬼爱钱爸爸」，更有许多专家投书媒体，呼吁小小彬应该停止演出，还给他一个这个年纪应该过的正常童年生活。

父子皆童星

连番的质疑，让小小彬的爸爸小彬彬忍不住发火，说：「小小彬有没有超时工作，我最清楚！」事实上，小小彬的爸爸小彬彬，在二十多年前，是台湾家喻户晓的童星，小彬彬在三岁时演出《星星知我心》走红，之后电视剧、电影邀约不断，更让他一举红到香港。

当时有媒体估计，小彬彬在六岁以前，就为家里赚进了上千万元；但是小彬彬的父母后来做生意失败，小彬彬赚的钱全都化为乌有，紧接着父母又离婚，母亲独自把他扶养长大，而小彬彬现在也离婚，独自扶养两个儿子小小彬与迷你彬，他的童年经历，与现在小小彬的状况有些类似，所以小彬彬才会以「过来人」的经验，澄清自己不是个爱钱的爸爸，也抱怨媒体放大、夸张的报导。

后来社会局、劳工局纷纷介入调查，证明了小小彬并没有超时工作，算是还给了爸爸小彬彬一个公道，但是小彬彬仍然在巨大的压力下，决定以后只让爱演戏的小小彬参与戏剧演出，不接综艺节目通告，也是童星出身的台湾演艺圈大姐大张小燕，也为爸爸小彬彬承受的压力而叫屈，她说：「全世界都有童星，他们发展不能因外界过度放大让事件失真，媒体随便一句话当标题，简直像灾难！」她并以自己当年的经验指出说，她还是小童星的时候，她的妈妈晚上九点就会把她拎回家，反而是她自己和副导演说，她不想睡觉，可以继续拍戏，因为她怕戏分被删掉，所以他认为，这是家长帮忙自律的问题，艺人表演不能有太多管制。

但是小朋友进入演艺圈当起童星，过早地接触大人的世界，仍然引起台湾社会广泛地关切。

发展兴趣兼顾平衡

比如说，有一次小小彬在参加完活动，接受记者访问时，竟有一位媒体记者以父母离婚的话题来问小小彬：「想不想要有一个新妈妈？」虽然这位记者事后受到了舆论指责，但从这个情况可以发现，小朋友在进入大人的世界后，难免会遇到一些光怪陆离的事情，会对孩子的心理造成什么样的影响，实在很难预料。

现代社会价值多元，让喜爱表演的孩子去表演，虽无可厚非，但孩子的成长过程中，除了发展兴趣之外，还有学习、健康、教养等其它层面必需照顾，所以身为童星的家长，比起一般的家长而言，可能要费更多的心思来安排孩子的生活，才能让他在发展演艺兴趣之余，仍能保持生活各层面的平衡，所以家长需要承受的压力与责任更大，如果没有把握能够兼顾孩子这些成长中的需求，最好不要冒然地让孩子进入演艺圈，毕竟小童星后来的生涯发生问题的，亦所在多有。

“原住民族”还是“少数民族”？

王超华 台湾自由撰稿人

以前只知道台湾有个高山族是我们中华大地 56 个民族之一。这个印象极其深刻，不易动摇。受其影响，我九十年代来台湾度夏时曾经参观过那时做成主题公园的“九族文化村”，却并没有记住都有哪些族，更不知道除了聚居在山上的，还有不少平原地带被强势文化称作“平埔族”的部落族群。

2008 年夏天到台湾工作，正是莫拉克台风造成重大八八风灾之后，南部和东部原住民族各乡受到重创，小林村被泥石流淹没。这之后的半年时间里，救灾和重建的新闻一直时有时无。原住民族在媒体上持续曝光，令我这样的外来者不但更多地了解到他们自身的境遇、困扰、抗争、前景，也从中看到台湾民主化仍在不断摸索前进的步履。

原住民族运动

台湾年轻一代民权活跃人士当中，有不少原住民子弟，说起来常常曾经是本村或本部落历史上的“第一”：第一位入读国立台湾大学，第一位出国深造，第一位博士，等等。再深究下去才发现，台湾原住民族运动的开展，和台湾民主化进程有密切相关的历史。

大陆流行音乐界熟悉的台湾歌手胡德夫，就是一位卑南族原住民。1984 年底他和朋友们共同发起成立“台湾原住民权利促进会”（1987 年更名为“台湾原住民族权利促进会”），努力在喧哗的民主化进程中为原民群体发声。

四分之一世纪过去，台湾原住民族认定条件有了很大改变，其中一条是原民有自己决定本部落名称的权利。近年来，已经有若干部落循此或更改了以前的称呼，或从别的部落中分离出来另行命名。到目前为止，通过政府正式认定程序的原住民族一共有十四个，还有几个正在申请。

朋友带我游览日月潭，潭边就有邵族部落，一条半小街上，小店一个挨一个，都是有部落文化特征的旅游商品。据说依赖旅游是原民部落很普遍的现象，也是原民活动人士希望能有所突破的一个瓶颈问题。

重视原民教育

2010 年 1 月初监察院开会，虽然因院长王建煊说到“汉人聪明”而引起“政治不正确”的口水战批评，但会议的主题还是一直紧扣在如何更好地帮助原民。例如，原民部落大学已从 2002 年开始创办，但监察院和行政院原住民族委员会都承认，原民教育水准大大低于社会平均水平。王建煊因此提出，要让原民学生从幼稚园到大学都能如师范生一样免费就学，受到热烈欢迎。原委会会长孙大川并强调，原民教育的根本，是要让原住民族的自我实现与原住民族文化接轨，并要据此调整教材内容。

这也是年轻的原民知识分子最关心的。多年来在汉语强势环境受教育的青年人，正纷纷将自己的汉文姓名改回母语；原民艺术家们发起母语文学创作竞赛，也有意识地通过各种艺术形式表达作为原住民与这片土地不可分的存在。

在八八风灾后的救灾和重建中，原住民族如何保有部落文化传统，成为原民运动的重要课题，也引起不断的论辩和争议。如今灾民们或陆续搬入灾后新建的永久屋，或已经返回重新勘定的原有家园。不过，半年来的各种争论，也强化了人们对原住民族生存意义的认识和了解。

原住民族≠少数民族

原民权利活跃人士注意到法国“穆斯林少数族裔”宗教服饰引起的争论，又听到有大陆学者要求将台湾“原住民族”改称为“少数民族”，感觉很不满。他们说，原民运动的基础是联合国的原住民族权利宣言，是要承认原住民族或先住民族在享用这片土地时比现政权有优先权。

立法院 2005 年通过的《原住民族基本法》已经接受了这个原则，可是早就许诺的《原住民族自治区法》仍在起草阶段，而八八风灾、政制区划变动、土地开发等事件相继发生，很多原民生活中的外在条件正在剧烈影响部落肌体。

在原民权利促进人士看来，自治区立法已刻不容缓。现在的问题是，面临两岸关系、金融危机、年底五个都市大选等政治压力的两大政党和许多政客们，是否会记住他们对原民的承诺。

2010 年 1 月 25 日 於台北

读者反馈

中华大地 这四字有偷渡政治的意图，建议不要用，翻成英文说是 chinese land 会引发不必要的误会，说是搞企图改变现状，进而宣战的前奏曲。 >>王建煊因此提出，要让原民学生从幼 >>稚园到大学都能如师范生一样免费 >>就学，受到热烈欢迎 喧哗取宠。国民党马主席两年前去台北县新店亲口说「我把你们当人看」「教育你们」、「原住民的心态要改变」、「要照这个地方的游戏规则来走」。而一年不到该部落被断水断电强制拆迁。这就是事实。对中国式政党来说，这其实只是作秀的一种，譬如中国人大苗族的人就该穿传统服饰。而在台湾，国民党总统候选人要被尊称为大头目，誓死效忠云云，旁边再放几只猎枪陪衬，不了解的还以为是农民起义还是孙文第 N 次革命咧。至于扁任内，我有听过原民电视台。但是国中有国之类的提议，进而修宪/公投制宪恐怕会触及一些民主素质比较低落的敏感的神经，我想是比较困难的，特别是对志愿做区长的高宗恂(九总统)而言。去年闹得挺厉害的郭冠英，台湾的“高级外省人”，马驥上台后连跳 3 级的公务人员，但是出事前全台没听过他是谁，可见人家一定是台湾的无名英雄才获如此殊荣。监察院院长王建煊大概是跟他同一族的，所以也没想讨回公饷。台湾人缴税却养了那一只会骂人的鸚鵡，牠还认为靠黑道暗杀压制言论自由的手法是所谓的“上帝的安排”。如果这是承诺，那不敢苛求驥族反省，他们能忘记就该感谢祖公阿有保庇了.AL

世界看中国：中国世纪与全球布局

陈时荣 BBC 中国事务编辑

BBC 中文网的《世界看中国》栏目一直得到受众的关注。我们将在这个栏目，陆续报道 BBC 中文网记者在世界各地的实地采访，呈现中国崛起的轮廓，反映当地民众与滚滚的中国商业潮

流的互动，探寻中国在五大洲日益增长的政治影响。今天首先由 BBC 中国事务编辑陈时荣为您分析：中国世纪与全球布局。

人们常说，二十一世纪是中国世纪，虽然不无夸张，但确实反映了中国近年来迅速崛起的现实。经过 30 年的改革开放，中国从一个落后的穷国，一跃成为世界第一大出口国，经济总量即将超过日本成为全球第二。还有人预计，不出 2049 年（也就是中华人民共和国成立 100 周年）中国就会从美国手中夺过头号经济大国的交椅。

中国崛起 美国式微

基姆·奥尼尔是美国高盛银行的首席经济师。是他预见到中国和印度等新兴经济体的发迹，创造了“金砖四国”的概念。奥尼尔在和我讨论中国 2009 年逆境中取得 8.7% 的增长率时赞不绝口：

“中国经济的表现非常了不起。从某种意义上讲，它使我认为，从中国在世界的重要性来看，也许这次经济危机也不完全是件坏事。现在中国在全球经济中变得更重要，而美国则变得没那么重要了。这正是世界所需要的。”

他想说的世界经济的平衡问题，但实际上也揭示了，从 2008 年下半年开始的全球金融危机正在加速地缘经济和实力的转换，世界的重心从美国和欧洲转向亚洲，转向中国。

BBC 新闻网商贸事务编辑韦伯刚刚参加了在瑞士名城达沃斯举行的‘世界经济论坛’，他观察到，中国以往只被看成西方公司有潜力的加工场，印度只是服务外包供应商。而过去 18 个月的危机改变了一切。这两个东方国家和巴西一道终于真正得到了平起平坐的待遇。

布局

天下一盘棋，胜算在布局。围棋故乡的中国领导者们自然明白这个道理。中国经济开放、腾飞，使中国进一步融入了全球化的大家庭，但对能源和原材料的胃口也大大地增加了。从 1993 年开始，中国成为石油纯进口国；如今，号称“地大物博”的中国其能源的对外依存度超过一半。

于是中国的棋子“沿着毛主席指引的方向”布下去：亚洲、非洲、拉丁美洲。

中国与东盟十国自由贸易区协定已在年初生效，是东亚强国日本、韩国的最大贸易伙伴。

而在非洲，毛泽东时代就曾帮助不少“苦难深重的”非洲国家从欧洲的殖民者手中赢得独立，现在当然还要继续叙友情，从昔日的坦赞铁路到今天的非洲联盟总部大楼；但也要谈生意，金银铜铁锡全收，从拖鞋到卫星都卖。无论你是马里、埃塞尔比亚，还是苏丹、安哥拉，大家都是贸易伙伴。

中国与非洲的贸易即使在经济危机的影响下略有下滑，2009 年贸易额达 910 亿美元，但仍是第二大贸易伙伴。（2008 年为 1068 亿美元。）

现任国家主席胡锦涛已四次访问非洲大陆，而中国外交部长更是每年首次出访必到非洲，二十年来概无例外。

拉丁美洲是美国的后院，布局稍有难度，但在 2007 年双边贸易就达到了 1000 亿美元。巴西作为“金砖四国”之一，与中国在很多国际问题上有共同的利益，与秘鲁的自由贸易协议已在 1 月份生效。长远看，在拉美能打“新兴”与“发展”两张牌。

可以说，中国在亚非拉的布局基本成功，在中亚和中东要艰难得多。欧盟成为中国的第一大贸易伙伴之后，给中美之间的贸易摩擦添了一层缓冲。

影响

世界的目光在注视中国，中国的发展也在重塑世界。中国的经济列车飞驰五大洲，对中国、对世界意味着什么？西方在警觉的同时，已有较深入的讨论，除了地缘政治，不外乎“中国模式”和“新殖民主义”。

英国皇家国际关系研究所研究员凯利·布朗博士认为，中国的影响还没有“上档次”。他说：“中国的对外投资大幅增加，外汇储备剧增，经济在继续增长。但我认为总体来说这些都是意料之中的。现在仍然看不出来的是，中国除了大把的钱和粗力气之外，当代中国的崛起对其自身、对全世界到底意味着什么？... 我认为价值观的问题和对全球的远见卓识问题，所有这些都还看不出来。”

中国总理温家宝最近也感叹：“一个国家的实力、一个民族的荣誉，不仅反映在经济实力上，而且反映在社会进步、人的素质、科技水平、文化底蕴和道德力量上。”

中国国家副主席习近平一年前(2009年2月)访问墨西哥，在会见当地的中国社群时发表谈话：“有些吃饱了饭没事干的外国人，对我们的事情指手画脚。中国一不输出革命，二不输出饥饿和贫困，三不去折腾你们，还有什么好说的。”

也许中国奉行的是和而不同的思想，暂不求深层次的影响。但也许正因为如此，中国很难获得受惠国的文化认同。

世界看中国：中美贸易“战”否？

2010 新年伊始，美国知名经济学家，《纽约时报》专栏作家保罗·克鲁格曼就中美贸易前景的一篇文章引起中美两国舆论关注。

克鲁格曼这篇题为《属于中国的新年》(Chinese New Year)说，中国政府在汇率问题上“固执”地坚持“重商主义”的政策，人为地维持高顺差，这在目前世界经济低迷的情况下堪称具“掠夺性的”。

他建议用保护主义来解决美国就业不足问题，并声称如果中国坚持“固执”，那么目前尚属温和而已经招致中国抱怨的贸易保护主义将变得更激烈。

学术观点

克鲁格曼是普林斯顿大学经济学教授，主要研究贸易和全球化问题。2008 年，他因针对自由贸易和全球化的一些问题提出理论解释而获诺贝尔经济奖。

美国主流意见认为他的思想更接近欧洲的自由民主派理念。

美国《华尔街日报》就克鲁格曼的观点发表文章说，克鲁格曼“完全推翻了有关美中贸易关系的固有思路”；作为美国影响力最大的经济学家之一，他在 2010 年初发出跟中国打贸易战的呼声，且口气之尖锐不亚于任何一位反华议员，“令人吃惊”。

克鲁格曼对中国的“新年进言”发表后，很快被许多网站转载引用，也引起激烈争论。中美网民中支持者和批评者阵营之间论战甚酣。

中国对外经贸大学世界贸易组织研究院院长张汉林教授告诉 BBC 中文网，克鲁格曼的学术观点倾向于保护主义，但他发表这篇文章还是令人意外。

谁“报复”谁？

张汉林说，中国历来认为贸易是互惠互利的，单方面受益的政策无法持续。克鲁格曼的批评站不住脚。

他说，统计数据表明中国过去 8 年里进口平均增长 20%，远超过美国进口增长 8% 的幅度。

但是，在全球经济不景气，发达国家面临国内就业不足的压力，保护主义声音渐长的情况下，中美发生贸易战的可能性有多大呢？

英国布鲁奈尔大学经济学教授刘芍佳认为，真正的贸易战不大可能发生，但政府间会有更多口头交锋，会在有限的空间里为自己争取更大利益，贸易摩擦会增加，舆论会更对立，言辞会更激烈。但是，双方都会尽量避免全面贸易战。

张汉林认为，如果美国坚持在汇率和贸易壁垒方面对中国的强硬态度或者采取某些行动，反而是中国可能要“报复”。

发生贸易战的情况下，普遍认为中国的杀手锏是抛售外汇储备中的美国国债。克鲁格曼认为，中国如果这么做，会推低美元，但这对美国竞争力和就业来说是好事，美国应该感谢中国。

“杀手锏”

《华尔街日报》指出，美国的主流经济学界或许不会赞同克鲁格曼提出的一些观点，比如中国购买美国债券和抛售美国债券对美国利率的影响，以及为什么现在面对国内就业不充分应该采取保护主义来应对。

刘芍佳认为，如果北京采取抛售行动，美国将面临国家破产局面。为了保护它的发债能力，就必须提高利率，这就会导致美元贬值，经济复苏受挫。

然而，张汉林 BBC 中文网，中国未必一定要用抛售美国国债的办法。

他反问说：“为什么要抛国债？没有别的办法啦？美国对中国的进口那么大，我们为什么一定要抛国债呢？”

他说，美国政府即使要采取贸易保护主义，也无法扭转全球产业格局已经发生的转变，非但无法恢复大部分低端制造业，连服务行业的外包趋势也未必能阻止。

刘芍佳则指出，中国如果不跟美国做贸易，并不意味着全部丢失美国市场。

无论是在华的外国制造还是中国本土企业，都可以间接出口，不会完全被挡在美国市场之外。倒是美国消费者将付出更高的代价。

外资企业

在华外资企业如果受贸易战打击，它们的投资者，包括美国公众和退休基金等都会受损。

这样，如果发生中美贸易大战，美国政府将面临来自进口商、零售商和金融业的压力。

《华尔街日报》中文网评论文章说，中美贸易战情况下，中国“真正的杀手锏”是在中国的美资企业。

包括国际品牌的汽车制造商在内的在华外资制造企业目前正在把目光转移到中国的国内市场。

张汉林对此表示，中国不会“绑架”外资企业。他没有详细说明中国可以采取什么方法。但是，他明确表示，中国市场的规模本身就是一大战略优势，“而且是永远的优势。这么说一点都不夸张。”

另外，从欧洲的角度来看，中美爆发贸易战，美国将受双重打击，而最大的赢家很可能是欧洲。

香港观察:抢夺政治话语权的妙趣

吕意 香港自由撰稿人

同一个字眼，民间和官方的演绎可以好不一样，这个不一样可以很有趣。

中午时走过中环的办公室，你或会听到：“我们现在公投今天去饮茶食点心还是食薄饼！”

黄昏时经过兰桂坊的酒吧街，你或会听到：“喝完酒要不要去吃火锅？我们公投决定吧。”

不论香港市民是否感受到国务院港澳办在今年 1 月中有关五区公投的严词指控的温度，也不管是否支持公投，公投这两个字也不时会成为了友侪间茶余饭后的用词。

想不到，“公投”——这个触动了中央政府、香港政府和建制派阵营神经的词语，在市民之间的“使用”却充满欢乐之意。

抢夺话语权

香港泛民主派中的社民连和公民党刚在上周进行了五区总辞，这个被他们认为是公投要求普选行动，在过去数月，已经引起了可以想象的骚动。

当不少市民还是摸不清为何立法会补选会变成了“公投”，中央政府已经严辞强调“公投”在香港宪制中是不容许的。

本来打算派出成员参与的建制派政党突然表示无意陪同，藉此进行杯葛。

这阵子香港的政治矛盾，已经演变成一个抢夺话语权的游戏。

先是对“五区总辞”的演绎，究竟是所有民主派立法会议员全部辞职，还是每个区走掉一个议员进行补选。

然后是各方对公投的解释，中央政府和建制派都极力指责公投是要动摇香港的主权。而民主派则表示这是展示市民对普选决心的一次自决。

抢夺话语权的其中一个沸点，是建制派包括最大政党民建联一同离开立法会议事堂，令会议无法继续。

提出辞职的泛民议员无法在议会内就辞职一事发言，从此这事情无法在立法会的历史上以黑字白纸的形式出现。

为夺话语权扭尽六壬

靠政治吃饭或以政治来印证自己存在目的的人们，为了抢夺话语权而扭尽六壬，有富商批评现在的民主派像红卫兵，也有不少声音批评公投就是搞香港独立。

而泛民主派在抢夺话语权方面也施展浑身解数，既说全民起义，又说选票起义。

有批评立即表示香港不要流血暴力，又有批评说这些说法失民心，不会得到香港人支持云云。

而有份参与辞职的民主派社民连议员陈伟业上周在一个数千人出席的造势晚会喊出“五区公投，全民起义，解放香港！”更为这个抢夺话语权的游戏添上易燃物。

建制派阵营立即打出“解放”的声音是要香港独立，有建制派议员批评说解放香港的议员是“发神经病”。也有传媒大字标题“香港搞独立”。

各方阵营在毫无根据，以低廉成本的说话施以浑身解数。

谁关心这些争拗？

说得老实一点，除了政圈中人和跑政治新闻的记者外，有谁关心这些话的解释？

大家心里清楚，香港不是台湾。香港既没有需要，也没有能力和空间去进行独立，浪费太多精神在这些话语解释，甚或演变为谩骂，只是增加了市民茶余饭后用作谈笑的话题。

一心想去参与这场“补选/公投”的市民，不会因为被吓为搞港独而不参与。本来不太想参与这场“补选/公投”的市民，也不会因为这些指骂和批判而有太大的感觉。

Facebook、Twitter、讨论区等群组继续各自进行各自相信的行动。

只是现在的讨论，已经演变到政客使用“全民起义”、“解放香港”作为“五区公投”运动的宣传口号，是否属于犯上“煽动罪”。

“80后”一词的广泛妙用

相比起演绎“公投”、“起义”、“解放”等词语的苦涩，近日在香港热用的词语80后却可爱得多。

社会上不论是政府官员、政治评论家、社会学者和传媒等都非常落力去解读所谓“香港 80 后”的现象, 希望在经济、政府管治和社会流动等因素中弄出个所以然来。

人人(尤其是 80 后人类)都希望可以掌控 80 后现象的话语权。

既然是解读现象, 自然是人言人殊, 但若细心留意香港人近日的对话, 你总会听到:

“我家中那个 80 后弄得我好头痛。”

“我家那个 80 后只顾上网!”

“他娶了个 80 后老婆, 真让人羡慕。”

“看你样子该是 80 后, 为何体能那么不济, 像个 70 后似的!”

这些对话和反对高铁没有关联, 也不是反对功能组别选举。说这些话的人也可能没有刻意去深究香港所谓的世代矛盾, 但港人把这个名词“活学活用”, 把这个形容 1980 年后出生的人为 80 后的统称, 灵活使用带来不少情趣。

抢夺话语权这游戏可以很高深苦涩、充满矛盾, 其实也可以温柔妙趣。

读者反馈

「公投」—这个触动了中央政府、香港政府和建制派阵营神经 之所以会令中国害怕是因为香港确实有“搞独立”的实力. 语言&教育&生活质量&经济&货币处处显示独霸一方的实力. 特别是法理上独立建国更是可行的. 清帝国已灭亡, 已没有所谓归还的问题. 要归还给谁? 如果中国有份, 那历代占领国都应该有份, 譬如蒙古(元帝国)还是英国也有份, 太扯了吧! 特别是新界只是租界, 一样, 清帝国已灭亡, 英国已履行合约, 你们自由了. 搞笑的是一些清帝国文物, 与建国 60 年的中国根本一点关系都没有, 中国人却到处哭丧着脸要人归还. 那好了, 自己却四处赖外国公司的资产, 派职业学生偷外国技术, 要不要归还? 再来一个, 中国战斗机擦撞美侦察机(人家还是螺旋桨的...), 美军机迫降海南岛, 中国是怎么还人的? 我讲给你听, 中国是把飞机支解一块一块还的. 所以照列, 甚么文物要被抢, 最好摔成一片一片, 让土匪捡, 反正这样比较亲切, 就是入境随俗. 回到正题, 香港观察常常有“爱国”这种议题, 最根本的原因是香港人没有公投, 就被中国封口. 明明中国强占香港是于理不合的, 却不许港人质疑, 就连正当管道(立法会)地方自治的机关也沦为橡皮图章, 所谓功能组别根本就是皇帝钦定+官商勾结的幌子. 所以现在莫名其妙要人爱国却令人哭笑不得. AL

香港观察：从反高铁到反功能组别

邹颂华 自由撰稿人

2010 年 1 月 16 日, 香港缔造了两项纪录。为了阻止极具争议的广深港高速铁路（下称高铁）拨款, 约一万名市民自发连续包围立法会两天, 是史无前例的; 而立法会财务委员会（下称财委会）自去年 12 月 18 日开始审议高铁拨款, 在泛民议员「拉布」(filibustering) 下, 已四度延迟表决。横跨一个月, 历时四天, 共廿五小时的会议, 成为有史以来最长的一次立法会财委会拨款申请。

建制派保驾护航

可惜，纵使民间反对声不绝于耳，财委会最终也在上周末通过 669 亿港元的高铁拨款申请。有关兴建高铁的争议和其所引发的「世代之争」，香港观察已讨论过，在此不再重复。反而，为什么高铁问题愈揭愈多，泛民议员多番追问运输及房屋局长郑汝桦不少关键问题（如一地两检）仍得不到答案，拨款最后还是在 31 票支持，21 票反对，6 票缺席下获得通过，那才是问题的核心。

三十一张支持票中，全由建制派议员和功能组别包办，可说是为政府任何方案保驾护航的「铁票」。

反高铁停拨款大联盟在去年底时，已揭穿了一些支持拨款的功能组别议员与高铁工程有利益关系，如已表明有意竞投高铁车站上盖物业的九龙仓，其中两位受薪董事就是会计界的陈茂波和批发及零售界的方刚。而地产及建造界石礼谦、商界林健锋以及工程界的何锺泰，亦分别为两间有意竞投高铁工程公司的受薪董事。三人均已在去年十二月八日的财委会两次动议投票中缺席。

反高铁人士一直希望令更多与工程有关系的议员避嫌或不投票，令支持方案的票数不够而被否决。虽然这个策略失败了，却成功暴露立法会功能组别议员与一些基建项目的利益冲突。适逢政改咨询，这也进一步牵动了社会讨论功能组别的存废问题。

功能组别的前世今生

立法会的功能组别，一直以来也被人诟病为小圈子选举。

这个制度沿于港英时代（具体是 1984 年的《代议政制绿皮书》开始），由选举团和功能组别平分议席。至末代港督彭定康在 1995 年新增九个功能组别，并更改功能组别选举方法，把团体选票改为个人选票，令功能组别的合资格选民激增，因而被中方视为变相直选议席而宣布立法会「直通车」不再有效，于 1997 年回归后立刻另起炉灶，成立临时立法会。

现在的功能组别，与直选议员平分立法会六十个议席，但在功能组别的 30 席中，有 23 席是用「最多票数当选法」(First Past the Post)，不设个人选民，所有选民不是公司代表便是法定团体。

就高铁事件而言，对建制派来说，功能组别「可平衡社会各方的利益」，因为当中有劳工和工商界的专业意见，可促进资本主义社会的竞争力。

但反对高铁阵营则指出，功能组别犹如特权阶级，无法真正反映民意，也没有发挥才能去维护市民利益和专业尊严，是政制上的一个毒瘤。他们认为，政府锐意要发展西九龙，将来西九必定有一连串的地产项目；而以西九为高铁总站，很明显就是偏帮地产商，有官商勾结之嫌。

而在上周末的财委会辩论中大家也看见，政府对「一地两检」和大角咀楼宇沉降等重要问题没有明确解决方案，对很多计划细节也交代不清楚就申请拨款，无法以理服人，招来泛民议员穷追猛打，而功能组别和建制派议员却自动出来代为政府解围，难怪在反高铁事件中，不少人的矛头也指向缺乏认受性的功能组别。

山雨欲来的公投

的确，在一个月来的反高铁集会中，笔者听得最多的除了是「反高铁」和「保护菜园村」的口号外，就是「反对功能组别」的声音。

拨款通过了，引发万人围堵立法会和警民冲突。

如果政府和建制派以为反高铁人士的表现是垂死挣扎，那恐怕是没有掌握民情。

不少人认为，这是一场新社会运动的开始。自发参与反高铁运动的一万人中，很多也是表示对现有政制的绝望、希望「踢走」功能组别，落实普选而加入的。这正配合了泛民成员公民党和社民连就政制改革而展开的「五区公投运动」。

虽然曾荫权已表明功能组别是建制中不可分割一部份，而港澳办近日也以高姿态对香港有社会组织宣布将推行以「尽快实现真普选，废除功能组别」表示「严重关注」，但有去过立法会外观察民情的也会意识到，港澳办的声明犹如火上加油，把本来不支持公投的也推向支持的一方。

反高铁人士扬言要「向功能组别全面开战」，而有网民也因看不过建制派议员在高铁事件上的反应而表示：「为香港好，一定要废除功能组别」、「今后，已经不是反高铁，而是推翻建制派」。

反高铁运动，令新一代意识到立法会拨款不是一个单纯的财务问题，也让他们看到现时议会制度的荒谬。

这一仗，政府是惨胜。山雨欲来，好戏在后头。

香港观察：今天的澳门，明天的香港？

叶靖斯 BBC 中文网记者

澳门行政长官何厚铨到北京进行相信是卸任前的最后一次述职，出席纪念澳门《基本法》实施 10 周年的座谈会。这本来也不过就是中国特色的形式政治活动。

席间，全国人大委员长吴邦国多番赞扬澳门，当中尤其提到澳门不会把矛盾和问题“简单政治化”，还有“适时”完成俗称“23条”的国家安全立法。

于是乎，香港各大媒体和党派又开始了各自表述的过程：北京是否要透过赞扬澳门来对香港施压？要压下反对声音？要尽快实现“23条”立法？

政治其中一处最让人讨厌的地方，看怕要算是这种猜猜度度的事情。

政治学者们有人说难以判断、有人说是明显施压，也有人说北京中央无意把澳门模式全都套到香港头上。

不过最堪玩味的一句，要算是全国人大副秘书长乔晓阳的一句：“你们自己去解读，我相信你们会解读出来。”

配合还是制衡？

吴邦国赞扬的其中一个重点，是澳门“依法实行行政主导体制”，行政、立法和司法三者之间“正确处理”了彼此的关系，“自觉维护行政长官的权威”。

一位吴邦国夸奖还不够，国务院港澳办副主任张晓明在同一场座谈会上赞赏澳门特区政府现行的政治体制运作“较好地体现《基本法》的规定”，既不同于澳葡时期“总督大权独揽的殖民统治体制”，亦不同于西方国家的“议会至上”或三权分立。

这也就是矛盾点之一。香港虽说也是行政主导，但是行政、立法、司法三权分立的形象相对明确。立法会与法院跟政府“唱反调”的事情在这里并非什么稀奇事。

这些言论看在泛民主派眼里，自然又成为了“借澳门打压香港”的证据。

实际上，中国国家领导人或国家部委官员也不是第一次发表这样的言论。中国国家副主席习近平去年7月到香港巡视时就曾说过，行政、立法和司法之间应该“互相理解，互相支持”。

就连香港媒体都在鼓吹香港“澳门化”——近年港府民望欠佳，曾荫权这位特首的施政常遭批评，然而澳门纵使也有诸多问题，在博彩业的支持下，库房水涨船高，何厚铨已经多次推出派发现金的纾困措施。每逢澳门宣布派钞票，香港总会有报纸以此向港府发炮。

至于“23条”立法，同样是中国全国人大在《基本法》第23条里定下了“自行制订”国安立法等要求，澳门政权比香港晚两年才移交中国，却抢先完成了立法。国家领导人公开表扬澳门，在当年强大民意反弹下搁置了国安立法的香港，很自然就会被解读成是一番施压的说话。

背景差异

那为什么澳门能如此满足北京？中国政府常说“国情不同”，香港与澳门这两个前殖民地也确实存在“区情不同”。

其中一种较广泛流传的说法是，早在1966年——也就是中国大陆文化大革命期间——澳门爆发“12·3”官民冲突事件后，澳葡总督嘉乐庇（Nobre de Carvalho）当局对镇压事件“认罪”，自此澳门实际上已经成为亲北京社团的天下。

另一方面，1974年葡萄牙康乃馨革命过后，新的葡萄牙政府公开承认澳门作为中国领土的地位。也就是说，澳门政权移交中国，比香港政权移交英国更早成为了定局。加上在过渡期内治安差劣，澳门民心一早就不在葡萄牙那里。

反观香港，1967年暴动爆发，长达八个月的抗争造成广泛的社会恐慌与经济停顿。1989年发生的“六四”事件更进一步加剧香港民众对中共政权的恐慌，促成后过渡期的大规模移民潮。

再者，笼统点说，香港民主派与建制派之间仍然存在一定的相互制衡（至少泛民主派在立法会中保住了否决权），但是澳门民主派在立法会中只占少数。

不过，香港人信奉务实主义者众，而当今天香港越来越多人担心繁荣的经济走向萧条、走向边缘化之际，澳门赌业纵使受到全球金融风暴冲击而一度倒退，何厚铨却能一边派钱，一边宣告政府将要实现财政盈余。

如此一来，“学澳门”看起来就像是一件理所当然的事情。

如今香港舆论在经济上已经在喊“学澳门”，什么时候大家都喊政治“学澳门”，使今天的澳门真的成为明天的香港，殊堪观察。

（发表日期：2009年12月8日）

读者反馈

1997 香港刚回归的时候，广东省主动找香港政府谈合作，香港拒绝了，当时也没什么香港人要“民主”；风水轮流转，香港经济一年不如一年，现在，香港想找广东合作，广东已经不再需要香港了，如果不是中央政府从中协调，香港就快变成臭港了，香港人现在披起了“民主”的外衣，其实就是中国人的小心眼，福建人形容的最恰当，香港人“怕输”，中国人没有民主的传统，闹一闹就过去了。可悲的就是香港，如果中国政府失去耐心，不在政策扶持，香港人真的就过去了。 *Jameson, Singapore*

陈方安生似乎也从来没有在英国人统治香港的时候有什么所谓的民主追求，只不过在乖乖做她的政务官...这种回归之前乖乖做政务官的，回归之后做所谓“香港良心”的做法，很难没有被人认为是两面派之嫌...香港的所谓明主派从来就是为了反对而反对，从来没有听说过在 1997 年回归之前有他们的声音。在立法会爆粗口，甚至动粗丢掷杂物，自己可以胡乱打断别人发言，声称自己是明主派却不给别人发言完整的尊重，其实是对香港核心价值观的破坏。这种所谓的民主派，只是学了西方的皮毛，而没有学习到西方民主的精髓。感觉就是乱糟糟的台湾或者是韩国议会的翻版...英国人统治的时候，立法会有这种粗口或者是粗鄙的行为么？当选的议员是要去为香港人谋福利，而不是出风头，为了反对而反对，这样的议员迟早也会落选的... *William Li, 中国香港*

叶君的论不敢苟同！(一)反映了港部分人自以为很清楚自己在世界上位置，可以说导致港总体这些年不能迅速发展的原因之一。(二)业君的比较也是片面的，搞笑的！澳和港政经民生发展就按文提到四十年间，确实情有不能混为一谈地方，但并不碍取长补短。即便您要坚论证不，起码要在列举状况上追加证实。(三)澳议会政治缺更多权力制衡因素是出现毛病，但当局并没蛮干及胡作为。是少了商量和检讨时间！但实际上民生经济上建树大家有目共睹。(四)最后请思考下，澳公民素质及参政议政热情看似要比港逊色，但为何多方面的口碑都要不差于甚某点上还好与呢？澳不会出现裸体艺术品会被认为不雅物品不准公展！望君再写篇文章来以理服人！--陈观望，新加坡

香港人太聪明，太浅薄，太自以为是。我想当他们被边缘化后才会清醒过来。--*Steven, Switzerland*

香港观察：迪士尼的启示——访港旅客到底想要什么？

邹颂华 香港自由撰稿人

自从上星期中央政府首肯上海兴建迪士尼乐园后，香港的反响很大。不少舆论突然变成香港迪士尼的军师，讨论怎样才不至失势，甚至将乐园的重要性等同整个香港旅游业的存亡。

其实早在 2005 年香港迪士尼开幕时，迪士尼高层就已透露上海的乐园可能于 2010 年后启用。

这宗事先就“漏风”的“婚事”，今天仍有传媒用香港完蛋来形容，而商务及经济发展局长刘吴惠兰则强作镇定，强调中国容纳两个迪士尼是“绰绰有余”。

两只米老鼠

本文无意讨论港沪之争，全球面积最小的香港迪士尼自启用以来一直也交不出个好成绩，先天不足下，两个乐园的强弱是不言自明的。

旅游发展局（下称旅发局）主席田北俊也承认，面对上海以及新主题公园快要开幕的新加坡，香港旅游业情况非常严峻。

的确，如业界所言，迪士尼并非香港的唯一卖点，而且更不应成为主要卖点；可是，无论政府抑或旅游业界，在推销香港时，到底有没有回答，甚或曾经思考一个最根本的问题——香港到底还有甚么吸引力？

香港魅力

就举刚刚过去的德国法兰克福书展为例，香港贸易发展局联同香港商务及经济发展局在这个全球最重要的书展中摆设香港馆。

虽然这看似和旅游没有直接关系，却不失为一个让全世界认识香港，以及香港文化的好机会。

可是，据在会场的香港文化杂志《读书好》总编辑邝颖萱表示，香港展出的书籍有字典、金融财经书、文学作品、教科书和杂志，充份发挥“茶餐厅精神”，亦即“什么都有但却没有主题”。

当局既没有邀香港作家同行分享，当在场记者问香港商务及经济发展局副局长苏锦梁会介绍什么与香港有关的书籍时，他也支吾以对，答不上来。

试问若连有关当局也不知道香港有什么值得推荐，那又怎去推广香港呢？

结果，在这个世界重要的文化交流平台中，香港完全没有达到这个目的。

购物天堂

旅发局打正旗号是做旅游推广的，那他们的表现又如何呢？八十至九十年代，来香港的都是以欧美的长途旅客为主。

旅发局的前身香港旅游协会以购物天堂、东西文化交会和渔港作招徕，确是成功吸引了不少旅客，建立了“东方之珠”这个形象。

而且当时香港本身还保留了许多传统特色，有高级百货公司同时也有市集和“大笪地”（江湖卖艺和大牌檯的地方）、有摩天高楼但也有小渔村和古建筑，它们都还未消失在推土机之下，都是可以顺手拈来推广旅游资产。

适当的政策方向加上尚存的地道特色，当时确是香港旅游业的黄金时期。

香港回归之后，随着中国旅客出入境放宽限制，加上近年欧美经济不景，来港旅客大减，香港的主要旅客变成中国旅客。

为此旅发局也改变政策，而且似乎一面倒照顾这群富起来的客户，大力推广香港是正货奢侈品的购物天堂、入场费昂贵的人工乐园和一个又一个堆砌出来的盛事。

旅游事务副专员林锦平更在近日一个论坛上保证“我们给游客的都不是低档次的东西，就好像美酒佳肴展，我们拿出来招呼客人的都是上等和牛及鲍鱼、绝对不会降低香港品牌档次的货色。”

可见，物质成为推广旅游的皇牌，文化和传统被打入冷宫，旅游的文化交流意义被消费力量打倒，还是田北俊最老实：“做旅游就是哪里的游客有钱，就去那里推广。”

新旧价值

中国的旅客富起来，向他们推广也无可厚非。可是，就连旅发局和旅游专员也没有掌握一个城市真正的可爱之处，难怪不少中国旅客只会知道香港有个迪士尼和无数购物商场。也难怪迪士尼要落户上海的消息一出，大家也感到兵荒马乱。

官员固然无力掌握城市脉搏，香港本身的特色被人践踏就令问题雪上加霜。一个又一个老区要让路给高级购物中心，一间又一间地道小吃店和大排档甚至是茶餐厅要为高级食府牺牲。

和旅游专员提出的山珍海味相比，曾参与保护街市运动的徐岱灵则认为街头小吃才更具代表性和更有意义。

她表示“在台北单是尝小吃就是一个乐趣，而且可以吃一整晚而不重复。可是香港现在就连街头小吃也快消失了。香港租金太贵，租户不变成高级餐厅根本不能回本。”

旅居香港九年的美国旅游作家麦兰恩（Daisann McLane）也认为，令传统的旧区兴旺才是吸引旅客的关键。

麦兰恩说“我们不能忽略老区，你不用告诉旅客有什么好看，只要令这些旧区兴旺，给他们一点钱去维修房舍、让他们可以在此做点小生意，旅客就会来。”

唯恐香港不够竞争而不断开发新景点的旅游专员，请真正听听游客和香港居民的心声。

读者反馈

看来香港政府的官员要多学一点市场学了。凡稍微学过市场学的人都知道,商品或服务提供商若要吸引顾客,必须藉商品或服务向消费者提供最好的顾客价值(customer value),而提供顾客价值的大前提,正是了解消费者和市场的需要。香港的旅客需要的,不单是金雕玉砌的城市景观和物质,更重要的是香江的文化气息和特色---旧区。香江固然是「文化沙漠」,旧区亦日渐消失,但我们的政府居然连「米饭班主」要甚么也不知道,这未免太令人失望了! *David Lee, Hong Kong*

香港的旅游推广越来越像大陆,一味的打造这个打造那个,却不知道游客最爱看的却是地道风情. 香港已有很多世界第一,都不是打造出来的,相反打造出来的,又有几个是受欢迎的呢? *R, HK*

我同意笔者的观点,的确香港要吸引游客不是靠高档名牌产品,而是本地文化特色。每每联想起香港,我都是想起当地的地道广东美食,黄大仙庙,和大輿山大佛等当地的特色文化。对我来说,香港是保存广东文化特产最好的城市。 *Zheng, 深圳 Norge*

I think Daisann is right on. I was born and raised in HK and my wife(non Asian) had never been to HK before 2007. Now every time when we go visit HK, she would only go to the street vendors in North Point/ WanChai to shop. Big box stores in Central do not appeal to her; you get those in NY, Dallas, Houston...etc. She says it is the traditional, old fashioned stores that interest her. Take that advise ! *francis hung, USA, Texas*